

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 mars 2007

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 mai 1987
relative aux noms et prénoms,
en ce qui concerne les droits liés à
un changement de prénom**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Claude MARINOWER

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Discussion et votes	3
Annexes:	
Rapport fait au nom de la sous-commission «Droit de la famille» par Mme Liesbeth Van der Auwera ...	5
Lettre du 20 mars 2007 transmise par M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances	13

Documents précédents :

Doc 51 **2446/ (2005/2006)** :

- 001 : Proposition de loi de M. Swennen et Mme Storms.
002 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 maart 2007

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 mei 1987
betreffende de namen en voornamen en wat
betreft de rechten verbonden aan
een voornaamswijziging**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Claude MARINOWER**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Bespreking en stemmingen	3
Bijlagen:	
Verslag namens de subcommissie «Familierecht» uitgebracht door mevrouw Liesbeth Van der Auwera	5
Brief van 20 maart 2007 overgezonden door de heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën	13

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2446/ (2005/2006)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heer Swennen en mevrouw Storms.
002 : Amendementen.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Sabien Lahaye-Battheu, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Thierry Giet, André Perpète
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
sp.a-spirit David Geerts, Walter Muls, Guy Swennen
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove
Alisson De Clercq, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene, Eric Massin
Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel, Dominique Van Roy
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Cemal Cavdarli
Carl Devlies, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
Nancy Caslo, Alexandra Colen, Paul Meeus
Joseph Arens, Joëlle Milquet

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 20 mars 2007.

I. — PROCÉDURE

Il est renvoyé au rapport de la sous-commission «Droit de la famille», qui est annexé au présent rapport.

Lors de la discussion, il a été constaté que les amendements n^{os} 1 et 2 de *M. Guy Swennen (sp.a-spirit)*, auteur principal de la proposition de loi, visent à apporter une modification qui relève de la compétence de M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances. La sous-commission a par conséquent décidé de demander l'avis écrit du ministre compétent à ce propos.

Le 20 mars 2007, le ministre des Finances a fait savoir qu'il marquait son accord sur les amendements n^{os} 1 et 2. Cette lettre est annexée au présent rapport.

II.— DISCUSSION ET VOTES

Art. 1^{er}

M. Bert Schoofs (Vlaams Belang) déclare qu'à l'approche des élections, cette modification de la loi peut certes être utile à certains hommes politiques qui utilisent, dans la vie quotidienne, un diminutif de leur véritable prénom, mais qu'il faudra songer, à l'avenir, à une réforme globale de la réglementation en matière de changement de prénom. Il ne s'oppose toutefois pas à la proposition de loi à l'examen.

L'article est adopté sans modification à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Pour la discussion des articles et de l'amendement n^o 2 (DOC 51 2446/002) tendant à remplacer les articles 2 et 3, il est renvoyé au rapport de la sous-commission «Droit de la famille», qui est annexé au présent rapport.

L'amendement n^o 2 est adopté à l'unanimité.
L'article 3 devient dès lors sans objet.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens de vergadering van 20 maart 2007.

I. — PROCEDURE

Er wordt verwezen naar het verslag van de subcommissie «Familierecht» dat als bijlage gaat.

Tijdens de bespreking werd vastgesteld dat de ingediende amendementen nrs. 1 en 2 van *de heer Guy Swennen (sp.a-spirit)*, hoofdindieners van het wetsvoorstel, een wijziging beogen welke tot de bevoegdheid behoort van de heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën. De subcommissie heeft bijgevolg beslist om hierover het schriftelijk advies van de bevoegde minister in te winnen.

Op 20 maart 2007 heeft de minister van Financiën laten weten dat hij instemt de amendementen nrs. 1 en 2. Deze brief gaat als bijlage bij dit verslag.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

De heer Bert Schoofs (Vlaams Belang) oppert dat, gelet op de nakende verkiezingen, deze wetswijziging voor sommige politici die in het dagelijkse leven een afkorting van hun werkelijke voornaam gebruiken weliswaar nuttig kan zijn doch dat in de toekomst gedacht moet worden aan een globale hervorming van de regeling inzake de voornaamswijziging. Hij verzet zich evenwel niet tegen dit wetsvoorstel.

Het artikel wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Voor de bespreking van de artikelen en amendement nr. 2 (DOC 51 2446/002) tot vervanging van de artikelen 2 en 3 wordt verwezen naar het verslag van de subcommissie «Familierecht» dat als bijlage gaat.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.
Artikel 3 vervalt bijgevolg.

Intitulé

Pour la discussion de l'amendement n° 1 (DOC 51 2446/002), il est renvoyé au rapport de la sous-commission «Droit de la famille», qui est annexé au présent rapport.

L'amendement n° 1 et l'intitulé, ainsi amendé, sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

La présidente,

Claude MARINOWER

Martine Taelman

Opschrift

Voor de bespreking van amendement nr. 1 (DOC 51 2446/002) wordt verwezen naar het verslag van de subcommissie «Familierecht» dat als bijlage gaat.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde opschrift worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

*
* *

Het geheel van het geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Claude MARINOWER

Martine Taelman

ANNEXE

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION
«DROIT DE LA FAMILLE»
PAR
MME **Liesbeth VAN der AUWERA**

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre sous-commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 6 décembre 2006 et des 10 janvier et 28 février 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. GUY SWENNEN (SP.A-SPIRIT), AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Guy Swennen (sp.a-spirit), auteur principal de la proposition de loi, fait observer que la proposition de loi à l'examen vise à assouplir le changement de prénom consistant à adopter un diminutif du prénom officiel, ou à le remplacer par ce que l'on appelle un «petit nom» usuel, moyennant le dépôt d'un acte de notoriété, et à soumettre ce changement au droit d'enregistrement réduit de 49 euros.

BIJLAGE

VERSLAG

NAMENS DE SUBCOMMISSIE
«FAMILIERECHT»
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Liesbeth VAN der AUWERA**

DAMES EN HEREN,

Uw subcommissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens de vergaderingen van 6 december 2006, 10 januari en 28 februari 2007.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER GUY SWENNEN (SP.A-SPIRIT), HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Guy Swennen (sp.a-spirit), hoofdindieners van het wetsvoorstel, legt uit dat dit wetsvoorstel de voornaamswijziging die neerkomt op een afkorting van de officiële voornaam of de vervanging ervan door de zogeheten roepnaam, mits een akte van bekendheid wordt voorgelegd, wil versoepelen en onderwerpen aan het verminderd registratierecht van 49 euro.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD	Sabien Lahaye-Betthue
PS	Valérie Déom
MR	Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit	Guy Swennen
CD&V	Liesbeth Van der Auwera
Vlaams Belang	Bert Schoofs
cdH	Melchior Wathelet
ECOLO	Zoé Genot

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Martine Taelman
Annick Saudoyer
Olivier Maingain
Annelies Storms
Servais Verherstraeten
Frieda Van Themsche
Joëlle Milquet
Muriel Gerkens

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Katrien Schryvers (CD&V) indique que, d'une façon générale, le groupe CD&V peut souscrire à la philosophie de la proposition de loi.

L'intervenante formule néanmoins les observations suivantes:

– Actuellement, l'article 3 de la loi du 15 mai 1987 relative aux noms et prénoms accorde un pouvoir discrétionnaire au ministre de la Justice en matière de changement de prénom: «*Le ministre de la Justice peut autoriser le changement de prénoms lorsque les prénoms sollicités ne prêtent pas à confusion et ne peuvent nuire au requérant ou à des tiers.*».

L'autorisation de changer de prénoms est donc une faveur.

L'article 2 de la proposition de loi à l'examen (n° 2446) déroge à ce principe, en ce qu'il prévoit que «*Le ministre autorise toutefois le changement (...) si le nouveau prénom demandé est un diminutif du prénom originel ou s'il s'agit du surnom de l'intéressé.*» L'octroi d'un changement de prénom est, dans ce cas, un droit.

Selon l'intervenante, ce n'est pas conséquent. Il lui semble, de surcroît, que l'on devrait plutôt octroyer un droit au changement de prénom à une personne dont le prénom porte à confusion (par exemple un homme prénomné Laurence) qu'à une personne qui souhaite raccourcir son nom officiel ou officialiser son surnom.

De plus, on peut faire observer que la loi du 7 décembre 2006 étend le droit d'enregistrement réduit de 49 euros aux changements de prénom qui consistent uniquement en l'ajout ou la suppression d'un signe diacritique ou de ponctuation.

Il s'agit, entre autres, de ces cas dans lesquels un double prénom a été donné à l'enfant et où le trait d'union entre les deux prénoms a été omis lors de la déclaration de naissance, ou de la situation inverse, et également des cas dans lesquels des accents ou des signes diacritiques doivent être ajoutés ou supprimés dans le prénom.

Le législateur a considéré qu'un droit d'enregistrement de 490 euros était disproportionné par rapport au changement. Pourtant, il n'a pas choisi d'octroyer un droit au changement de prénom dans ces cas évidents.

Il n'y a dès lors aucune raison de prévoir un droit au lieu d'une faveur dans la proposition de loi à l'examen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) stipt aan dat in het algemeen de CD&V-fractie akkoord kan gaan met de filosofie van het wetsvoorstel.

De spreekster formuleert evenwel nog de volgende bedenkingen:

– Artikel 3 van de wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen kent nu een discretionaire bevoegdheid toe aan de minister van Justitie inzake voornaamsverandering: «*De Minister van Justitie kan de voornaamsverandering toestaan indien de gevraagde voornamen geen aanleiding geven tot verwarring en de verzoeker of derden niet kunnen schaden*».

De toekenning van een voornaamsverandering is dus een gunst.

Artikel 2 van het wetsvoorstel nr. 2245 wijkt hiervan af stellende «*De minister staat de verandering evenwel toe (...) indien de gevraagde verandering een afkorting van de voornaam betreft of de omzetting ervan in de roepnaam*». De toekenning van een voornaamswijziging is in dit geval een recht.

Dit is volgens haar niet consequent. Het lijkt haar bovendien dat iemand met een verwarringstichtende voornaam (bijvoorbeeld een man die Laurence heet) eerder een recht op voornaamswijziging zou moeten hebben dan iemand die zijn officiële naam wil afkorten, dan wel zijn roepnaam wil officialiseren.

Bovendien kan worden opgemerkt dat bij wet van 7 december 2006 het verlaagd registratierecht van 49 euro uitgebreid wordt tot voornaamswijzigingen die er enkel uit bestaan een diakritisch teken of leesteken toe te voegen of weg te nemen.

Het gaat onder meer om die gevallen waarin aan het kind een dubbele voornaam werd toegekend en op het tijdstip van de aangifte van de geboorte het verbindingsstreepje tussen de twee voornamen werd weggelaten, of de omgekeerde situatie, en ook om de gevallen waarbij in de voornaam accenten of diakritische tekens ontbreken of overbodig zijn.

Een registratierecht van 490 euro werd onevenredig geacht in verhouding tot de wijziging. Toch werd er niet voor geopteerd om in deze evidente gevallen een recht op voornaamswijziging toe te kennen.

Er is dan ook geen reden om met dit wetsvoorstel in een recht in plaats van in een gunst te voorzien.

– Actuellement, la loi ne prévoit pas de délais dans lesquels l'autorisation de changement de prénom doit être accordée. La proposition de loi instaure un délai de deux mois, mais celui-ci n'est applicable que si le nouveau prénom demandé est un diminutif du prénom originel ou s'il s'agit du surnom de l'intéressé.

Dans le passé, on a effectivement connu des retards énormes (jusqu'à un an et demi) dans l'octroi de changements de nom et de prénom, bien que la ministre de la Justice, Mme Laurette Onkelinx, ait précisé, en réponse à une question orale du 7 février 2006, que le délai de traitement pour une demande de changement de prénom n'est plus que de trois à six mois.

Dans la proposition de loi relative à la transsexualité, M Swennen proposait un délai de traitement de trois mois. Le texte de loi définitif ne prévoit cependant plus aucun délai étant donné que la commission de la Justice de la Chambre a estimé que cela générerait un traitement discriminatoire par rapport aux autres personnes qui demandent un changement de prénom.

On peut tenir le même raisonnement au sujet de cette proposition de loi.

Si l'on prévoit un délai légal pour le traitement, il doit s'appliquer à tous les cas de changement de prénom. L'intervenant estime que les demandes introduites par des hommes qui portent un prénom de femme (ou inversement) ou par des personnes dont le prénom est jugé ridicule doivent être traitées plus rapidement que celles qui concernent le remplacement du prénom par un diminutif ou par le prénom usuel.

On observera par ailleurs que la proposition de loi ne prévoit aucune sanction ni voie de recours si la décision du ministre de la Justice autorisant le changement de prénom n'est pas prise dans les deux mois qui suivent l'introduction de la demande de changement de prénom.

– Bien que la réduction du droit d'enregistrement perçu pour le changement de prénom – passé de 490 à 49 euros – soit appréciable, elle aura naturellement des conséquences budgétaires. Cette réduction entraînera par ailleurs une importante augmentation du nombre de demandes et, sans doute, des retards dans le traitement de ces dernières. Une extension de cadre s'imposera dès lors au service des changements de noms et prénoms.

L'intervenante conclut en indiquant que la proposition de loi pourra être adoptée moyennant quelques aménagements.

– Thans voorziet de wet niet in termijnen waarbinnen de toestemming tot voornaamswijziging moet worden gegeven. Het wetsvoorstel voert een termijn in van twee maanden, maar die geldt enkel in het geval van een afkorting van de voornaam of de omzetting ervan in de roepnaam.

Het is inderdaad zo dat er in het verleden enorme vertragingen waren (tot 1,5 jaar) bij de toekenning van naams- en voornaamsveranderingen, hoewel de minister van Justitie, mevrouw Laurette Onkelinx, op een mondelinge vraag van 7 februari 2006 stelde dat de behandelingstermijn nu slechts drie tot zes maanden meer bedraagt voor een voornaamsverandering.

In het wetsvoorstel betreffende de transseksualiteit stelde de heer Swennen dan een behandelingstermijn van drie maanden voor. In de uiteindelijke wettekst wordt evenwel in geen termijn meer voorzien vermits de commissie voor de Justitie van de Kamer van oordeel was dat er anders een discriminatoire behandeling zou bestaan ten aanzien van andere personen die een voornaamswijziging vragen.

Dezelfde redenering gaat op bij dit wetsvoorstel.

Indien in een wettelijke behandelingstermijn wordt voorzien, moet deze voor alle gevallen van voornaamswijziging gelden. Een man met een vrouwennaam of omgekeerd, of iemand met een belachelijke voornaam, verdient volgens de spreker een snellere behandeling dan iemand die zijn naam afgekort wil zien of zijn roepnaam geofficialiseerd wil zien.

Bovendien dient te worden opgemerkt dat het wetsvoorstel geen sanctie of rechtsmiddel bepaalt indien de beslissing van de minister van Justitie die de voornaamsverandering toestaat, niet wordt genomen binnen de twee maanden na de indiening van het verzoek tot voornaamswijziging.

– De verlaging van het registratierecht voor voornaamswijzigingen van 490 euro tot 49 euro is lovenswaardig maar heeft uiteraard budgettaire implicaties. De verlaging zal bovendien leiden tot een enorme toename van de aanvragen met waarschijnlijk vertragingen in de afhandeling tot gevolg. Een personeelsuitbreiding van de Dienst Naamsverandering zal dan ook noodzakelijk zijn.

De spreker besluit dat het wetsvoorstel kan worden aangenomen, mits het geamendeerd wordt.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (VLD) constate que le projet de loi prévoit les trois dérogations suivantes pour les demandes concernant le remplacement du prénom par le prénom usuel ou par un diminutif du prénom officiel:

- un droit remplace une faveur;
- le délai prévu est de deux mois;
- le droit d'enregistrement est ramené à 49 euros.

L'intervenante estime qu'il n'apparaît pas clairement s'il est souhaitable de remplacer une faveur par un droit. Dispose-t-on d'exemples de refus de demande de changement de prénom ?

Le représentant de la ministre peut-il indiquer combien de temps il faut pour un changement de prénom ?

La modification du prénom est une procédure administrative. Le principe de la permanence du prénom est établi. On ne peut changer de prénom que dans certains cas bien précis et en suivant la procédure prévue par la loi. L'intervenante estime que le coût actuellement élevé de cette procédure vise à dissuader les demandeurs et à éviter les demandes de changement de prénom introduites sous le coup de l'impulsivité. Si le changement de prénom – qu'il concerne le remplacement par un diminutif du prénom officiel ou par le prénom usuel – devient un droit, il est logique de réduire son coût.

M. Bert Schoofs (Vlaams Belang) souligne que la proposition de loi à l'examen procède d'un choix politique. Une faveur implique un risque d'arbitraire. Le membre attire toutefois l'attention des membres sur le fait que le choix du prénom est souvent un phénomène de mode.

En outre, l'éventail de droits est déjà très étendu dans notre société. Il est dès lors préférable de maintenir cette procédure comme une faveur.

Le membre demande si on a limité le nombre de fois que l'on souhaite obtenir un changement de prénom. Quel est le point de vue de l'auteur de la proposition de loi en la matière?

Le membre plaide pour que l'on uniformise les procédures. N'est-il pas indiqué d'évaluer la procédure de changement de prénom dans son ensemble?

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (VLD) stelt vast dat het wetsvoorstel voorziet in de volgende drie afwijkingen in geval de aanvraag de vervanging van de voornaam door de roepnaam of door de afkorting van de officiële voornaam betreft:

- het wordt een recht in plaats van een gunst;
- er wordt een termijn van twee maanden bepaald;
- het registratierecht wordt verlaagd tot 49 euro.

Het is volgens de spreker niet duidelijk of het wel aangewezen is om van de gunst een recht te maken. Zijn er gevallen bekend waarin een dergelijke voornamswijziging geweigerd werd?

Kan de vertegenwoordiger van de minister meedelen binnen welke termijn een dergelijke voornamswijziging gerealiseerd kan worden?

De voornamswijziging is een administratieve procedure. Er is het beginsel van de vastheid van de voornaam. De voornaam kan alleen gewijzigd worden in de limitatief opgesomde gevallen en overeenkomstig de wettelijke procedure. Het huidige hoge bedrag dient volgens de spreker als afschrikkingmiddel teneinde impulsieve voornamswijzigingen te voorkomen. Indien de voornamswijziging, zijnde een afkorting van de officiële voornaam of de vervanging ervan door de zogeheten roepnaam, een recht zou worden, is het logisch dat het verminderd tarief van toepassing wordt gemaakt.

De heer Bert Schoofs (Vlaams Belang) stipt aan dit wetsvoorstel een politieke keuze betreft. Een gunst impliceert het risico op enige willekeur. Het lid vestigt de aandacht van de leden er evenwel op dat de keuze van de voornaam vaak modegebonden is.

Voorts is het gamma van rechten in deze samenleving al heel uitgebreid. Er is dan ook iets voor te zeggen om deze procedure als een gunst te laten bestaan.

Het lid wenst te vernemen of het aantal keren dat men een voornamswijziging mag krijgen, beperkt werd? Wat is het standpunt van de indiener van het wetsvoorstel hierover?

Het lid pleit voor de uniformiteit van de procedures. Is het niet aangewezen om de procedure tot voornamswijziging in zijn geheel te evalueren?

S'il n'est pas opposé à la proposition de loi à l'examen, le membre souhaite néanmoins obtenir davantage d'informations des praticiens sur la proposition de loi.

Mme Christine Baudenelle, représentante de la ministre, fait observer que la proposition de loi à l'examen vise à diminuer la durée et le coût de la procédure lorsque le changement de prénom consiste à abrégier le prénom officiel ou à le remplacer par ce que l'on appelle «le prénom usuel».

Elle attire l'attention des membres sur le fait qu'actuellement, la procédure de changement de prénom prend environ six mois.

Le législateur a voulu limiter le nombre de demandes fantaisistes en fixant le coût de la procédure à 490 euros.

L'article 2 de la proposition de loi prévoit que le ministre doit autoriser le changement de prénom dans les deux mois qui suivent la demande. Que se passe-t-il cependant si le demandeur n'a pas joint les documents requis à sa demande? Ou lorsque ceux-ci sont incomplets? Le ministre sera alors tenu de rejeter la demande à l'expiration d'un délai de deux mois. Il n'est pas réaliste d'imposer un délai. L'article 2 de la proposition de loi retire tout pouvoir d'appréciation au ministre qui devra autoriser le changement de prénom dès que la modification du prénom consiste en une abréviation ou en son remplacement par un prénom usuel.

Que se passe-t-il si le prénom porte préjudice à l'intéressé?

Exemple: un surnom porté pendant l'enfance peut être lourd à porter à l'âge adulte: si les parents agissant en tant que représentants légaux de leur enfant en font la demande, le ministre n'aura pas d'autre choix que de l'accorder, sans pouvoir d'appréciation.

Que se passe-t-il lorsque l'abréviation du prénom peut porter à confusion (prénom réduit à une lettre)? Exemple: Xavier Dupont introduit une requête en vue de porter la lettre X en tant que prénom. Ici également, l'auteur de la proposition exclut tout pouvoir d'appréciation au ministre de la Justice qui devra accorder le prénom X à Monsieur Dupont.

En outre, dans ce dernier cas, il est prévu de joindre un acte de notoriété à la demande.

Or, l'usage de l'acte de notoriété n'est envisagé par le droit belge que dans deux cas précis:

Hij staat niet afkerig tegenover dit wetsvoorstel doch wenst van de practici terzake meer informatie te krijgen.

Mevrouw Christine Baudenelle, vertegenwoordigster van de minister, merkt op dat dit wetsvoorstel strekt tot de vermindering van de duurtijd en de kostprijs van de procedure ingeval de naamswijziging betrekking heeft op een afkorting van de officiële voornaam of de vervanging ervan door de zogeheten roepnaam.

Zij vestigt de aandacht van de leden erop dat momenteel de procedure tot voornaamswijziging ongeveer zes maanden in beslag neemt.

De wetgever wou het aantal niet serieuze aanvragen limiteren door aan deze procedure het kostenplaatje van 490 euro te verbinden.

Artikel 2 van het wetsvoorstel bepaalt dat de minister binnen de twee maanden na de aanvraag de voornaamswijziging moet toestaan. Wat evenwel als de aanvrager niet de nodige documenten bij zijn aanvraag heeft ingediend? Of wanneer deze niet volledig zijn? De minister zal dan na verloop van twee maanden gehouden zijn om de aanvraag te verwerpen. Het opleggen van een termijn is niet realistisch. Artikel 2 van het wetsvoorstel ontnemt de minister iedere beoordelingsbevoegdheid. Hij zal de voornaamswijziging moeten toestaan zodra die bestaat in een afkorting of in de vervanging door een gangbare voornaam.

Wat gebeurt er als de voornaam de betrokkene schaadt?

Bijvoorbeeld: een bijnaam uit de kindertijd kan op volwassen leeftijd moeilijk te dragen zijn: indien de ouders als wettelijke vertegenwoordigers van hun kind daartoe een aanvraag indienen, zal de minister geen andere keuze hebben dan daarmee in te stemmen, zonder dat zulks met enige beoordelingsbevoegdheid gepaard gaat.

Wat gebeurt er als de afkorting van de voornaam voor verwarring kan zorgen (een voornaam bestaande uit één letter)? Bijvoorbeeld: Xavier Dupont vraagt de voornaam X te mogen dragen. Ook in dat geval sluit de indiener van het wetsvoorstel iedere beoordelingsbevoegdheid van de minister van Justitie uit. Hij zal de heer Dupont moeten toestaan de voornaam X te dragen.

Bovendien is in dat laatste geval bepaald dat bij het verzoek een akte van bekendheid moet worden gevoegd.

Volgens het Belgisch recht wordt slechts in twee precieze gevallen gebruik gemaakt van de akte van bekendheid, met name:

– lorsqu'en vue de son mariage, il est impossible pour le futur époux de se procurer son acte de naissance;
 – idem dans le cadre d'une procédure d'obtention de la nationalité belge.

Dans ces deux cas, l'acte de notoriété doit être homologué par le tribunal de première instance qui peut refuser l'homologation. En-dehors de ces hypothèses, l'acte de notoriété ne peut être utilisé pour servir de preuve en matière d'état des personnes.

L'article 3 concerne la réduction du droit d'enregistrement à 49 euros. Ici aussi, le ministre se voit ôter tout pouvoir d'appréciation. Non seulement cette modification a une incidence budgétaire, mais en plus, elle ne relève pas de la compétence du ministre de la Justice, mais de celle du ministre des Finances. Il est dès lors indiqué de demander l'avis du ministre des Finances sur ce point.

L'intervenante répond à la question de Mme Sabien Lahaye-Battheu qu'en règle générale, toute modification raisonnable de prénom est acceptée.

M. Guy Swennen (sp.a-spirit), président de la sous-commission «Droit de la famille», répond qu'il convient en effet de veiller à l'uniformité des procédures.

En ce qui concerne les délais, on pourrait prévoir que le délai proposé peut être prolongé. On peut également stipuler que s'il n'y a aucune réaction dans le délai prescrit, la demande est considérée comme acceptée.

En ce qui concerne l'incidence budgétaire de la réduction à 49 euros, l'intervenante souligne qu'à court terme, les services devront en effet traiter plus de demandes, mais que cette augmentation ne sera que temporaire.

Il fait observer aux membres que la proposition de loi à l'examen vise à faire correspondre le prénom officiel au prénom utilisé dans la réalité. L'intervenant admet que cette proposition peut poser problème en ce qui concerne le surnom. Il présentera dès lors des amendements en la matière.

Pour ce qui est de la question de savoir si la procédure doit être considérée comme une faveur ou comme un droit, il fait remarquer que, lorsqu'il s'agit de modifications de prénoms évidentes (par exemple, modification de «Katarina» en «Catherine»), la procédure doit tout de même être simplifiée.

– als het met het oog op een huwelijk voor de toekomstige echtgenoot onmogelijk is zijn geboorteakte te verkrijgen;
 – in het kader van een procedure van verwerving van de Belgische nationaliteit.

In beide gevallen moet de akte van bekendheid worden gehomologeerd door de rechtbank van eerste aanleg, die dat kan weigeren. Met uitzondering van die gevallen mag de akte van bekendheid niet worden gebruikt als bewijs inzake de staat van personen.

Artikel 3 betreft de verlaging van het registratierecht tot 49 euro. Ook hier wordt de minister elke appreciatiebevoegdheid ontnomen. Deze wijziging heeft niet alleen een budgettaire weerslag maar behoort bovendien niet tot de bevoegdheid van de minister van Justitie maar tot die van de minister van Financiën. Het is dan ook aangewezen om hier het advies van de minister van Financiën in te winnen.

Verwijzend naar de vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu antwoordt de spreker dat in de regel elke redelijke voornaamswijziging wordt ingewilligd.

De heer Guy Swennen (sp.a-spirit), voorzitter van de subcommissie «Familierecht», antwoordt dat inderdaad gewaakt dient te worden over de uniformiteit van de procedures.

Inzake de termijnen zou bepaald kunnen worden dat de voorgestelde termijn verlengd kan worden. Voorts kan ook gestipuleerd worden dat als binnen de voorgeschreven termijn niet gereageerd wordt, de aanvraag wordt geacht te zijn ingewilligd.

Inzake de budgettaire weerslag van de verlaging tot 49 euro stipt het lid aan dat op korte termijn de diensten inderdaad meer aanvragen zullen moeten verwerken doch dat dit maar tijdelijk zal zijn.

Hij vestigt de aandacht van de leden erop dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de officiële voornaam in overeenstemming te brengen met de in werkelijkheid gehanteerde naam is. Het lid beaamt dat inzake de roepnaam dit voorstel problematisch kan zijn. Hij zal dan ook amendementen indienen.

Wat de kwestie gunst of recht betreft, merkt hij op dat wanneer het evidente voornaamswijzigingen betreft (bijvoorbeeld van «Katarina» naar «Katrien») de procedure toch vereenvoudigd dient te worden.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2 et 3

M. Guy Swennen (sp.a-spirit) présente l'amendement n° 2 visant à remplacer les articles 1^{er} et 2, proposés, par une nouvelle disposition (DOC 51 2446/002).

L'auteur observe qu'il est ressorti clairement de la discussion générale qu'une révision en profondeur de la législation actuelle est souhaitable. Celle-ci requiert naturellement plus de temps et un débat plus approfondi.

Un abaissement à 49 euros du tarif de la modification du prénom, lorsque cette modification consiste uniquement à abrégé le prénom, constituerait pourtant un grand pas en avant pour les intéressés. Pour le reste, la réglementation actuelle est maintenue, en attendant une réflexion approfondie sur la question.

Mme Christine Baudenelle, représentante de la ministre, attire l'attention de l'auteur sur le fait que cet amendement touche à la compétence de M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances.

La commission décide de recueillir l'avis écrit du ministre des Finances sur ces amendements.

Intitulé

M. Guy Swennen (sp.a-spirit) présente l'amendement n°1 visant à modifier l'intitulé de la proposition de loi comme suit:

«*Proposition de loi modifiant l'article 249, § 1^{er}, alinéa 2, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, en ce qui concerne les droits liés à un changement de prénom.*». (DOC 51 2446/002)

*
* *

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2 en 3

De heer Guy Swennen (sp.a-spirit) dient amendement nr. 2 in tot vervanging van de voorgestelde artikelen 1 en 2 door een nieuwe bepaling. (DOC 51 2446/002)

De indiener stipt aan dat uit de algemene bespreking duidelijk is gebleken dat een grondige wijziging van de huidige wetgeving aangewezen is. Dit vergt evenwel veel discussie en tijd.

De vermindering van het tarief van de voornaamswijziging tot 49 euro ingeval de vraag slechts een afkorting van de bestaande voornaam uitmaakt, zou evenwel een hele stap voorwaarts zijn. Voor het overige behoudt het amendement de bestaande regeling, in afwachting van een grondige reflectie hierover.

Mevrouw Christine Baudenelle, vertegenwoordigster van de minister, vestigt de aandacht van de indiener erop dat dit amendement de bevoegdheid van de heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën, raakt.

De commissie beslist om over deze amendementen het schriftelijk advies in te winnen van de minister van Financiën.

Opschrift

De heer Guy Swennen (sp.a-spirit) dient amendement nr. 1 tot wijziging van het opschrift van het wetsvoorstel als volgt:

«*Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 249, § 1, tweede lid, van het Wetboek van registratie-, hypotheek en griffierechten wat betreft de rechten verbonden aan een voornaamswijziging.*». (DOC 51 2446/002)

*
* *

La proposition de loi et les amendements présentés ne font pas l'unanimité au sein de la sous-commission «Droit de la famille». Ils sont par conséquent renvoyés à la commission de la Justice.

La rapporteuse,

Liesbeth
VAN der AUWERA

Le président,

Guy SWENNEN

Over dit wetsvoorstel en de ingediende amendementen bestaat geen eensgezindheid in de subcommissie «Familierecht». Het wetsvoorstel en de ingediende amendementen worden derhalve verwezen naar de commissie voor de Justitie.

De rapporteur,

Liesbeth
VAN der AUWERA

De voorzitter,

Guy SWENNEN

Federale Overheidsdienst
FINANCIEN

DE MINISTER

Brussel,

20 MAART 2007De heer Guy SWENNEN
Voorzitter van de subcommissie
'Famimierecht'Uw kenmerk: G/C/CDB/bd/1924-2007Ons kenmerk: KABFIN/FIS/GC/160835

Geachte heer Voorzitter,

Ik bevestig de goede ontvangst van uw brief van 1 maart 2007 omtrent het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet van 15 mei 1987 betreffende de namen en voornamen en de rechten die aan een voornaamswijziging zijn verbonden alsook de amendementen ervan.

Ik sta erop u hierbij ter kennis te brengen dat ik instem met het voorstel om het registratierecht tot 49 € te verlagen wanneer de voornaamswijziging een afkorting van de huidige voornaam betreft.

Met de meeste hoogachting,

Didier Reynders.