

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 juin 2005

**PROJET DE LOI  
DOMANIALE**

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Luk VAN BIESEN**

## SOMMAIRE

|                                                                               |   |
|-------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Finances ..... | 3 |
| II. Discussion .....                                                          | 3 |
| III. Votes .....                                                              | 8 |

Document précédent :

Doc 51 **1787/ (2004/2005)** :  
001 : Projet de loi domaniale.BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2005

**ONTWERP VAN  
DOMANIALE WET**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

## INHOUD

|                                                                          |   |
|--------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Inleiding van de vice-eerste minister en minister van Financiën ..... | 3 |
| II. Bespreking .....                                                     | 3 |
| III. Stemmingen .....                                                    | 8 |

Voorgaand document :

Doc 51 **1787/ (2004/2005)** :  
001 : Ontwerp van domaniale wet.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**  
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD Hendrik Daems, Bart Tommelein, Luk Van Biesen  
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot  
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,  
Marie-Christine Marghem  
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der  
Maelen  
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies  
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts  
cdH Jean-Jacques Viseur

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom  
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète  
Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain  
  
Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée  
  
Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters  
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs  
Joseph Arens, David Lavaux

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Jean-Marc Nollet

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>cdH : Centre démocrate Humaniste<br/>CD&amp;V : Christen-Democratisch en Vlaams<br/>ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales<br/>FN : Front National<br/>MR : Mouvement Réformateur<br/>N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie<br/>PS : Parti socialiste<br/>sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.<br/>Vlaams Belang : Vlaams Belang<br/>VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p><b>Abréviations dans la numérotation des publications :</b></p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</p> <p>QRVA : Questions et Réponses écrites</p> <p>CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</p> <p>CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</p> <p>CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</p> <p>PLEN : Séance plénière</p> <p>COM : Réunion de commission</p> <p>MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p> | <p><b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</b></p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</p> <p>QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden</p> <p>CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</p> <p>CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)</p> <p>CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</p> <p>PLEN : Plenum</p> <p>COM : Commissievergadering</p> <p>MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p> |
| <p><b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b></p> <p>Commandes :</p> <p>Place de la Nation 2</p> <p>1008 Bruxelles</p> <p>Tél. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.laChambre.be</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p><b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b></p> <p>Bestellingen :</p> <p>Natieplein 2</p> <p>1008 Brussel</p> <p>Tel. : 02/ 549 81 60</p> <p>Fax : 02/549 82 74</p> <p>www.deKamer.be</p> <p>e-mail : publicaties@deKamer.be</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 8 juin 2005.

## I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES

*M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances*, indique que le présent projet de loi soumet à l'approbation de la Chambre des représentants diverses conventions portant sur des immeubles domaniaux, conformément à la loi du 31 mai 1923 relative à l'aliénation d'immeubles domaniaux, modifiée en dernier lieu par la loi-programme du 6 juillet 1989. Cette loi prévoit que les ventes de gré à gré doivent être soumises à l'approbation du pouvoir législatif lorsque la valeur du bien à céder dépasse le montant de 1.250.000 euros.

## II. — DISCUSSION

*M. Carl Devlies (CD&V)* souhaiterait connaître le motif des opérations de vente visées par le présent projet de loi.

Après avoir vendu certains immeubles, l'État les loue à nouveau pour son propre usage, ce qui entraîne inmanquablement un report de charges vers le futur et risque de poser à terme des problèmes sur le plan budgétaire.

*M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang)* partage cette opinion et cite notamment l'exemple de l'opération de «*sale and lease back*» relative à la Tour des Finances. La vente de ce bâtiment a rapporté 12,550 milliards d'anciens francs belges (DOC 51 1119/001, p. 24). Toutefois, le contrat de location conclu dans le cadre de cette opération représente une charge importante pour le budget de l'État.

Le membre constate que la liste d'immeubles cédés est impressionnante et porte sur des immeubles importants tels que la «Cité administrative de l'État», ainsi que l'immeuble «Egmont I» et le terrain destiné à la construction de l'immeuble «Egmont II». Il évalue le total des opérations de vente visées par le présent projet de loi à quelque 264 millions d'euros.

Il s'agit d'un ensemble d'opérations uniques destinées à flatter les résultats budgétaires et à permettre d'atteindre l'équilibre budgétaire. Combien de temps encore le gouvernement pourra-t-il poursuivre de telles opérations? Soulignant la mauvaise situation budgétaire

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 8 juni 2005.

## I. — UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN

*De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën*, wijst erop dat dit wetsontwerp verschillende overeenkomsten met betrekking tot domaniale onroerende goederen, conform de wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen, laatst gewijzigd bij de programmawet van 6 juli 1989, ter goedkeuring aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voorlegt. Deze wet bepaalt dat de verkopen uit de hand aan de goedkeuring van de wetgevende macht moeten worden voorgelegd wanneer de waarde van het te verkopen goed het maximumbedrag van 1.250.000 EUR overschrijdt.

## II. — BESPREKING

*De heer Carl Devlies (CD&V)* had graag vernomen wat de bedoeling is van de door dit wetsontwerp beoogde verkoopverrichtingen.

Na bepaalde onroerende goederen te hebben verkocht, huurt de Staat ze opnieuw voor eigen gebruik, wat onvermijdelijk tot een verschuiving van de lasten naar de toekomst leidt en op termijn een aantal problemen op budgetair vlak dreigt te doen rijzen.

*De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang)* deelt die mening en verwijst daarbij naar de «*sale and lease back*»-operatie met betrekking tot de Financietoren. De verkoop van dat gebouw heeft 12,550 miljard oude Belgische frank (DOC 51 1119/001, blz. 24) opgebracht. De in het raam van die operatie gesloten huurovereenkomst vertegenwoordigt echter een aanzienlijke last voor de Rijksbegroting.

Het lid constateert dat de lijst met van de hand gedane gebouwen indrukwekkend is en een aantal belangrijke gebouwen omvat, zoals het «Rijksadministratief Centrum» alsmede het Egmont I-gebouw en het terrein bestemd voor het optrekken van het Egmont II-gebouw. De spreker raamt het totaal van de koopverrichtingen waarin dit wetsontwerp voorziet, op zowat 264 miljoen euro.

Daarbij gaat het om een geheel van eenmalige operaties om de begrotingsresultaten op te smukken en om tot een begrotingsevenwicht te komen. Hoe lang nog zal de regering soortgelijke operaties kunnen voortzetten? Onlangs beklemdoende de gouverneur van de

de notre pays pour 2005 et 2006, le gouverneur de la Banque nationale de Belgique a récemment attiré l'attention sur le fait que le patrimoine de l'État est presque entièrement liquidé.

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* renvoie à la discussion du projet, devenu la loi domaniale du 4 juillet 2004 (*Moniteur belge* du 5 août 2005) (rapport de M. Pierre-Yves Jeholet, DOC 51 1119/002). Il considère que la loi relative à l'aliénation d'immeubles domaniaux est totalement dépassée par les faits car elle ignore toutes les opérations qui sont menées autrement que par le biais d'une vente. En outre, les membres de la commission ne sont pas experts en matière d'évaluation immobilière si bien qu'ils ne sont pas capables d'apprécier les opérations qui leur sont soumises pour approbation, et ce, d'autant plus que la Cour des comptes n'intervient pas dans ce domaine.

La procédure parlementaire est donc purement formelle et non documentée à suffisance. Il s'agit donc d'une condition suspensive purement théorique.

M. Viseur propose de réfléchir à une modification de la loi du 31 mai 1923 de manière à mieux tenir compte des modes de cession du droit de propriété tels qu'ils se pratiquent actuellement dans les secteurs tant privé que public et à permettre au parlement d'exercer un véritable contrôle sur les opérations visées.

*Le ministre des Finances* ne voit pas d'inconvénient à ce que le parlement réforme la procédure actuelle et cherche une meilleure forme de suivi pour ces opérations de cession, éventuellement au cours d'un débat avec la Cour des comptes. Ce débat est déjà ancien. Le ministre cite l'exemple de la vente massive d'or par la Banque nationale de Belgique et de la vente des institutions publiques de crédit par de précédents gouvernements en vue de tenter de rééquilibrer le budget de l'État.

Les ventes d'immeubles dont question aujourd'hui font effectivement partie pour une part de la nécessité de réduire l'endettement de la Belgique.

Toutefois, d'autres raisons peuvent également justifier ce type d'opérations. Il est en effet normal que l'État vende des immeubles anciens dont il n'a plus usage et dont les frais d'entretien représentent une charge lourde pour le budget. Le ministre cite l'exemple du domaine royal d'Argenteuil, dont l'entretien, notamment en termes de sécurité, représentait un coût de 500.000 euros par an.

Nationale Bank van België hoe belabberd de budgettaire toestand is voor 2005 en 2006 en vestigde hij de aandacht op het feit dat het erfgoed van de Staat nagevoeg volledig uitverkocht is.

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* verwijst naar de bespreking van het wetsontwerp, dat aanleiding heeft gegeven tot de domaniale wet van 4 juli 2004 (*Belgisch Staatsblad* van 5 augustus 2005) (verslag van de heer Pierre-Yves Jeholet, DOC 51 1119/002). Hij gaat ervan uit dat de wet betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen volkomen door de feiten achterhaald is, want die wet laat alle operaties buiten beschouwing die op een andere wijze dan via een verkoop zijn verricht. Daarbij komt nog dat de leden van de commissie geen experts inzake het schatten van vastgoed zijn, zodat zij niet in staat zijn de verrichtingen te beoordelen die hun ter goedkeuring worden voorgelegd; en zulks geldt des te meer daar het Rekenhof in deze niet optreedt.

De parlementaire procedure is dus louter formeel en onvoldoende gedocumenteerd. Het betreft bijgevolg een puur theoretische opschortende voorwaarde.

De heer Viseur stelt een denkoefening voor waarbij wordt nagegaan of de wet van 31 mei 1923 niet dermate kan worden gewijzigd dat ze meer inspeelt op de overdrachtsvormen van het eigendomsrecht zoals ze thans zowel in de openbare als in de particuliere sector worden toegepast. Tevens moet worden nagegaan in welke mate het parlement een echte controle op de beoogde verrichtingen kan uitoefenen.

*De minister van Financiën* ziet er geen enkel bezwaar in dat het parlement de huidige procedure hervormt en – eventueel tijdens besprekingen met het Rekenhof – naar een betere wijze zoekt om de overdrachtsoperaties op te volgen. Dat is reeds een oud debat. Zo verwijst de minister naar het voorbeeld van de massieve verkoop van goud door de Nationale Bank van België en naar de verkoop van openbare kredietinstellingen door de vorige regeringen in een poging om de Rijksbegroting in evenwicht te houden.

De verkopen van gebouwen waarvan thans sprake, zijn inderdaad voor een deel ingegeven door de noodzaak de Belgische schuld af te bouwen.

Er zijn echter nog andere redenen die dat soort van verrichtingen kunnen rechtvaardigen. Het is immers normaal dat de Staat overgaat tot de verkoop van oude gebouwen die hij niet langer gebruikt en waarvan de onderhoudskosten zwaar wegen op de begroting. De minister geeft het voorbeeld van het koninklijk domein van Argenteuil, waarvan het onderhoud, meer bepaald op het stuk van de veiligheid, jaarlijks 500.000 euro kostte.

Par ailleurs, certaines opérations sont menées afin d'installer plus confortablement les agents de l'État. En effet, pendant 20 ans, on a laissé se dégrader l'état de certains bâtiments publics. C'est pourquoi il a été décidé de reloger les fonctionnaires des Finances dans les nouveaux bâtiments du North Galaxy, dont l'État n'est pas propriétaire, mais qui sont nettement plus confortables que la Tour des Finances. Il en a été de même pour les fonctionnaires des Affaires sociales et de la Justice.

*M. Carl Devlies (CD&V)* ne critique pas la gestion normale des biens immobiliers qui ne sont plus utilisés par l'État. Ainsi, il est logique de vendre le domaine royal d'Argenteuil.

Par contre, le membre se dit préoccupé par la vente de bâtiments pour des raisons purement budgétaires, qui sont ensuite loués par l'État, ce qui reporte des charges importantes vers le futur.

Combien d'immeubles visés par le présent projet de loi sont-ils destinés à être ensuite loués par l'État? De quels immeubles s'agit-il?

*Le ministre* indique, par exemple, que le produit de la vente de l'immeuble Egmont I est destiné à financer la construction de l'immeuble «Egmont II». Cette opération passe effectivement par une opération de location de longue durée.

Le ministre fournit ci-après la liste des biens vendus mentionnés dans le présent projet de loi et dont certains sont repris en location par l'État:

o **Bruxelles** – Centre administratif de l'État – Vendu pour 27.336.104,11 euros

Loué par la Régie des Bâtiments du 01/01/2003 jusqu'au 31/03/2005.

o **Bruxelles** – rue du Congrès n° 33  
Vendu pour 2.009.330,- euros

o **Mons** – rue des Arbarlestriers, n°25  
Vendu pour 9.410.000,- euros  
Loué par la Régie des Bâtiments pour une durée de 18 ans à partir du 01/01/2004

o **Verviers** - Rue de Dison, n° 134  
Vendu pour 7.260.000,- euros  
Loué par la Régie des Bâtiments pour une durée de 18 ans à partir du 01/01/2004

o **Bruxelles** – Rue du Taciturne, n° 32  
Vendu pour 3.620.000,- euros

Voorts hebben sommige transacties plaats om de rijksambtenaren comfortabeler te huisvesten. Men heeft immers gedurende 20 jaar sommige overheidsgebouwen laten verkrotten. Daarom werd beslist de ambtenaren van Financiën te huisvesten in de nieuwe gebouwen van de North Galaxy, waarvan de Staat geen eigenaar is maar die veel comfortabeler zijn dan de Financietoren. Zulks is ook voor de ambtenaren van Sociale Zaken en van Justitie het geval geweest.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* levert geen kritiek op het normaal beheer van de onroerende goederen die de Staat niet langer gebruikt. Zo is het logisch dat het koninklijk domein van Argenteuil wordt verkocht.

Het lid is daarentegen wel bezorgd dat om louter budgettaire redenen gebouwen worden verkocht die naderhand door de Staat worden gehuurd. Zo worden aanzienlijke lasten doorgeschoven naar de toekomst.

Hoeveel gebouwen waarop dit wetsontwerp betrekking heeft, zijn bestemd om vervolgens door de Staat te worden gehuurd? Om welke gebouwen gaat het?

*De minister* geeft het voorbeeld van de opbrengst van de verkoop van het Egmont I-gebouw, die dient ter financiering van de bouw van het Egmont II-gebouw. Zulks geschiedt inderdaad via verhuring van lange duur.

Hieronder verstrekt de minister de lijst van de in dit wetsontwerp vermelde verkochte goederen waarvan sommige opnieuw door de Staat worden gehuurd:

o **Brussel** – Rijksadministratief Centrum – Verkocht voor 27.336.104,11 euro

Gehuurd door de Regie der Gebouwen van 01/01/2003 tot 31/03/2005

o **Brussel** – Congresstraat nr. 33  
Verkocht voor 2.009.330,- euro

o **Bergen** – rue des Arbalestriers nr. 25  
Verkocht voor 9.410.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/01/2004

o **Verviers** – rue de Dison nr. 134  
Verkocht voor 7.260.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/01/2004

o **Brussel** – Willem de Zwijgerstraat nr. 32  
Verkocht voor 3.620.000,- euro

o **Veurne** – Peter Benoitlaan, n°2-4  
Vendu pour 10.580.000,- euros  
Loué par la Régie des Bâtiments pour une durée de 18 ans à partir du 01/01/2004

o **Liège** - Complexe St-Jean, Bld Sauvenière n° 71/87  
Vendu pour 3.980.000,- euros  
Loué par la Régie des Bâtiments pour une durée de 18 ans à partir du 01/01/2004

o **Chimay** - Place Léopold, n°12  
Vendu pour 1.670.000,- euros  
Loué par la Régie des Bâtiments pour une durée de 18 ans à partir du 01/01/2004

o **Lessines** – Rue Tramasure, n°12  
Vendu pour 1.650.000,- euros  
Loué par la Régie des Bâtiments pour une durée de 18 ans à partir du 01/01/2004

o **Arlon** – Place des Fusillés  
Vendu pour 12.580.000,- euros  
Loué par la Régie des Bâtiments pour une durée de 18 ans à partir du 01/01/2004

o **Bruges** – Vincke Dujardinlaan, n° 4  
Vendu pour 12.910.000,- euros  
Loué par la Régie des Bâtiments pour une durée de 18 ans à partir du 01/01/2004

o **Ixelles** – Rue du Trône n°62  
Vendu pour 5.350.000,- euros

o **Boom** – Jozef Van Cleemputplein n°7  
Vendu pour 3.300.000,- euros  
Loué par la Régie des Bâtiments pour une durée de 18 ans à partir du 01/01/2004

o **Immeuble Egmont I + terrain pour futur Egmont II**  
Vendu pour 154.400.000,- euros  
Loué pour une durée de 18 ans à partir du 01/07/2004

o **Domaine Royal d'Argenteuil**  
Vendu pour 7.800.000,- euros

o **Veurne** – Peter Benoitlaan nr. 2-4  
Verkocht voor 10.580.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/01/2004

o **Luik** – Complexe St-Jean, bld Sauvenière nr. 71/87  
Verkocht voor 3.980.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/01/2004

o **Chimay** – place Léopold nr. 12  
Verkocht voor 1.670.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/01/2004

o **Lessen** – rue Tramasure nr. 12  
Verkocht voor 1.650.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/01/2004

o **Aarlen** – place des Fusillés  
Verkocht voor 12.580.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/01/2004

o **Brugge** – Vincke Dujardinlaan nr. 4  
Verkocht voor 12.910.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/01/2004

o **Elsene** – Troonstraat nr. 62  
Verkocht voor 5.350.000,- euro

o **Boom** – Jozef Van Cleemputplein nr. 7  
Verkocht voor 3.300.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/01/2004

o **Egmont I-gebouw + perceel voor het toekomstige Egmont II-gebouw**  
Verkocht voor 154.400.000,- euro  
Gehuurd door de Regie der Gebouwen voor een duur van 18 jaar vanaf 01/07/2004

o **Koninklijk Domein van Argenteuil**  
Verkocht voor 7.800.000,- euro



Il fait remarquer que de très grandes entreprises tant publiques que privées choisissent aujourd'hui de recourir à d'autres formules que l'achat d'une propriété. Il est avant tout important de disposer d'un service en termes de bureaux mis à disposition du personnel. La durée de vie d'un immeuble de bureaux est actuellement beaucoup plus courte compte tenu de la modernisation permanente des infrastructures. Le calcul financier est réalisé en fonction de cette période d'utilisation.

Enfin, le ministre rappelle qu'il a l'intention de demander à la Cour des comptes d'examiner la procédure relative à la Tour des Finances. Des contacts ont déjà été pris.

*M. Luk Van Biesen (VLD), rapporteur*, demande que le ministre indique l'impact des opérations visées par le présent projet de loi sur les budgets 2003 et 2004. Elles n'ont en effet aucun impact sur le budget 2005.

Par ailleurs, le membre souhaite savoir quand le gouvernement entend introduire le système de comptabilité en partie double qui permettrait de savoir de manière beaucoup plus précise quels sont les actifs qui restent propriété de l'État. Il rappelle que le parlement n'acceptera plus de retarder une nouvelle fois l'entrée en vigueur des lois de réforme de la comptabilité de l'État, votées en 2003.

*M. Carl Devlies (CD&V)* partage cette opinion. Il déplore que le vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques refuse de mettre en œuvre des dispositions adoptées par le Parlement.

*Le ministre des Finances* fait remarquer que son département a tout mis en œuvre pour permettre l'application de la comptabilité en partie double, à savoir:

1. faire en sorte que la Commission de normalisation de la comptabilité publique termine ses travaux et présente un projet de réforme;
2. rattraper le retard (une dizaine d'années) dans le dépôt des comptes définitifs de l'État.

Il comprend la réaction du vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques qui ne voyait pas jusqu'ici l'utilité d'une telle réforme à partir du moment où ce système ne pouvait pas s'appliquer aux comptes d'années budgétaires récentes.

Er zij op gewezen dat erg grote openbare én privé-bedrijven thans opteren voor andere formules dan de aankoop van eigendommen. Het is in de eerste plaats van belang te kunnen beschikken over kantoorvoorzieningen die ter beschikking staan van het personeel. De levensduur van een kantoorgebouw is momenteel veel korter gelet op de voortdurende modernisering van de infrastructuur. De financiële berekening geschiedt overeenkomstig die gebruikperiode.

Ten slotte herinnert de minister eraan dat hij van plan is het Rekenhof te verzoeken de procedure inzake de Financietoren tegen het licht te houden. Terzake zijn reeds contacten gelegd.

*Rapporteur Luk Van Biesen (VLD)* verzoekt de minister aan te geven welke weerslag de in dit wetsontwerp bedoelde verrichtingen zullen hebben op de begrotingen van 2003 en 2004. Voor de begroting van 2005 hebben zij immers niet het minste gevolg.

Voorts wenst het lid te weten wanneer de regering van plan is de dubbelboekhouding in te stellen. Die maakt het immers mogelijk een veel nauwkeuriger overzicht te hebben van de activa die eigendom blijven van de Staat. Hij wijst erop dat het parlement niet meer zal dulden dat de inwerkingtreding van de – in 2003 goedgekeurde – wetten inzake de hervorming van de Rijkscomptabiliteit nogmaals wordt uitgesteld.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* is het daarmee eens. Hij betreurt dat de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven weigert de door het parlement aangenomen bepalingen uit te voeren.

*De minister van Financiën* merkt op dat zijn overheidsdienst alles in het werk heeft gesteld om de dubbelboekhouding mogelijk te maken. Zo werd ervoor gezorgd dat:

1. de commissie voor de Normalisatie van de Openbare Comptabiliteit haar werkzaamheden heeft beëindigd en een hervormingsplan heeft ingediend;
2. de achterstand bij de indiening van de eindrekeningen van de Staat (een tiental jaar) werd weggewerkt.

Hij heeft begrip voor de reactie van de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, die tot dusver het nut van een soortgelijke hervorming niet inzag zolang die regeling niet kon worden toegepast op de rekeningen van de recente begrotingsjaren.

## III. — VOTES

L'article 1<sup>e</sup> est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Les articles 2 à 6, ainsi que l'ensemble du projet de loi sont successivement adoptés par 8 voix et 3 abstentions.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Luk VAN BIESEN      François-Xavier de DONNEA

Liste des dispositions qui nécessitent éventuellement des mesures d'exécution (application de l'article 78.2, alinéa 4, du Règlement)  
nihil

## III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 2 tot 6, alsook het gehele wetsontwerp, worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Luk VAN BIESEN      François-Xavier de DONNEA

Lijst van de bepalingen die eventueel uitvoeringsmaatregelen vereisen (toepassing van artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):  
nihil