

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2005

PROJET DE LOI

**modifiant le chapitre V «Dispositions
spécifiques concernant les chantiers
temporaires ou mobiles» de la loi du
4 août 1996 relative au bien-être des
travailleurs lors de l'exécution de leur travail**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Maggie DE BLOCK**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de la ministre de l'Emploi, Mme Freya Van Den Bossche	3
II. Discussion générale	3
III. Réponses de la ministre de l'Emploi	6
IV. Répliques des membres	7
V. Discussion des articles et votes	9

Documents précédents :

Doc 51 **1579/ (2004/2005)** :

001 : Projet de loi.
002 : Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2005

WETSONTWERP

**tot wijziging van hoofdstuk V «Bijzondere
bepalingen betreffende de tijdelijke
of mobiele bouwplaatsen» van de wet van
4 augustus 1996 betreffende het welzijn
van de werknemers bij de uitvoering
van hun werk**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Maggie DE BLOCK**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Werk, mevrouw Freya Van Den Bossche	3
II. Algemene bespreking	3
III. Antwoorden van de minister van Werk	6
IV. Replieken van de leden	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1579/ (2004/2005)** :

001 : Wetsontwerp.
002 : Amendement.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Hans Bonte

A. — Vaste leden / Titulaires :

VLD Maggie De Block, Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom
PS Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle, Danielle Van Lombeek-Jacobs
MR Pierrette Cahay-André, Denis Ducarme, Charles Michel
sp.a-spirit Hans Bonte, Annelies Storms, Greet Van Gool
CD&V Greta D'hondt, Nahima Lanjri
Vlaams Belang Koen Bultinck, Guy D'haeseleer
cdH Benoît Drèze

B. — Plaatsvervangers / Suppléants :

Filip Anthuenis, Yolande Avontroodt, Hilde Dierickx, Pierre Lano
Mohammed Boukourna, Yvan Mayeur, Sophie Pécriaux, André Perpète
Jacqueline Galant, Luc Gustin, Josée Lejeune, Dominique Tilmans
Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée, Annemie Roppe
Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters
Alexandra Colen, Staf Neel, Frieda van Themsche
Jean-Jacques Viseur, Damien Yzerbyt

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Zoé Genot

cdH	: Centre démocrate Humaniste		
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams		
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales		
FN	: Front National		
MR	: Mouvement Réformateur		
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie		
PS	: Parti socialiste		
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.		
Vlaams Belang	: Vlaams Belang		
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten		

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Questions et Réponses écrites	QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Séance plénière	PLEN :	Plenum
COM :	Réunion de commission	COM :	Commissievergadering
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet au cours de sa réunion du 1^{er} février 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'EMPLOI, MME FREYA VAN DEN BOSSCHE

Dans le prolongement des considérations formulées dans l'exposé des motifs du projet, la ministre souligne les objections émises par son administration à l'égard des remarques du Conseil d'État, dans son avis du 21 décembre 2004 sur le projet d'arrêté royal transposant la décision du Conseil des ministres des 20 et 21 mars 2004. En effet, l'administration a rappelé les initiatives législatives, prises sur la base de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, qui établissaient néanmoins une distinction entre des ouvrages selon divers critères en s'inspirant de la considération qu'une protection équivalente pour tous peut conduire à des dispositions différenciées. Le Conseil d'État n'avait jusqu'alors pas formulé les objections qu'il a formulées à l'égard du projet d'arrêté royal que le gouvernement lui soumettait le 9 décembre 2004.

Néanmoins, le gouvernement a décidé de donner suite à ces observations. Pour assurer la sécurité juridique, le gouvernement a décidé lors du Conseil des ministres du 14 janvier 2005 de publier l'arrêté royal et de modifier simultanément la loi du 4 août 1996.

Le présent projet vise donc à habiliter explicitement le Roi à prendre les dispositions que contient l'arrêté royal du 19 janvier 2005 modifiant l'arrêté royal du 25 janvier 2001 concernant les chantiers temporaires ou mobiles, publié au *Moniteur belge* le 27 janvier 2005, à savoir faire une distinction entre, d'une part, les ouvrages dont la surface totale est inférieure à 500 m² et, par ailleurs, les ouvrages dont la surface totale est égale ou supérieure à 500 m².

Le Conseil d'État n'a pas fait de remarques au sujet du projet à l'examen.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Trees Pieters (CD&V) souligne le délai qui s'est écoulé entre la décision du Conseil des ministres extra-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 februari 2005.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN WERK, MEVROUW FREYA VAN DEN BOSSCHE

In het verlengde van wat in de memorie van toelichting wordt aangegeven, attendeert de minister op de bezwaren die haar diensten hebben geformuleerd ten aanzien van de opmerkingen die de Raad van State heeft gemaakt in zijn advies van 21 december 2004 over het ontwerp van koninklijk besluit tot omzetting van de beslissing van de Ministerraad van 20 en 21 maart 2004. Die diensten hebben immers herinnerd aan de regelgevende initiatieven die zijn genomen op grond van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk; die initiatieven maken aan de hand van diverse criteria een onderscheid tussen bouwwerken, er daarbij van uitgaand dat een gelijkwaardige bescherming voor allen tot uiteenlopende bepalingen kan leiden. De Raad van State had tot dusver toe niet de opmerkingen gemaakt die hij nu heeft geformuleerd over het ontwerp van koninklijk besluit dat de regering hem op 9 december 2004 heeft voorgelegd.

De regering heeft toch beslist gevolg te geven aan die opmerkingen. De regering heeft omwille van de rechtszekerheid tijdens de Ministerraad van 14 januari 2005 beslist het koninklijk besluit bekend te maken en tegelijkertijd de wet van 4 augustus 1996 te wijzigen.

Dit wetsontwerp strekt er dus toe de Koning uitdrukkelijk te machtigen de schikkingen te treffen die zijn vervat in het koninklijk besluit van 19 januari 2005 tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 27 januari 2005. Zulks houdt in dat een onderscheid wordt gemaakt tussen de bouwwerken met een totale oppervlakte kleiner dan 500 m² en de bouwwerken met een totale oppervlakte gelijk aan of groter dan 500 m².

De Raad van State heeft geen opmerkingen gemaakt over het voorliggende wetsontwerp.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) wijst op de lange termijn die verlopen is tussen de beslissing van de buiten-

ordinaire des 20 et 21 mars 2004 à Raversijde, et sa mise en œuvre. Elle regrette également la précipitation avec laquelle le présent projet a été soumis à l'examen de la commission, alors même que le texte n'en était pas encore disponible par les voies habituelles.

La communication relative à la sécurité des chantiers temporaires et mobiles ne s'est pas davantage déroulée de façon optimale, conduisant ainsi à des interprétations erronées et créant la confusion dans le secteur. C'est pourquoi l'intervenante demande à la ministre de veiller à une communication correcte lorsque le projet aura été adopté.

L'oratrice relève encore divers points d'achoppement, et notamment le caractère touffu et illisible de l'arrêté royal précité, basé sur l'arrêté royal du 25 janvier 2001, qu'il adapte et modifie, en sorte que le besoin d'un texte coordonné se fait cruellement sentir. Un texte coordonné aiderait également à réaliser l'objectif de simplification qui avait été énoncé lors du Conseil des ministres de Raversijde.

La législation belge précède encore toujours la philosophie de la directive européenne, qu'elle vise à transposer; en effet, l'accent est davantage mis sur le coordinateur de sécurité que sur la coordination en matière de sécurité elle-même. L'oratrice continuera donc à œuvrer pour une réglementation plus efficiente, plus réaliste et correspondant davantage aux attentes européennes. Pourquoi faut-il donc toujours être plus sévère que l'Europe elle-même?

La ministre s'attend à une diminution du coût de la sécurité dans la facture de la construction; l'intervenante doute qu'il en sera ainsi. En effet, si pour les petits chantiers, un coordinateur ne devra plus être désigné, la coordination en matière de sécurité sera assurée par l'architecte ou par l'entrepreneur, qui factureront ce service. Elle craint que les prix extrêmes facturés par les coordinateurs de sécurité se reflètent dans les prix pratiqués par architectes et entrepreneurs.

Mme Van Brempt, secrétaire d'État à l'Organisation du Travail et au Bien-être au Travail, avait annoncé un certificat pour la fonction de coordinateur de sécurité. L'article 37, 13°, de l'arrêté royal du 19 janvier 2005, modifiant l'article 65 de l'arrêté royal du 25 janvier 2001, mentionne une certification selon la norme NBN EN ISO 17024. Que recouvre cette norme?

L'intervenante voit encore une difficulté en ce qui concerne l'entrée en vigueur de la loi. L'insécurité juridique à laquelle la loi doit remédier a en fait été créée par les

gewone Ministerraad van 20 en 21 maart 2004 in Raversijde en de tenuitvoerlegging ervan. Ze betreurt tevens de haast waarmee dit wetsontwerp aan de commissie werd voorgelegd, terwijl de tekst ervan nog niet via de gebruikelijke kanalen ter beschikking was.

De communicatie in verband met de veiligheid van de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen is evenmin optimaal verlopen, wat heeft geleid tot verkeerde interpretaties en verwarring in de sector. Daarom vraagt de spreker aan de minister te zorgen voor een correcte communicatie na de goedkeuring van het wetsontwerp.

De spreker wijst voorts op diverse struikelblokken en meer bepaald op de onduidelijkheid en de onleesbaarheid van het voormelde koninklijk besluit, dat berust op het koninklijk besluit van 25 januari 2001, en het aanpast en wijzigt, waardoor er een grote nood is aan een gecoördineerde tekst. Zo'n tekst zou er ook toe bijdragen de doelstelling inzake vereenvoudiging te verwezenlijken die tijdens de Ministerraad van Raversijde werd aangekondigd.

De Belgische wetgeving loopt nog steeds vooruit op het opzet van de Europese richtlijn die ze beoogt om te zetten. Het accent wordt immers meer gelegd op de veiligheidscoördinator dan op de veiligheidscoördinatie zelf. De spreker zal dus blijven ijveren voor een reglementering die doeltreffender en realistischer is, en beter aansluit bij de Europese verwachtingen. Waarom moet men steeds strenger zijn dan Europa zelf?

De minister verwacht dat op de factuur van het bouwwerk de kosten voor veiligheid zullen dalen, maar de spreker betwijfelt of zulks het geval zal zijn. Voor de kleine bouwwerken zal weliswaar geen coördinator meer moeten worden aangesteld, maar zullen de architect of de aannemer die veiligheidscoördinatie op zich nemen; zij zullen dan die dienst aanrekenen. De spreker vreest dat men de buitensporige prijzen die de veiligheidscoördinatoren factureren, zal terugvinden in de prijzen die door de architecten en de aannemers zullen worden gehanteerd.

Mevrouw Van Brempt, in het verleden staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het Werk, had gewag gemaakt van een certificaat voor de functie van veiligheidscoördinator. In artikel 37, 13°, van het koninklijk besluit van 19 januari 2005, dat artikel 65 van het koninklijk besluit van 25 januari 2001 wijzigt, is sprake van een certificatie volgens de norm NBN EN ISO 17024. Wat behelst die norm?

Volgens de spreker is er ook een moeilijkheid wat de inwerkingtreding van de wet betreft. De rechtsonzekerheid die de wet moet verhelpen, is in feite het

lenteurs du gouvernement. En ne prévoyant pas d'effet rétroactif, le projet ne supprime pas cette insécurité. C'est pourquoi *Mme Pieters* et *Mme D'hondt* ont déposé l'amendement n° 1 (DOC 51 1579/002), qui tend à prévoir l'entrée en vigueur de la loi à la date du 1^{er} janvier 2005. L'arrêté royal, auquel manque la base juridique que doit lui fournir le présent projet, est entré en vigueur le 27 janvier 2005. Ceux qui ont entrepris des travaux sans coordinateur de sécurité entre le 1^{er} et le 26 janvier contreviennent à la loi; ceux qui ont entrepris des travaux entre la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal et de la loi, ne sont pas davantage en ordre. Afin de combler le vide juridique ainsi créé, l'oratrice insiste pour qu'exceptionnellement un effet rétroactif soit prévu tant pour la loi que pour l'arrêté royal.

Mme Annemie Turtelboom (VLD) rappelle l'intérêt qu'elle et son groupe portent à la problématique depuis longtemps. Elle approuve la manière dont le présent projet tranche tant le différend juridique que la question des critères à utiliser.

L'intervenante se propose de retirer la proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 25 janvier 2001 concernant les chantiers temporaires ou mobiles (DOC 51 0494/001), ainsi que la proposition de résolution concernant la simplification de la réglementation relative à l'obligation de désigner des coordinateurs de sécurité sur les chantiers de construction privés de taille modeste (DOC 51 0517/001), qu'elle a déposées avec *Mme Maggie De Block*. Le présent projet rend ces propositions sans objet.

L'intervenante comprend que la concertation qui a suivi la décision de Raversijde explique le délai de mise en œuvre de celle-ci. Elle aurait également préféré que ces décisions soient concrétisées plus rapidement, mais souligne l'utilité de la concertation.

L'oratrice souligne également l'importance de la communication au sujet des nouvelles dispositions et rappelle que la ministre avait annoncé la publication d'une brochure d'information. La ministre confirme-t-elle son intention?

À l'intention de *Mme Pieters*, l'intervenante rappelle l'objectif du projet, à savoir renforcer la sécurité des travailleurs sur les chantiers; le souci de sécurité est sans prix. La sécurité confiée jusqu'à présent au coordinateur sur les petits chantiers s'apparentait plutôt à des tracasseries administratives et c'est pourquoi il convenait de simplifier la mise en œuvre de l'objectif de sécurité. Mais l'on ne peut s'étonner que ces mesures simplifiées aient un prix.

gevolg van de traagheid van de regering. Door niet in een terugwerking te voorzien, werkt het wetsontwerp die rechtsonzekerheid niet weg. Daarom hebben mevrouw D'hondt en zichzelf amendement nr. 1 (DOC 51 1579/002) ingediend, om de wet op 1 januari 2005 in werking te doen treden. Het koninklijk besluit, dat de wettelijke grondslag mist die dit wetsontwerp aan dat besluit moet verlenen, is op 27 januari 2005 in werking getreden. Wie tussen 1 en 26 januari werken heeft uitgevoerd zonder veiligheidscoördinator, overtreedt dus de wet; wie werken heeft uitgevoerd tussen de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit en die van de wet, verkeert in hetzelfde geval. Om de aldus geschapen rechtsonzekerheid weg te werken, dringt de spreker erop aan dat uitzonderlijk in een terugwerking wordt voorzien, zowel voor de wet als voor het koninklijk besluit.

Mevrouw Annemie Turtelboom (VLD) herinnert aan het belang dat zijzelf en haar fractie al lang aan het vraagstuk hechten. Ze is het eens met de wijze waarop dit wetsontwerp zowel het juridisch geschil als de kwestie van de te hanteren criteria beslecht.

De spreker stelt de intrekking voor van het wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele werkplaatsen (DOC 51 494/001) en van het voorstel van resolutie over de vereenvoudiging van de reglementering met betrekking tot de verplichte aanstelling van veiligheidscoördinatoren op particuliere bouwerven van bescheiden omvang (DOC 51 517/001), die ze samen met mevrouw De Block heeft ingediend. Door dit wetsontwerp vervallen die voorstellen.

De spreker begrijpt dat het overleg dat heeft plaatsgehad na de beslissing van Raversijde verklaart waarom het zo lang heeft geduurd om die beslissing uit te voeren. Ook zij zou er de voorkeur aan hebben gegeven dat die beslissing sneller concreet gestalte zou krijgen, maar ze wijst op het nut van het overleg.

De spreker attendeert tevens op het belang van de communicatie over de nieuwe bepalingen en ze herinnert eraan dat de minister de publicatie van een informatiebrochure had aangekondigd. Bevestigt de minister dat voornemen?

De spreker herinnert ter attentie van mevrouw Pieters aan de doelstelling van het wetsontwerp, met name de veiligheid van de werknemers op de werkplaatsen te verbeteren. Het streven naar veiligheid heeft geen prijs. De veiligheid op de kleine bouwplaatsen waarmee tot dusver de coördinator was belast, had meer weg van administratieve pesterijen. Daarom moest de verwezenlijking van de doelstelling inzake veiligheid worden vereenvoudigd. Maar men mag niet verwonderd zijn dat voor die vereenvoudigde maatregelen ook een prijs moet worden betaald.

La ministre peut-elle par ailleurs préciser si la conformité du projet avec la directive européenne a été vérifiée?

Enfin, l'attribution de tâches en matière de sécurité à l'architecte n'est-elle pas une immixtion dans leur organisation professionnelle?

Mme Maggie De Block (VLD) confirme que les propositions qu'elle a déposées en la matière avec Mme Turtelboom seront retirées, puisque leur objectif est en voie d'être atteint.

L'intervenante demande à la ministre de préciser ce que peut faire le maître d'œuvre dans le cas d'un contrat de construction qui a été conclu, mais dont l'exécution n'a pas encore été entamée: comment peut-il en renégocier les aspects liés à la sécurité? De même, que peut faire le maître d'œuvre dans les cas où un contrat aurait été conclu avec un coordinateur de sécurité, alors que compte tenu des nouvelles dispositions, son intervention n'est plus requise? Quels honoraires peut demander le coordinateur de sécurité qui serait déjà intervenu, mais dont l'intervention n'est maintenant plus requise?

M. Benoît Drèze (cdH) ne formule pas d'objection quant au fond du projet. L'amendement présenté par Mmes Pieters et D'hondt lui paraît toutefois fondé.

L'arrêté royal du 19 janvier 2005 a créé de la confusion sur le terrain, principalement en raison de la complexité du texte. Ceci souligne le déficit de communication, auquel il espère qu'il sera remédié.

L'arrêté royal est-il compatible avec la directive européenne en ce qui concerne les chantiers de moins de 500 m²? Les dispositions européennes prévoient en effet une coordination lorsque deux entrepreneurs interviennent.

Il semble que les formalités administratives soient particulièrement complexes: n'est-ce pas contradictoire avec les objectifs de simplification?

La ministre prévoit-elle une information à l'intention des architectes, entrepreneurs, coordinateurs de sécurité et divers autres acteurs de la construction?

III. — RÉPONSES DE LA MINISTRE DE L'EMPLOI

Mme Freya Van den Bossche confirme que le projet est conforme avec la directive européenne. Elle considère par ailleurs qu'il n'est pas judicieux de transposer sans plus les directives européennes, sans saisir l'oc-

Kan de minister voorts aangeven of wel degelijk werd nagegaan dat het wetsontwerp strookt met de Europese richtlijn?

Ten slotte, is het opleggen van taken inzake veiligheid aan de architect geen inmenging in hun beroepsorganisatie?

Mevrouw Maggie De Block (VLD) bevestigt dat de voorstellen die zij terzake samen met mevrouw Turtelboom heeft ingediend, zullen worden ingetrokken, vermits de doelstellingen daarvan thans worden verwezenlijkt.

De spreekster vraagt de minister wat de bouwheer kan doen wanneer een bouwovereenkomst is gesloten, zonder dat reeds met de uitvoering daarvan is begonnen: hoe kan hij opnieuw onderhandelen over de veiligheidsaspecten? En wat moet de bouwheer doen wanneer hij een overeenkomst heeft gesloten met een veiligheidscoördinator, wiens optreden, in het licht van de nieuwe bepalingen terzake, niet langer vereist is? Welke vergoeding kan een veiligheidscoördinator vragen wanneer hij reeds prestaties heeft geleverd, maar voortaan niet meer dient op te treden?

De heer Benoît Drèze (cdH) heeft geen opmerkingen over de grond van het wetsontwerp. Het door de dames Pieters en D'hondt ingediende amendement lijkt hem evenwel gegrond.

Het koninklijk besluit van 19 januari 2005 heeft tot verwarring in het veld geleid, in de eerste plaats omdat de tekst zo ingewikkeld is. Zulks bewijst ten overvloede het gebrek aan communicatie. Hij hoopt dat zulks zal worden verholpen.

Is het koninklijk besluit in overeenstemming met de Europese richtlijn betreffende de bouwplaatsen kleiner dan 500 m²? Volgens de Europese bepalingen is immers een coördinatie vereist wanneer twee aannemers in het spel zijn.

De administratieve vormvereisten lijken bijzonder ingewikkeld. Staat zulks niet haaks op het streven naar vereenvoudiging?

Voorziet de minister in een voorlichtingscampagne ten behoeve van de architecten, de aannemers, de veiligheidscoördinatoren en de verschillende andere actoren in de bouwsector?

III. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN WERK

Minister Freya Van den Bossche bevestigt dat het wetsontwerp in overeenstemming is met de Europese richtlijn. Ze meent overigens dat het niet aangewezen is de Europese richtlijnen klakkeloos over te nemen, zon-

casion de s'interroger sur l'opportunité de faire preuve d'ambition.

En l'occurrence, l'expérience permettra de vérifier si l'arrêté royal répond réellement à ses objectifs. La concertation préalable devrait le garantir.

La ministre confirme qu'à son estime, le coût de la sécurité devrait diminuer. D'abord parce que les tâches administratives confiées au coordinateur diminuent de façon significative. Ensuite, parce que l'architecte accomplit de toute façon une bonne partie des tâches qui lui sont confiées en matière de sécurité, en sorte que les honoraires qu'il portera légitimement en compte ne devraient pas atteindre le prix demandé par le coordinateur de sécurité.

La ministre ne peut se rallier à l'amendement déposé par Mmes Pieters et D'hondt. Le présent projet crée une nouvelle obligation dans le chef des architectes; il ne saurait être question d'imposer une responsabilité avec effet rétroactif.

La ministre ne s'attend pas à des difficultés entraînées par le présent projet: il est conforme à la directive européenne, il a été examiné par le Conseil d'État, la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture a marqué son accord. A l'heure actuelle, personne ne peut être fondé à invoquer une discrimination.

En ce qui concerne les contrats conclus, mais dont l'exécution n'a pas encore été entamée, la ministre ne peut pas contraindre les contractants à conclure un nouveau contrat, même si cela lui paraît équitable. Elle suppose toutefois qu'il sera de l'intérêt des coordinateurs de sécurité soucieux de préserver de bonnes relations de collaboration, par exemple avec les architectes appelés à s'adresser dans l'avenir à un coordinateur de sécurité.

En ce qui concerne la communication, le message à faire passer est malaisé. Néanmoins, un texte coordonné est disponible sur le site Web du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, ainsi qu'un texte simple et synthétique, compréhensible par tout un chacun. En outre, une vaste campagne d'information est prévue à très brève échéance.

IV. — RÉPLIQUES DES MEMBRES

M. Benoît Drèze (cdH) est rassuré par les déclarations de la ministre en ce qui concerne l'information et la communication.

Dans la mesure où l'arrêté royal du 19 janvier 2005 est d'application depuis le 27 janvier 2005 et où le pré-

der de l'opportunité de faire preuve d'ambition.

In dit geval zal de ervaring uitwijzen of het koninklijk besluit wel degelijk beantwoordt aan de vooropgestelde doelstellingen. Het overleg dat eraan is vooraf gegaan, zou zulks moeten waarborgen.

Volgens de minister zullen de veiligheidskosten minder hoog uitvallen. Eerst en vooral worden thans aanzienlijk minder administratieve taken aan de coördinator opgelegd. Voorts vervult de architect in ieder geval al een groot deel van de hem nu opgelegde taken op het stuk van de veiligheid, wat betekent dat de honoraria die hij rechtmatig aanrekent, minder hoog zouden moeten oplopen dan de door de veiligheidscoördinator aangerekende kosten.

De minister kan zich niet vinden in het amendement dat de dames Pieters en D'hondt hebben ingediend. Aangezien dit wetsontwerp de architecten een nieuwe verplichting oplegt, mogen zij niet worden opgezadeld met een aansprakelijkheid met terugwerkende kracht.

De minister verwacht dat dit wetsontwerp geen problemen zal doen rijzen: het is in overeenstemming met de Europese richtlijn, het werd onderzocht door de Raad van State, en de minister van Middenstand en Landbouw heeft ermee ingestemd. Thans kan niemand nog beweren dat discriminatie in het spel is.

In de gevallen waarin een overeenkomst is gesloten, maar de uitvoering daarvan nog niet is opgestart, kan de minister de contractanten niet verplichten een nieuwe overeenkomst te sluiten, hoewel zulks haar billijk lijkt. Zij gaat er evenwel van uit dat de veiligheidscoördinatoren er alle belang bij hebben goed te blijven samenwerken, bijvoorbeeld met de architecten, als die later een beroep moeten doen op een veiligheidscoördinator.

De communicatie wordt een moeilijke zaak. Desondanks heeft de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg niet alleen een gecoördineerde tekst, maar ook een samenvatting in eenvoudige, voor iedereen duidelijke, bewoordingen op zijn webstek geplaatst. Zeer binnenkort zal overigens ook een grote informatie-campagne worden gestart.

IV. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN

De heer Benoît Drèze (cdH) is gerustgesteld door het antwoord van de minister wat de informatie en de communicatie betreft.

Het koninklijk besluit van 19 januari 2005 is van toepassing sinds 27 januari 2005, en dit wetsontwerp is lou-

sent projet ne vise qu'à lui assurer la base légale recommandée par le Conseil d'État, quelles sont les obligations nouvelles que ce projet entraîne pour les architectes, au nom desquelles la ministre refuse de prévoir l'entrée en vigueur du projet avec effet rétroactif?

La ministre répond que l'amendement n° 1 prévoit l'effet rétroactif pour l'arrêté royal également; puisque celui-ci crée de nouvelles obligations, elle ne peut se rallier à l'amendement. Selon la ministre, les remarques du Conseil d'État à l'égard de l'arrêté royal sont excessives; elle s'y conforme toutefois, bien qu'avec un certain retard.

En ce qui concerne l'effet rétroactif, *Mme Greta D'hondt (CD&V)* comprend l'argument la ministre selon lequel des responsabilités ne peuvent être confiées aux architectes avec effet rétroactif. Elle craint toutefois que certains maîtres d'œuvre, anticipant sur les mesures à venir, aient entamé un chantier sans avoir recours à un coordinateur de sécurité, contrevenant ainsi aux dispositions en vigueur à ce moment. Ces contrevenants sont exposés à des poursuites judiciaires, que seule la rétroactivité peut leur éviter. Elle est toutefois disposée à se rallier à un autre moyen susceptible d'assurer la sécurité juridique à ces contrevenants que celui proposé par l'amendement n° 1.

L'intervenante espère que les architectes ne factureront pas, pour la coordination de sécurité, le tarif plein des coordinateurs de sécurité et qu'un message clair dans ce sens sera adressé aux architectes et entrepreneurs.

À la question de *Mme D'hondt* relative à ceux qui auraient omis d'avoir recours à un coordinateur de sécurité alors qu'ils auraient dû le faire, *la ministre* promet que les inspections seront clémentes. Elle ne croit par ailleurs pas que quiconque puisse faire valoir un intérêt tel qu'il soit habilité à poursuivre le contrevenant dans le cas de figure décrit par *Mme D'hondt*. Elle s'engage à faire vérifier ces aspects par son administration.

Mme D'hondt ne pourrait accorder son approbation au projet lors du vote en séance plénière que si la ministre peut à cette occasion lui fournir les garanties qu'elle souhaite.

ter bedoeld om dat besluit, op advies van de Raad van State, wettelijk te onderbouwen. Welke zijn die nieuwe verplichtingen die de architecten bij dit wetsontwerp worden opgelegd, en op grond waarvan de minister weigert het wetsontwerp retroactief te laten ingaan?

De minister antwoordt dat amendement nr. 1 bepaalt dat ook het koninklijk besluit met terugwerkende kracht moet worden toegepast. Aangezien dat besluit evenwel nieuwe verplichtingen instelt, kan zij zich niet bij dat amendement aansluiten. Hoewel de minister de opmerkingen van de Raad van State over het koninklijk besluit extreem vindt, legt zij zich daarbij neer, zij het pas na enige tijd.

Wat de terugwerkende kracht betreft, heeft *mevrouw Greta D'hondt (CD&V)* begrip voor de argumentatie van de minister dat de architecten geen verantwoordelijkheden kunnen toegeschoven worden met terugwerkende kracht. Zij vreest echter dat sommige bouwheren hebben geanticipeerd op de in wording zijnde maatregelen, en een werf hebben opgestart zonder een beroep te doen op een veiligheidscoördinator. Aldus hebben zij de op dat ogenblik vigerende bepalingen overtreden. Die overtreders kunnen gerechtelijk worden vervolgd, en alleen de terugwerking kan zulks voorkomen. Ten behoeve van de rechtszekerheid van die overtreders is de spreekster evenwel bereid zich aan te sluiten bij een ander middel dan het middel welk in amendement nr. 1 naar voren is geschoven.

De spreekster hoopt dat de architecten als kostprijs voor de veiligheidscoördinatie niet het volledige tarief van de veiligheidscoördinatoren zullen aanrekenen, alsook dat die boodschap duidelijk zal worden gemaakt aan de architecten en de aannemers.

Inzake de door *mevrouw D'hondt* aangestipte gevallen waarin onrechtmatig geen beroep is gedaan op een veiligheidscoördinator, belooft *de minister* dat zij de inspecteurs tot welwillendheid zal aanmanen. Zij gelooft overigens niet dat eender wie er belang kan bij hebben de overtreders in voormelde, door *mevrouw D'hondt* beschreven gevallen te vervolgen. Zij zal haar diensten de opdracht geven zulks na te gaan.

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) stelt dat zij het wetsontwerp bij de stemming in de plenaire vergadering alleen kan goedkeuren indien de minister haar bij die gelegenheid de gewenste garanties biedt.

V. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 3

Ces articles ne font l'objet d'aucune remarque.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 4 (*nouveau*)

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

*
* *

L'ensemble du projet est adopté, inchangé, par 9 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Maggie DE BLOCK

Hans BONTE

V. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Maggie DE BLOCK

Hans BONTE