

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juin 2004

PROJET DE LOI

**modifiant notamment, en matière de
procédures d'insolvabilité, la loi du
22 mars 1993 relative au statut et
au contrôle des établissements de crédit et
la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle
des entreprises d'assurances**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Annemie ROPPE**

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé du ministre des Finances	4
III. Discussion et votes	7

Documents précédents :

Doc 51 **1157/ (2003/2004) :**

- 001 : Projet de loi.
002 : Amendement.

Zie ook :

- 004 : Texte adopté par la Commission des Finances et du Budget – art. 77 de la Constitution.
005 : Texte adopté par la Commission des Finances et du Budget – art. 78 de la Constitution.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 juni 2004

WETSONTWERP

**inzonderheid tot wijziging, betreffende
insolventieprocedures, van de wet van
22 maart 1993 op het statuut van en het
toezicht op de kredietinstellingen en van de
wet van 9 juli 1975 betreffende de controle
der verzekeringsondernemingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN
DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annemie ROPPE**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Uiteenzetting van de minister van Financiën	4
III. Bespreking en stemmingen	7

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1157/ (2003/2004) :**

- 001 : Wetsontwerp.
002 : Amendement.

Zie ook :

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie voor de Financiën en de Begroting – art. 77 van de Grondwet.
005 : Tekst aangenomen door de commissie voor de Financiën en de Begroting – art. 78 van de Grondwet.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Hendrik Daems, Stef Goris, Bart Tommelein
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnea, Pierre-Yves Jeholet,
Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe , Dirk Van der
Maelen,
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Blok Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Maurice Dehu, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
Francois Bellot, Françoise Colinia, Alain Courtois, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Maya Detiège, Patrick Janssens, Karine Jiroflée
Greta D'hondt, Yves Leterme, Inge Vervotte
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Joseph Arens, Raymond Langendries

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Gérard Gobert

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral
(couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte
rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique
traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture
saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 15 et 22 juin 2004.

I. — PROCÉDURE

Le projet de loi à l'examen relevant, aux termes de son article 1^{er}, de la procédure législative visée à l'article 78 de la Constitution et de celle visée à l'article 77 de la Constitution, votre commission a décidé, le 15 juin 2004, de faire application de l'article 72.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, libellé comme suit:

«Au cas où, dans un projet ou une proposition de loi qui relève, en vertu de son article 1^{er}, d'une des trois procédures législatives visées à l'article 74, à l'article 77 ou à l'article 78 de la Constitution, des dispositions sont proposées qui relèvent d'une autre de ces trois procédures, ces dispositions sont disjointes de ce projet ou de cette proposition de loi.»

Votre commission a décidé en l'occurrence (sans qu'un amendement ait été présenté formellement) de scinder le projet de loi en deux projets de loi distincts, le premier contenant uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution, le second uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution (cf. la répartition proposée à l'article 1^{er} du projet de loi).

Votre commission a pris cette décision, étant entendu:

1. que le rapporteur fera un rapport unique sur la discussion de toutes les dispositions du projet de loi, tel qu'il a été déposé par le gouvernement;
2. qu'il y aura un seul vote sur l'ensemble du projet de loi en commission, vote qui devra néanmoins être considéré comme un vote sur les deux projets de loi;
3. qu'il sera établi deux textes adoptés en commission, qui seront transmis à la séance plénière sous la forme de deux projets de loi distincts. L'article 1^{er} de ces deux projets, qui devront porter un intitulé distinct, devra être scindé.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op haar vergaderingen van 15 en 22 juni 2004.

I. — PROCEDURE

Krachtens artikel 1 van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp behoort voor een aantal artikelen de wetgevende procedure als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet te worden gevolgd, voor de overige artikelen de wetgevende procedure als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet. Uw commissie heeft op 15 juni 2004 derhalve beslist toepassing te geven aan artikel 72.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer, dat luidt als volgt:

«Ingeval een wetsontwerp of -voorstel, dat luidens zijn eerste artikel ressorteert onder een van de drie wetgevende procedures als bedoeld in artikel 74, artikel 77 of artikel 78 van de Grondwet, bepalingen bevat die onder een andere van die drie procedures ressorteren, worden die bepalingen uit dat wetsontwerp of dat -voorstel gelicht.»

Hoewel terzake formeel geen amendement werd ingediend, heeft uw commissie in dit geval beslist het wetsontwerp te splitsen in twee afzonderlijke wetsontwerpen; het eerste van die wetsontwerpen bevat dan louter bepalingen die aangelegenheden regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, het tweede louter bepalingen die aangelegenheden regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet (op grond van de indeling die artikel 1 van het wetsontwerp in uitzicht stelt).

Uw commissie heeft die beslissing tot splitsing genomen, mits:

1. de rapporteur één verslag zal uitbrengen over de bespreking van alle bepalingen van het door de regering ingediende wetsontwerp;
2. de commissieleden één stemming houden over het gehele wetsontwerp, met dien verstande dat die stemming moet worden beschouwd als een stemming over beide (nieuwe) wetsontwerpen;
3. twee door de commissie aangenomen teksten zullen worden opgesteld, die aan de plenaire vergadering zullen worden bezorgd als twee afzonderlijke wetsontwerpen. Er komen twee artikelen 1 voor die beide wetsontwerpen, die elk een apart opschrift zullen meekrijgen.

II. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, ministre des Finances, rappelle que les directives 2001/17/CE du Parlement européen et du Conseil du 19 mars 2001 concernant l'assainissement et la liquidation des entreprises d'assurance et 2001/24/CE du Parlement européen et du Conseil concernant l'assainissement et la liquidation respectivement des établissements de crédit, à l'instar du règlement (CE) n°1346/2000 du Conseil du 29 mai 2000 relatif aux procédures d'insolvabilité, prévoient des règles de compétence internationale et de conflit de lois en matière de procédure d'insolvabilité, limitées toutefois au seul domaine des établissements de crédit et des entreprises d'assurance.

Si l'objet est bien identique à celui du règlement, la solution retenue dans le cadre des directives s'en écarte toutefois en ce que celle-ci unifie les règles de compétence juridictionnelle et les règles de compétence législative en prévoyant la compétence exclusive de l'État membre d'origine (ainsi que son corollaire, la reconnaissance des mesures et procédures adoptées conformément à la législation de cet État). Les directives consacrent ainsi les principes d'unité et d'universalité en matière bancaire et d'entreprise d'assurance.

Outre ces règles uniformes de conflit de juridictions et de conflit de lois, les directives dérogent, en ce qui concerne certaines matières particulières, au principe de la loi de l'État d'origine tantôt en déterminant, au titre de règle de conflit de lois, la loi applicable pour déterminer les effets des procédures d'insolvabilité (article 109/19), tantôt en limitant les effets de la (loi de la) procédure (*lex fori concursus*) (articles 109/20 à 109/23).

Tout au plus, en ce qui concerne l'autorité de contrôle prudentiel, les directives ont instauré une concertation entre les autorités des différents États membres concernées par une procédure d'insolvabilité d'un établissement de crédit ayant des implantations sur le territoire de ces États. Les directives organisent ainsi une concertation entre ces autorités par un transfert d'information transitant par l'autorité de contrôle prudentielle, cette dernière apparaissant comme l'«agent de liaison naturel».

Choix effectués

Eu égard à l'identité d'objet et de contenu des directives 2001/17/CE et 2001/24/CE, il a été décidé de préparer un projet de loi unique pour les établissements de

II. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, minister van Financiën, herinnert eraan dat, in navolging van Verordening (EG) nr.1346/2000 van de Raad van 29 mei 2000 betreffende insolventieprocedures, de Richtlijnen 2001/17/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 maart 2001 betreffende de sanering en de liquidatie van verzekeringsondernemingen en 2001/24/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 april 2001 betreffende de sanering en de liquidatie van kredietinstellingen, internationale bevoegdheidsregels en regels inzake wetsconflicten invoeren voor insolventieprocedures, zij het uitsluitend voor kredietinstellingen en verzekeringsondernemingen.

Deze richtlijnen streven weliswaar dezelfde doelstelling na als de verordening, maar volgen hiervoor een andere benadering waarbij de regels inzake rechterlijke bevoegdheid en wetgevende bevoegdheid geüniformeerd worden door de lidstaat van herkomst terzake een exclusieve bevoegdheid toe te kennen (en derhalve de conform zijn wetgeving ingevoerde maatregelen en procedures te erkennen). De richtlijnen bevestigen aldus de beginselen van eenheid en universaliteit voor het bank- en verzekeringswezen.

Naast deze uniforme regels voor jurisdictiegeschillen en wetsconflicten, wijken de richtlijnen voor een aantal specifieke materies evenwel af van het beginsel van de toepassing van het recht van de lidstaat van herkomst, enerzijds door als conflictregel voor te schrijven welke wet van toepassing is voor het vaststellen van de gevolgen van een insolventieprocedure (artikel 109/19), en, anderzijds door de gevolgen te beperken van de (het) insolventieprocedure(recht) (*lex fori concursus*), (de artikelen 109/20 tot 109/23).

Wat de prudentiële-toezichthouder betreft is de enige maatregel waarin de richtlijnen voorzien een overleg tussen de autoriteiten van de verschillende lidstaten die betrokken zijn bij een insolventieprocedure ten aanzien van een kredietinstelling met vestigingen op hun grondgebied. Het overleg tussen deze autoriteiten heeft de vorm gekregen van een informatie-uitwisseling via de prudentiële-toezichthouder die de rol heeft gekregen van «natuurlijke verbindingsagent».

Verrichte keuzes

Aangezien het doel en de inhoud van de Richtlijnen 2001/17/EG en 2001/24/EG identiek zijn, werd besloten één wetsontwerp uit te werken voor de kredietinstellingen

crédit et les entreprises d'assurances. Les règles prévues par ces deux directives sont en effet similaires sauf quelques rares exceptions, notamment en ce qui concerne une règle de droit matériel prévoyant une protection spécifique au profit des créanciers d'assurance¹.

Aspects ne résultant pas directement des directives

1. a) Les directives ne règlent que les aspects communautaires des procédures d'insolvabilité. Ainsi, les principes d'unité et d'universalité qu'elles prévoient sont nécessairement limités à la Communauté européenne. Néanmoins, compte tenu du fondement de ces principes en matière bancaire et financière (qui fait l'objet d'un exposé plus détaillé dans l'exposé des motifs et le commentaire des articles), le projet de loi étend ces principes aux entreprises financières (c.-à-d. les entreprises exclues du champ d'application du règlement n° 1346/2000) relevant du droit d'États tiers en interdisant aux juridictions belges d'ouvrir une procédure en ce qui concerne ces entreprises (voir les articles 109/1 et 109/8).

b) Les directives prévoient une règle d'égalité géographique des créanciers en permettant à tous les créanciers situés dans la Communauté européenne de produire leur créance à l'instar d'un créancier local et ce, avec assimilation quant au rang des créances produites. La règle est étendue aux créanciers situés en dehors de la Communauté européenne (voir les articles 109/6, § 2, et surtout 109/15, § 2) moyennant certaines conditions, à savoir qu'il faut que le droit applicable dans l'État tiers concerné ne permette pas l'ouverture d'une procédure d'insolvabilité à l'encontre d'un établissement de crédit de droit belge et que la procédure ouverte en Belgique puisse produire ses effets dans cet État. Dans la négative, ces créanciers sont assimilés à des créanciers chirographaires pour les besoins de la procédure ouverte en Belgique.

¹ Cette protection est assurée en cumulant les deux options prévues par la directive 2001/17/CE, à savoir, prévoir, au bénéfice des créances d'assurance, un privilège absolu, qui prime toutes autres créances, sur les actifs représentatifs des provisions techniques. En cas d'insuffisance de ces patrimoines spéciaux, un privilège général est également accordé sur les autres biens de l'entreprise, privilège général qui est alors primé par les autres privilèges spéciaux ou généraux (les créances de salaires, de la sécurité sociale, du fisc et les droits réels).

en de verzekeringsondernemingen. De regels die beide richtlijnen voorschrijven zijn immers gelijkaardig, op een gering aantal uitzonderingen na, zoals de materieel-rechtelijke regel die een specifieke bescherming verleent aan de schuldeisers uit hoofde van verzekering¹.

Aspecten die niet rechtstreeks voortvloeien uit de richtlijnen

1. a) De richtlijnen regelen alleen de communautaire aspecten van een insolventieprocedure. De beginselen van eenheid en universaliteit die zij poneren gelden dan ook uitsluitend binnen de Europese Unie. Maar gezien de grondslag van deze beginselen op bancaire en financiële gebied, waarop nader is ingegaan in de memorie van toelichting en in de commentaar bij de artikelen, verklaart het wetsontwerp deze beginselen tevens van toepassing op de financiële ondernemingen (m.a.w. op de ondernemingen die buiten het toepassingsgebied van de verordening nr. 1346/2000 vallen) die onder het recht van een derde Staat ressorteren, door de Belgische rechtsinstanties te verbieden ten aanzien van die instellingen een procedure te openen (zie de artikelen 109/1 en 109/8).

b) De richtlijnen bevatten een regel die de geografische gelijkheid van de schuldeisers poneert door alle schuldeisers die gevestigd zijn in de Europese Unie de mogelijkheid te bieden om, net als de lokale schuldeisers, hun schuldvordering in te dienen, waarbij die gelijkgesteld wordt qua rang. Deze regel werd, onder bepaalde voorwaarden, uitgebreid tot de schuldeisers die buiten de Europese Unie gevestigd zijn (zie artikel 109/6, § 2, en voornamelijk artikel 109/15, § 2). Die voorwaarden waaraan voldaan moet worden, zijn dat het toepasselijke recht in de derde Staat niet in de mogelijkheid voorziet om een insolventieprocedure te openen ten aanzien van een kredietinstelling naar Belgisch recht en dat de in België geopende procedure in die Staat effect kan sorteren. Zo niet worden die schuldeisers voor de in België geopende procedure gelijkgesteld met chirografaire schuldeisers.

¹ Deze bescherming is gewaarborgd door het cumuleren van de twee opties waarin Richtlijn 2001/17/EG voorziet, namelijk door een absoluut voorrecht, boven alle andere vorderingen, toe te kennen aan de vorderingen uit hoofde van verzekering, met betrekking tot de activa ter dekking van technische voorzieningen. Voor het geval deze bijzondere vermogens ontoereikend zouden zijn, is aan deze vorderingen tevens een algemeen voorrecht toegekend boven de overige activa van de onderneming, ten aanzien waarvan alleen een aantal andere bijzondere of algemene voorrechten een hogere rangorde hebben (namelijk vorderingen betreffende salarissen, sociale zekerheid, belastingen en zakelijke rechten).

2. En ce qui concerne la relation à prévoir entre les autorités judiciaires et l'autorité de contrôle prudentiel, il a été estimé que celle-ci devait être réglée dans le cadre de la transposition des directives aux fins de coordonner leurs rôles respectifs en matière de procédure d'insolvabilité.

Comme relevé ci-dessus, les directives ne se prononcent pas sur les règles de compétence nationale, et notamment sur la question de savoir quelle autorité – administrative ou judiciaire – peut adopter des mesures d'assainissement. La question qui se pose est de savoir «*qui fait quoi ?*». Il y a donc lieu d'organiser de manière cohérente les rôles respectifs à conférer aux autorités nationales. Prenant en compte la complémentarité des missions des autorités judiciaires et de contrôle, le législateur national se doit, en effet, de coordonner et définir leurs rôles concernant une entité – l'établissement de crédit et l'entreprise d'assurance – dont les caractéristiques spécifiques sont fixées au niveau communautaire. Sans cela, le risque de dysfonctionnements, voire de conflits entre ces deux types d'instances est réel. Une telle situation serait paradoxale étant donné que les directives visent précisément à supprimer, au niveau communautaire, les risques de conflit de compétences entre les autorités d'États membres différents en matière de procédures d'insolvabilité.

Sur la base de l'expérience française, le projet de loi (article 109/18) instaure une procédure d'avis selon laquelle l'ouverture d'une procédure d'insolvabilité judiciaire (concordat judiciaire ou faillite) doit être soumise à l'avis préalable de la CBFA. Ainsi conçu, l'avis de la CBFA constitue un préalable obligatoire à l'ouverture de toute procédure collective, et cela même si la demande intervient sur l'initiative du représentant légal de l'établissement de crédit. Un tel avis ne constitue toutefois pas un «avis conforme».

Conçu de la sorte, l'avis a pour but d'éclairer les autorités judiciaires qui peuvent alors apprécier, en connaissance de cause, l'opportunité d'ouvrir une procédure d'insolvabilité. Les autorités judiciaires sont ainsi à même de prendre en compte les mesures de redressement déjà mises en oeuvre par la CBFA, une éventuelle intervention de la Banque nationale de Belgique en sa qualité de prêteur en dernier ressort ou encore la possibilité d'une intervention préventive du Fonds de protection des dépôts et des instruments financiers.

2. Wat de relatie betreft tussen de gerechtelijke autoriteiten en de prudentiële-toezichthouder, werd geoordeeld dat die geregeld diende te worden ter gelegenheid van de omzetting van de richtlijnen teneinde te kunnen zorgen voor een coördinatie van hun respectieve rol in de insolventieprocedure.

Zoals reeds werd opgemerkt, spreken de richtlijnen zich niet uit over de nationale bevoegdheidsregels en laten zij de vraag welke – administratieve of juridische – autoriteit saneringsmaatregelen mag nemen onbeantwoord. Aldus rijst de vraag «*wie doet wat?*». Bijgevolg moet op een coherente manier vastgesteld worden welke rol de nationale autoriteiten respectievelijk toebedeeld krijgen. Daarbij moet de nationale wetgever steeds voor ogen houden dat de opdrachten van de gerechtelijke autoriteiten en van de toezichthouders complementair zijn. Hij moet dan ook zorgen voor een duidelijke omlijning en coördinatie van de respectieve rollen die hij aan deze instanties toekent ten aanzien van een entiteit – een kredietinstelling of een verzekeringsonderneming – waarvan de specifieke kenmerken op communautair niveau zijn vastgelegd. Doet hij dat niet, dan is het risico reëel dat er disfuncties of zelfs conflicten optreden tussen deze beide types van instanties. Dit zou tot een paradox leiden aangezien de richtlijnen er op communautair niveau precies toe strekken de risico's op bevoegdheidsconflicten inzake insolventieprocedures tussen de autoriteiten van de verschillende lidstaten weg te werken.

Teruggrijpend op de ervaring in Frankrijk, voert het wetsontwerp (artikel 109/18) een adviesprocedure in volgens welke de opening van een gerechtelijke insolventieprocedure (gerechtelijk akkoord of faillissement) vooraf voor advies moet worden voorgelegd aan de CBFA. Aldus is het advies van de CBFA een voorafgaande *conditio sine qua non* voor de opening van een collectieve procedure, ook al is het verzoek ingediend door wettelijke vertegenwoordigers van de kredietinstelling. Op te merken valt evenwel dat een dergelijk advies geen «eensluidend advies» is.

Aldus opgevat kan dit advies de gerechtelijke autoriteiten duiding verschaffen zodat zij vervolgens met kennis van zaken kunnen oordelen of het raadzaam is een insolventieprocedure te openen. Het stelt de gerechtelijke autoriteiten in staat om rekening te houden met de herstelmaatregelen die reeds getroffen zijn door de CBFA, met een eventueel ingrijpen van de Nationale Bank van België in haar hoedanigheid van «*lender of last resort*» of met een mogelijke preventief optreden van het Beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten.

Le projet de loi étend cette approche aux autres catégories d'entreprises financières soumises à un contrôle de nature prudentielle ainsi qu'au cas des organismes de liquidation visés à l'article 23, § 1^{er}, 3^o ou 4^o, de la loi du 2 août 2002, à savoir concrètement la CIK (Caisse interprofessionnelle de dépôts et de virements de titres).

III. — DISCUSSION ET VOTES

Articles 1^{er} à 27

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont adoptés par 11 voix et 1 abstention.

Art. 28

Le gouvernement présente un *amendement* (n° 1 – DOC 1157/002) visant à supprimer les alinéas 1^{er} et 3.

Le ministre précise qu'à l'exception de l'article 22, qui produit ses effets au 1^{er} janvier 2004 de sorte que les rapports périodiques qu'il vise peuvent couvrir une période débutant à cette date, les autres dispositions du projet de loi entreront en vigueur dix jours après leur publication au *Moniteur belge*.

L'amendement n° 1 du gouvernement, ainsi que l'article 28, tel qu'il a été amendé, sont adoptés par 12 voix et 1 abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Annemie ROPPE

Le président,

François-Xavier
de DONNEA

In het wetsontwerp wordt deze benadering uitgebreid tot de andere categorieën van financiële ondernemingen waarop toezicht van prudentiële aard wordt uitgeoefend, alsook tot de in artikel 23, § 1, 3^o of 4^o, van de wet van 2 augustus 2002 bedoelde vereffeningsinstellingen, waarmee concreet de CIK (de Interprofessionele Effectendeposito- en Girokas) wordt bedoeld.

III. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt en ze worden aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 28

De regering dient een *amendement* (nr. 1 – DOC 1157/002) in tot weglating van het eerste en het derde lid.

De minister preciseert dat, met uitzondering van artikel 22, dat in werking treedt op 1 januari 2004 zodat de erin bedoelde periodieke verslagen de periode kunnen bestrijken die op die datum aanvangt, de overige bepalingen van het wetsontwerp in werking zullen treden tien dagen nadat ze in het *Belgisch Staatsblad* zijn bekendgemaakt.

Amendement nr. 1 van de regering, alsmede artikel 28 zoals het werd geamendeerd, worden aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Annemie ROPPE

De voorzitter,

François-Xavier
de DONNEA