

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2003

WETSONTWERP
betreffende de handelsvestigingen

AMENDEMENTEN

Nr. 4 **VAN DE REGERING**

Art. 5

Het tweede lid aanvullen als volgt :

«Dit dossier bevat meer bepaald de informatie betreffende de stedenbouwkundige of planologische situatie van de vestigingsplaats».

VERANTWOORDING

Hoewel het wetsontwerp erin voorziet om louter het verband tussen de stedenbouwkundige vergunning en de sociaal-economische toelating af te schaffen, blijft de stedenbouwkundige informatie onontbeerlijk voor de behandeling van de toelatingsaanvraag. Het is dus noodzakelijk erin te voorzien dat de aanvrager bij zijn dossier een stedenbouwkundig of planologisch getuigschrift voegt, conform de reglementaire voorschriften ter zake.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2172/ (2002/2003) :**

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mars 2003

PROJET DE LOI
relatif aux implantations commerciales

AMENDEMENTS

N° 4 **DU GOUVERNEMENT**

Art. 5

Compléter l'alinéa 2 par la phrase suivante :

«Ce dossier comporte notamment les informations relatives à la situation urbanistique ou planologique du lieu d'implantation.».

JUSTIFICATION

Bien que le projet de loi ait prévu de supprimer purement et simplement le lien entre le permis d'urbanisme et l'autorisation socio-économique, une information urbanistique demeure indispensable pour le traitement de la demande d'autorisation. Il est dès lors nécessaire de prévoir que le demandeur joindra à son dossier un certificat d'urbanisme ou planologique conforme aux prescriptions réglementaires en la matière.

Documents précédents :

Doc 50 **2172/ (2002/2003) :**

001 : Projet de loi.

002 en 003 : Amendements.

Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 11

Paragraaf 1 vervangen als volgt :

«§1. Een beroep kan worden ingediend tegen de beslissingen bedoeld in de artikelen 8, §2 en 9, §2, door de aanvrager in alle gevallen of door de leden van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie die de representatieve organisaties vertegenwoordigen, op grond van redenen die stoelen op de belangen van de leden die zij binnen dit Comité vertegenwoordigen en enkel wanneer de beslissing van het College van burgemeester en schepenen afwijkt van het advies van deze leden binnen het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie.».

VERANTWOORDING

De huidige versie van artikel 11, § 1, leidt er in werkelijkheid te vaak toe dat het recht op beroep wordt ontzegd aan groepen die de civiele maatschappij vertegenwoordigen binnen het sociaal-economisch comité, terwijl de aanvrager in alle gevallen gebruik kan maken van zijn recht op beroep.

Het lijkt dus evenwichtiger om te voorzien in een mogelijkheid tot het aantekenen van beroep voor de leden van het sociaal-economisch comité telkens wanneer de beslissing van de gemeente afwijkt van hun advies ook al was dit een advies van de minderheid binnen het comité.

Nr. 6 VAN DE REGERING

Art. 19bis (nieuw)

Een hoofdstuk IVbis (nieuw) invoegen, luidende :

«Hoofdstuk IVbis : overgangsbepaling

«Art. 19bis. — § 1. Zolang er op het niveau van de gemeente van vestiging, geen reglementair aanlegplan bestaat, moet de gemeente het advies vragen van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité, dit in overeenstemming met de procedure bepaald in de artikelen 6 en 7, zelfs indien de geplande vestiging een bruto bebouwde oppervlakte tussen 600 en 1.000 m² biedt.

§ 2. Als het advies van het Sociaal-Economisch Comité ongunstig is, moet het College van burgemeester en schepenen een afwijzende beslissing nemen. Als het gunstig is onder bepaalde voorwaarden, moet de beslissing van het College van burgemeester en schepenen op zijn minst dezelfde voorwaarden bevatten.

N° 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 11

Remplacer le § 1^{er} par la disposition suivante :

«§ 1^{er}. Un recours contre les décisions visées aux articles 8, § 2 et 9, § 2 peut être formé par le demandeur dans tous les cas, et par les membres du Comité socio-économique national pour la distribution représentant des organisations représentatives, pour des motifs fondés sur les intérêts des membres qu'ils représentent au sein de ce Comité et uniquement lorsque la décision du Collège des bourgmestre et échevins déroge à l'avis émis par ces membres au sein du Comité socio-économique national pour la distribution.».

JUSTIFICATION

La rédaction actuelle de l'article 11, § 1^{er} revient trop souvent en pratique à priver de droit de recours les groupes représentant la société civile au sein du comité socio-économique, alors que le demandeur, lui, bénéficie d'un droit de recours dans tous les cas.

Il semble donc plus équilibré de prévoir une possibilité de recours pour les membres du comité socio-économique chaque fois que la décision de la commune déroge à leur avis, même si celui-ci était minoritaire au sein du comité.

N° 6 DU GOUVERNEMENT

Art. 19bis (nouveau)

Insérer un chapitre IVbis (nouveau), rédigé comme suit :

«Chapitre IVbis : disposition transitoire

Art. 19bis. — § 1^{er}. Tant qu'il n'existe pas de plan réglementaire d'aménagement au niveau de la commune d'implantation, la commune est tenue de demander l'avis du Comité socio-économique national conformément à la procédure prévue aux articles 6 et 7, même si l'implantation en projet présente une surface bâtie brute comprise entre 600 et 1.000 m².

§ 2. Si l'avis du Comité socio-économique national est défavorable, le collège des bourgmestre et échevins est tenu de prendre une décision de refus. S'il est favorable sous conditions, la décision du collège des bourgmestre et échevins doit au minimum contenir les mêmes conditions. Le collège des bourgmestre et

Het College van burgemeester en schepenen beslist binnen de termijnen voorzien in artikel 8, § 2.

§ 3. Het recht op beroep, zoals bepaald in artikel 11, § 1, is van toepassing op de beslissingen bedoeld in § 2.».

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp is erop gericht de rol te versterken die wordt gespeeld door de gemeente: ofwel beslist deze alleen (voor de «kleine winkels»), ofwel beslist zij na advies van het Comité, maar in volle autonomie.

Men moet evenwel erkennen dat sommige gemeenten nu nog niet goed zijn uitgerust om op het gebied van sociaal-economische vergunningen, alleen beslissingen te nemen. Talrijke gemeenten (vooral in Vlaanderen) hebben immers nog geen reglementair plan van aanleg goedgekeurd. Het past dus dat een overgangperiode wordt gepland, tijdens dewelke de gemeenten die een dergelijk plan nog niet hebben goedgekeurd, ambtshalve van het (gedeeltelijk bindend) advies van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité genieten.

De minister van Economie,

Charles PICQUÉ

Nr. 7 VAN MEVROUW **GERKENS c.s.**

Art. 5

Het tweede lid aanvullen als volgt :

«Dat dossier omvat onder meer de gegevens inzake de officiële stedenbouwkundige of planologische toestand van de vestigingsplaats.».

VERANTWOORDING

In het wetsontwerp wordt niet langer gewag gemaakt van de stedenbouwkundige vergunning. Die stedenbouwkundige vergunning en de sociaal-economische vergunning mogen dus los van elkaar worden aangevraagd.

Die formele scheiding maakt het de projectontwikkelaar weliswaar makkelijker, maar voor de behandeling van de vergunningsaanvraag blijft stedenbouwkundige informatie noodzakelijk.

De aanvrager moet zijn dossier derhalve aanvullen met een stedenbouwkundige of planologische vergunning die strookt met de regelgeving terzake.

échevins statue dans les délais prévus à l'article 8, § 2.

§ 3. Le droit de recours prévu à l'article 11, § 1^{er} est applicable aux décisions visées au § 2.».

JUSTIFICATION

Le projet de loi vise à renforcer le rôle joué par la commune : soit celle-ci décide seule (pour les «petites surfaces»), soit elle décide après avis du Comité, mais en toute autonomie.

Il faut cependant admettre que certaines communes sont encore actuellement mal équipées pour prendre seules des décisions en matière d'autorisation socio-économique. En effet, de nombreuses communes (principalement en Flandre) n'ont pas encore adopté de plan réglementaire d'aménagement. Il convient donc de prévoir une période transitoire pendant laquelle les communes qui n'ont pas adopté un tel plan bénéficient d'office de l'avis (partiellement contraignant) du comité socio-économique national.

Le ministre de L'Economie,

Charles PICQUÉ

N° 7 DE MME **GERKENS ET CONSORTS**

Art. 5

Compléter l'alinéa 2 comme suit :

«Ce dossier comporte notamment les indications relatives à la situation officielle urbanistique ou planologique du lieu d'implantation.».

JUSTIFICATION

Le projet de loi ne fait plus référence au permis d'urbanisme. Les demandes de permis d'urbanisme et de permis socio-économique peuvent donc être introduites indépendamment l'une de l'autre.

Toutefois, si cette dissociation sur le plan formel facilite les démarches du porteur de projet, une information urbanistique demeure indispensable pour le traitement de la demande d'autorisation.

Le demandeur doit donc déposer à son dossier un certificat d'urbanisme ou planologique conforme aux prescriptions réglementaires en la matière.

Nr. 8 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 7

Paragraaf 1, eerste lid, aanvullen als volgt :

«Die criteria hebben onder meer betrekking op de ruimtelijke ligging van de handelsvestiging, op de gevolgen voor de consumenten, op de gevolgen voor de werkgelegenheid, op de gevolgen voor de bestaande handelszaken en op de gevolgen voor de mobiliteit. Zo het advies niet eenparig werd uitgebracht, geeft het de standpunten weer van de leden van het comité, namens de belangen die ze in dat comité vertegenwoordigen.».

VERANTWOORDING

Het is aangewezen in de wet de inhoud op te nemen van de criteria waarmee de Koning rekening dient te houden.

Het gemeentebestuur moet een beslissing nemen, met inachtneming van de door de Koning bepaalde criteria. Het is dus zaak dat bestuur zo gedegen mogelijk kennis te geven van de standpunten van de leden van het Sociaal-Economisch Comité, die spreken namens de belangen die ze er vertegenwoordigen.

Zo er geen eenparigheid is, moet in het advies melding worden gemaakt van de diverse adviezen van de leden, waarbij ook aangegeven wordt welke belangengroep ze vertegenwoordigen; zulks gebeurt naar analogie van de redactie van de adviezen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven of van de Raad voor het Verbruik.

Nr. 9 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 7

Paragraaf 3 vervangen door de volgende bepaling :

«§ 3. Bij ontstentenis van het in § 1 bedoelde advies neemt het college van burgemeester en schepenen terzake een beslissing.».

VERANTWOORDING

Het gaat niet op te stellen dat het uitblijven van een advies gelijkstaat met een gunstig advies. Het advies is immers niet dwingend.

Het is beter dat het college gewoon akte neemt van het feit dat er geen advies voorhanden is, zeker omdat een advies dat geacht wordt gunstig te zijn, gevolgen kan hebben inzake de uitoefening van het verhaalrecht.

N° 8 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 7

Compléter le 7, § 1^{er}, alinéa 1 par la phrase suivante :

«Ceux-ci ont notamment trait à la localisation spatiale de l'appareil commercial, aux conséquences pour les consommateurs, aux conséquences sur l'emploi et aux conséquences sur le tissu commercial existant et aux conséquences sur la mobilité. Lorsque l'avis n'est pas unanime, il reproduit le point de vue développé par les membres du comité, au nom des intérêts qu'ils y représentent.».

JUSTIFICATION

Il est de bonne méthode d'indiquer dans la loi la teneur des critères que le Roi devra prendre en considération.

L'administration communale doit prendre une décision en rencontrant les critères fixés par le Roi. Il est donc important de lui donner la meilleure connaissance possible des positions défendues par les membres du Comité socio-économique, au nom des intérêts qu'ils y représentent.

En l'absence d'unanimité, l'avis doit mentionner de façon distincte les avis émis par les membres en rappelant à quel groupe ils appartiennent, à l'instar de la rédaction des avis du Conseil Central de l'Economie ou du Conseil de la Consommation.

N° 9 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 7

Remplacer le § 3 par la disposition suivante :

«En l'absence d'avis visé au § 1^{er}, le Collège des bourgmestre et échevins statue en l'état.».

JUSTIFICATION

Considérer que l'absence d'avis équivaut à un avis favorable n'a pas de sens puisque l'avis n'est pas contraignant.

Il est plus sain que le Collège prenne simplement acte de cette absence d'avis, d'autant plus qu'un avis présumé favorable peut avoir des conséquences sur l'exercice du droit de recours.

Nr. 10 VAN MEVROUW GERKENS C.S.

Art. 8

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

«§ 2. Wanneer de vestiging in ontwerp een bruto bebouwde oppervlakte beslaat die groter is dan 1000 m², neemt het college van burgemeester en schepenen een beslissing binnen tien werkdagen na de kennisgeving van het advies van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie of, zo er geen advies voorhanden is, binnen vijftig werkdagen na het in artikel 6, § 2, bedoelde bericht van ontvangst.»

VERANTWOORDING

Het gemeentebestuur kan maar op één manier officieel na gaan dat het Nationaal Sociaal-Economisch Comité binnen de wettelijk bepaalde termijn géén advies heeft uitgebracht: niet alleen moet worden gewacht op het verstrijken van de aan dat comité toegemeten termijn van 40 dagen, maar ook op dat van de termijn van 10 dagen (te rekenen van het verstrekken van dat advies) om het bericht te ontvangen.

Nr. 11 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 8

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

«§ 3. Het college van burgemeester en schepenen omkleedt zijn beslissing met redenen, waarbij het rekening houdt met de overeenkomstig artikel 7, § 1, door de Koning vastgestelde criteria. Het college stelt binnen vijf werkdagen na zijn beslissing tegelijkertijd de aanvrager en het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie in kennis van die beslissing.»

VERANTWOORDING

Er behoort te worden gepreciseerd dat ongeacht de oppervlakte van de vestiging in ontwerp, het gemeentebestuur bij zijn beslissing rekening moet houden met de door de Koning vastgestelde beoordelingscriteria.

Voorts moet ook worden bepaald dat de aanvrager en het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie tegelijkertijd in kennis moeten worden gesteld van de beslissing. De eventuele uitoefening van een verhaalrecht en een volledige administratieve informatie vereisen een dergelijke kennisgeving.

N° 10 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 8

Remplacer le § 2 par ce qui suit :

«Lorsque l'implantation en projet présente une surface bâtie brute supérieur à 1.000 m², le Collège des bourgmestre et échevins statue dans les dix jours ouvrables de la notification de l'avis du Comité socio-économique national pour la distribution ou à défaut d'avis dans le délai de cinquante jours ouvrables à dater de l'avis de réception visé à l'article 6, § 2.»

JUSTIFICATION

Pour l'administration communale, la seule façon officielle de constater l'absence d'avis du Comité socio-économique national rendu dans le délai légal est non seulement d'attendre l'expiration du délai de quarante jours imparti à ce dernier mais également du délai de dix jours prévus à partir de cet avis pour recevoir la notification.

N° 11 DE MME GERKENS ET CONSORTS

Art. 8

Remplacer le § 3 par ce qui suit :

«Le Collège des bourgmestre et échevins motive sa décision en rencontrant les critères fixés par le Roi en vertu de l'article 7, § 1. Il notifie simultanément sa décision au demandeur et au Comité socio-économique national pour la distribution dans les cinq jours ouvrables à dater de celle-ci.»

JUSTIFICATION

Il est indispensable de préciser que, quelle que soit la superficie du projet, la décision communale doit rencontrer les critères d'appréciation définis par le Roi.

En outre, pour l'exercice des droits de recours éventuels, et pour une information administrative complète, il convient de préciser que la notification doit être faite simultanément au demandeur et au Comité socio-économique national.

Tot slot moet de termijn om verhaal aan te tekenen op hetzelfde tijdstip ingaan voor de aanvrager en de leden van het sociaal-economisch comité.

Il convient également que le point de départ du délai de recours du demandeur et des membres du comité socio-économique soit le même.

Muriel GERKENS (ECOLO/AGALEV)
Leen LAENENS (AGALEV/ECOLO)
Trees PIETERS (CD&V)

Nr. 12 VAN DE DAMES GERKENS EN LAENENS

Art. 9

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

«§ 1. Bij ontstentenis van de binnen de gestelde termijn genomen beslissing als bedoeld in artikel 8, kan de aanvrager bij aangetekende brief het college van burgemeester en schepenen verzoeken binnen een bijkomende termijn van vijftien werkdagen een beslissing te nemen.

§ 2. Zo het college binnen die nieuwe termijn geen beslissing heeft genomen, staat de ontstentenis van beslissing gelijk met een gunstige beslissing.

De Koning bepaalt de wijze waarop die gunstige beslissing wordt vastgesteld en ter kennis wordt gebracht van de aanvrager en van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie.».

VERANTWOORDING

Aangezien het uitblijven van een beslissing van het gemeentebestuur gelijkstaat met een gunstige beslissing, dient het college van burgemeester en schepenen de mogelijkheid te krijgen een tijdelijk probleem op te vangen. Dat kan door het college een bijkomende en korte termijn toe te staan.

Voorts gebiedt de rechtszekerheid dat een regeling wordt uitgewerkt om vast te stellen dat het uitblijven van een beslissing van het gemeentebestuur gelijkstaat met een goedkeuring.

Die bepalingen moeten gelden voor alle vestigingen in ontwerp, ongeacht de oppervlakte ervan en zonder een onderscheid te maken tussen de vestigingen waarvan de bruto bebouwde oppervlakte kleiner dan wel groter is dan 1000 m².

Nr. 13 VAN DE DAMES GERKENS EN LAENENS

Art. 11

Paragraaf 1 vervangen als volgt :

«§ 1. De aanvrager kan tegen de beslissingen bedoeld in artikel 8 beroep instellen.

N° 12 DE MMES GERKENS ET LAENENS

Art. 9

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«§1^{er}. En cas d'absence de décision visée à l'article 8 prise dans le délai prévu, le demandeur peut inviter le Collège des bourgmestre et échevins à statuer dans un nouveau délai de quinze jours ouvrables, par courrier recommandé.

§ 2. A défaut pour le Collège d'avoir statué» dans ce nouveau délai, l'absence de décision équivaut une décision favorable.

Le Roi définit selon quelles modalités cette décision favorable est constatée et portée à la connaissance du demandeur ainsi que du Comité socio-économique national pour la distribution.».

JUSTIFICATION

Etant donné que l'absence de décision communale équivaut à une décision favorable, il faut permettre au Collège de bourgmestre et échevins de pallier une difficulté temporaire en lui accordant un nouveau et bref délai.

En outre, pour des raisons de sécurité juridique, il est indispensable d'organiser la constatation d'une absence de décision équivalant à une autorisation.

Ces dispositions doivent concerner tous les projets d'implantations quelle que soit leur surface, sans distinguer entre celles qui sont inférieures ou supérieures à 1.000 m² brut.

N° 13 DE MMES GERKENS ET LAENENS

Art. 11

Remplacer le § 1 par la disposition suivante :

«§ 1^{er}. Un recours contre les décisions visées à l'article 8 peut être formé par le demandeur.

De leden van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie kunnen tegen de beslissingen bedoeld in de artikelen 8 en 9 beroep instellen op grond van redenen die stoelen op de belangen die zij in dit comité vertegenwoordigen.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeenten bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid, kan tegen de beslissingen bedoeld in de artikelen 8 en 9 beroep instellen.».

VERANTWOORDING

Artikel 11 van het wetsontwerp biedt de leden van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité een slechts zeer beperkte verhaalmogelijkheid. Zo is er geen verhaal mogelijk tegen de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen inzake de handelsvestigingen van minder dan 1.000 m², terwijl het Nationaal Sociaal-Economisch Comité geen advies terzake verstrekt.

Aangaande de ontwerpen van handelsvestiging met een oppervlakte van meer dan 1.000 m² kunnen de leden van het Nationaal Comité alleen in beroep gaan als de beslissing van het college afwijkt van het advies van het Comité.

Die oplossing is ongetwijfeld denkbaar bij eensluidend advies, maar in het andere geval is dat helemaal niet zo. De wet wil een evenwicht tussen de distributievormen organiseren, en daarom zijn de verschillende betrokken partijen vertegenwoordigd in het Sociaal-Economisch Comité. De leden van de in het Nationaal Sociaal-Economisch Comité vertegenwoordigde groepen moeten dus in beroep kunnen gaan ter verdediging van de belangen die ze vertegenwoordigen, zelfs al vormen ze in het Comité een minderheidsgroep.

Voorts stippen we aan dat het wetsontwerp voorziet in een aanzienlijke uitbreiding van de rechten van de aanvrager, aangezien het gemeentebestuur niet langer gebonden is door een ongunstig advies van het Sociaal-Economisch Comité en de aanvrager hoe dan ook in beroep kan gaan.

Een te strikte omkadering van de verhaalmogelijkheden van de leden van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité maakt een wet die het evenwicht tussen de verschillende handels-distributievormen nastreeft volkomen zinloos.

Tot slot moet er op worden gewezen dat de buurgemeenten van de gemeente waarin sommige – grote – handelszaken zich vestigen, soms evenzeer betrokken zijn bij de vestiging ervan als de eigenlijke vestigingsgemeente. Het is dus noodzakelijk dat ook de buurgemeenten in beroep kunnen gaan ter vrijwaring van de belangen van de sociaal-economische ordening van hun grondgebied.

Un recours contre les décisions visées aux articles 8 et 9 peut être formé par les membres du Comité socio-économique national pour la distribution, pour des motifs fondés sur les intérêts qu'ils représentent au sein de ce comité.

Un recours contre les décisions visées aux articles 8 et 9 peut être formé par le Collège des bourgmestre et échevins des communes visées à l'article 7, § 1, alinéa 3.».

JUSTIFICATION

L'article 11 du projet de loi n'ouvre de recours aux membres du Comité socio-économique national que d'une façon extrêmement limitée. Ainsi, aucun recours n'est prévu contre les décisions des Collèges des bourgmestre et échevins relatives aux implantations commerciales inférieures à 1.000 m² alors que le Comité socio-économique national n'émet pas d'avis à leur sujet.

En ce qui concerne les projets d'implantations supérieures à 1.000 m², les membres du Comité national ne peuvent introduire de recours que si la décision du Collège déroge à l'avis du Comité.

Cette solution se conçoit sans doute si l'avis est unanime mais elle ne se conçoit aucunement dans le cas contraire. La loi veut organiser l'équilibre des implantations commerciales par la représentation des différents milieux concernés au sein du Comité socio-économique. Il est donc indispensable de permettre aux membres des groupes représentés au Comité socio-économique national d'introduire un recours au nom des intérêts qu'ils représentent même lorsque leur position a été minoritaire au sein du Comité.

Par ailleurs, il faut souligner que le projet de loi élargit considérablement les droits du demandeur puisque non seulement l'avis défavorable du Comité socio-économique ne lie plus l'administration communale et que le recours lui est ouvert en tout état de cause.

L'encadrement trop strict des droits de recours des membres du Comité socio-économique national aboutit à priver de tout intérêt une loi qui poursuit l'équilibre dans les différentes formes de distribution commerciale.

Enfin, l'ampleur de certaines implantations commerciales concerne parfois tout autant les communes avoisinantes que la commune d'implantation. Il est donc nécessaire de leur permettre d'exercer un recours notamment pour faire prévaloir les intérêts de l'aménagement socio-économique de leur territoire.

Muriel GERKENS (ECOLO/AGALEV)
Leen LAENENS (AGALEV/ECOLO)

Nr. 14 VAN MEVROUW GERKENS c.s.

Art. 6

Paragraaf 1, eerste lid, van dit artikel aanvullen met de volgende bepaling :

«Indien het ontwerp van de vestiging bovendien een netto-oppervlakte van meer dan 2.000 m² beslaat, zendt hij binnen dezelfde termijn een kopie van de aanvraag over aan het college van burgemeester en schepenen van de grensgemeenten als de klantzone ook op hen betrekking heeft.»

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de aangrenzende gemeenten de mogelijkheid te bieden hun optreden, zoals bepaald in artikel 7, § 1, bij het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie voor te bereiden.

Nr. 15 VAN DE DAMES GERKENS EN LAENENS

Art. 8

Paragraaf 1, eerste lid, van dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

«Wanneer het ontwerp van de vestiging een bruto bebouwde oppervlakte tussen 600 en 1.000 m² beslaat, en indien de gemeente een door de respectieve gewesten goedgekeurd ontwikkelingsplan heeft aangenomen, neemt het college van burgemeester en schepenen, binnen dertig werkdagen na ontvangst van de aanvraag een beslissing.

Indien de gemeente geen ontwikkelingsplan heeft aangenomen, wordt de aanvraag behandeld volgens de procedure en de nadere regels die gelden voor de ontwerpen die een bruto-oppervlakte van meer dan 1.000 m² beslaan.»

VERANTWOORDING

In tal van gemeenten of in sommige wijken kunnen vestigingen met een bruto-oppervlakte tussen 600 en 1.000 m² zeer belangrijk zijn. Er moet dus worden voor gezorgd dat de gemeente, als ze geen ontwikkelingsplan heeft aangenomen, het advies kan inwinnen van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité.

Het feit dat de gemeenten een ontwikkelingsplan hebben aangenomen, bewijst dat ze zich ertoe verbinden een sociaal, economisch en milieubeleid te voeren dat de mogelijkheid biedt

N° 14 DE MMES GERKENS ET CONSORTS

Art. 6

Compléter le § 1, alinéa 1^{er} comme suit :

«En outre, lorsque l'implantation en projet présente une superficie nette de plus de 2.000 m², il transmet une copie de la demande dans le même délai au Collège des bourgmestres et échevins des communes limitrophes, lorsque la zone de chalandise de ce projet les concerne également.»

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de permettre aux communes limitrophes de préparer leur intervention auprès du Comité socio-économique national pour la distribution, prévue par l'article 7, § 1^{er}.

Muriel GERKENS (ECOLO/AGALEV)
Leen LAENENS (AGALEV/ECOLO)
Trees PIETERS (CD&V)

N° 15 DE MMES GERKENS ET LAENENS

Art. 8

Remplacer le § 1, alinéa 1^{er} par l'alinéa suivant :

«Lorsque l'implantation en projet présente une surface bâtie brute comprise entre 600 et 1.000 m², et pour autant que la commune ait adopté un plan de développement approuvé par les régions respectives, le Collège des bourgmestres et échevins statue dans les 30 jours ouvrables de la réception de la demande.

Si la commune n'a pas approuvé de plan de développement, la demande est traitée selon la procédure et les modalités prévues pour les projets d'une superficie brute supérieure à 1.000 m².»

JUSTIFICATION

Dans de nombreuses communes ou certains quartiers, les implantations d'une superficie brute de 600 à 1.000 m² peuvent s'avérer très importantes. Il convient donc de veiller qu'à défaut d'avoir adopté un plan de développement, la commune puisse bénéficier de l'avis du comité socio-économique national.

L'adoption par les communes d'un plan de développement témoigne de l'engagement des communes dans une gestion sociale, économique et environnementale qui permet de lui re-

te erkennen dat ze in staat zijn de vestigingsaanvragen zelfstandig te beheren.

connaître la capacité de gérer les demandes d'implantation de manière autonome.

Muriel GERKENS (ECOLO/AGALEV)
Leen LAENENS (AGALEV/ECOLO)

Nr. 16 VAN MEVROUW PIETERS

N° 16 DE MME PIETERS

Art. 9

Art. 9

Dit artikel vervangen als volgt :

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«§ 1. Bij ontstentenis van beslissing binnen de termijn bedoeld in artikel 8, kan de aanvrager het college van burgemeester en schepenen per aangetekend schrijven verzoeken binnen een termijn van 15 dagen een beslissing te nemen.

«§ 1^{er}. A défaut de décision dans le délai prévu à l'article 8, le demandeur peut demander au collège des bourgmestre et échevins, par lettre recommandée, de prendre une décision dans un délai de quinze jours.

§ 2. Bij ontstentenis van beslissing door het college van burgemeester en schepenen bedoeld in § 1, wordt door de gemeente aan de aanvrager een dwangsom van 250 euro per dag bijkomende vertraging betaald.».

§ 2. A défaut pour le collège des bourgmestre et échevins de prendre une décision conformément au § 1^{er}, la commune verse au demandeur une astreinte de 250 euros par jour de retard supplémentaire.»

VERANTWOORDING

JUSTIFICATION

Het voorgestelde artikel gaat er terecht van uit dat het ongeoorloofd is dat gemeenten ervoor opteren niet te beslissen. De ontworpen bepaling werd verworpen door de Raad van State. Dit amendement beoogt de gemeenten te dwingen een beslissing binnen de termijn te nemen op straffe van een dwangsom.

L'article proposé part, à juste titre, du principe que l'on ne saurait tolérer que les communes choisissent de ne pas prendre de décision. La disposition en projet a été rejetée par le Conseil d'État. Le présent amendement tend à contraindre les communes à prendre une décision dans le délai prévu sous peine de se voir infliger une astreinte.

Nr. 17 VAN MEVROUW PIETERS

N° 17 DE MME PIETERS

Art. 4

Art. 4

Paragraaf 2 vervangen als volgt :

Remplacer le § 2 par la disposition suivante :

«§ 2. De organisaties en de werkingsregels van het comité vermeld in § 1 worden vastgesteld bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Minister-raad.».

«§ 2. L'organisation et les règles de fonctionnement du Comité visé au § 1^{er} sont fixées par arrêté délibéré en Conseil des ministres.».

VERANTWOORDING

JUSTIFICATION

Technisch amendement, ingevolge het vorige amendement.

Il s'agit d'un amendement technique, résultant de l'amendement précédent.

Nr. 18 VAN MEVROUW PIETERS

Art. 4

Invoegen van een § 2bis, luidende :

«§ 2bis. Het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie bestaat uit 30 werkende en 30 plaatsvervangende leden waarvan :

1^e vier werkende en twee plaatsvervangende leden die als volgt worden aangeduid :

a) een werkend lid en een plaatsvervangend lid door de minister die bevoegd is voor Economie onder de personeelsleden van zijn administratie; dit lid is voorzitter;

b) een werkend lid en een plaatsvervangend lid door de minister die bevoegd is voor Middenstand onder de personeelsleden van zijn administratie; dit lid is secretaris;

c) een werkend lid en een plaatsvervangend lid door de minister die bevoegd is voor Mobiliteit en Vervoer onder de personeelsleden van zijn administratie;

d) een werkend lid en een plaatsvervangend lid door de minister die bevoegd is voor Werkgelegenheid onder de personeelsleden van zijn administratie;

2^e zes werkende en zes plaatsvervangende leden worden aangeduid door de gewesten. Zij hebben zitting in de vergadering wanneer de vestiging die wordt beoogd in de aanvraag van de vergunning gelegen is in hun gewest of wanneer ze er uitdrukkelijk om verzoeken bij de voorzitter van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie;

3^e drie leden en drie plaatsvervangende leden welke de in de raad voor het verbruik zetelende verbruiksorganisaties vertegenwoordigen;

4^e drie leden en twee plaatsvervangende leden welke de meest representatieve werknemersorganisaties vertegenwoordigen;

5^e twee leden en twee plaatsvervangende leden welke de groothandel vertegenwoordigen;

6^e zes leden en zes plaatsvervangende leden welke de in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO zetelende organisaties vertegenwoordigen;

N° 18 DE MME PIETERS

Art. 4

Insérer un § 2bis, libellé comme suit :

«§ 2bis. Le Comité socio-économique national pour la distribution est composé de trente membres effectifs et de trente membres suppléants, dont :

1^o quatre membres effectifs et deux membres suppléants sont désignés comme suit :

a) un membre effectif et un membre suppléant par le ministre qui a l'Économie dans ses attributions, parmi les membres du personnel de son administration ; ce membre est président ;

b) un membre effectif et un membre suppléant par le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions, parmi les membres du personnel de son administration ; ce membre est secrétaire ;

c) un membre effectif et un membre suppléant par le ministre qui a la Mobilité et les Transports dans ses attributions, parmi les membres du personnel de son administration ;

d) un membre effectif et un membre suppléant par le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions, parmi les membres du personnel de son administration ;

2^o six membres effectifs et six membres suppléants sont désignés par les régions. Ils assistent à la réunion lorsque l'implantation visée dans la demande d'autorisation est située dans leur région ou lorsqu'ils en font la demande expresse au président du Comité socio-économique national pour la distribution ;

3^o trois membres effectifs et trois membres suppléants représentant les organisations de consommateurs siégeant au Conseil de la consommation ;

4^o trois membres effectifs et deux membres suppléants représentant les organisations de travailleurs les plus représentatives ;

5^o deux membres effectifs et deux membres suppléants représentant le commerce de gros ;

6^o six membres effectifs et six membres suppléants représentant les organisations siégeant au Conseil supérieur des indépendants et des PME ;

7° drie leden en drie plaatsvervangende leden die de leefmilieuverenigingen vertegenwoordigen. Zij hebben zitting in de vergadering wanneer de vestiging die wordt beoogd in de aanvraag van de vergunning gelegen is in hun gewest of wanneer ze er uitdrukkelijk om verzoeken bij de voorzitter van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie ;

8° drie leden en drie plaatsvervangende leden die de landbouworganisaties vertegenwoordigen. Zij hebben zitting in de vergadering wanneer de vestiging die wordt beoogd in de aanvraag van de vergunning is gelegen in hun gewest of wanneer ze er uitdrukkelijk om verzoeken bij de voorzitter van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie ;

De wijze voor voordracht en de aanstelling van de leden wordt door de Koning nader geregeld.».

VERANTWOORDING

Het komt de wetgever toe de samenstelling van het comité te bepalen. De Koning kan de wijze van voordracht en aanstelling nader regelen.

Nr. 19 VAN MEVROUW PIETERS

Art. 11

Dit artikel vervangen als volgt :

«§ 1. Een beroep kan worden ingediend bij de Bestendige Deputatie tegen de beslissing bedoeld in artikel 8, § 1, door de aanvrager of door de leden van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie.

Een beroep kan worden ingediend bij het Interministerieel Comité voor de Distributie als bedoeld in artikel 11, § 2, tegen de beslissing bedoeld in artikel 8, § 2 door de aanvrager, door de leden van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie of door één van de grensgemeenten in de gevallen bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid.

§ 2. De Koning richt een Interministerieel Comité voor de Distributie op dat een uitspraak moet doen over het beroep voorzien in § 1, tweede lid.

§ 3. Het beroep wordt ingesteld binnen vijftien werkdagen die volgen op de kennisgeving van de beslissing bedoeld in artikel 8.

7° trois membres effectifs et trois membres suppléants représentant les associations environnementales. Ils assistent à la réunion lorsque l'implantation visée dans la demande d'autorisation est située dans leur région ou lorsqu'ils en font la demande expresse au président du Comité socio-économique national pour la distribution ;

8° trois membres effectifs et trois membres suppléants représentant les organisations agricoles. Ils assistent à la réunion lorsque l'implantation visée dans la demande d'autorisation est située dans leur région ou lorsqu'ils en font la demande expresse au président du Comité socio-économique national pour la distribution ;

Les modalités relatives à la présentation et à la désignation des membres sont déterminées par le Roi.».

JUSTIFICATION

Il appartient au législateur de déterminer la composition du Comité. Le Roi peut, quant à lui, déterminer les modalités de présentation et de désignation.

N° 19 DE MME PIETERS

Art. 11

Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

«§ 1^{er}. Un recours contre la décision visée à l'article 8, § 1^{er}, peut être formé auprès de la députation permanente par le demandeur ou par les membres du Comité socio-économique national pour la distribution.

Un recours peut être formé auprès du Comité interministériel pour la distribution visé à l'article 11, § 2, contre la décision visée à l'article 8, § 2, par le demandeur, les membres du Comité socio-économique national pour la distribution ou l'une des communes limitrophes dans les cas visés à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3.

§ 2. Le Roi crée un Comité interministériel pour la distribution chargé de statuer sur le recours prévu au § 1^{er}, alinéa 2.

§ 3. Le recours est introduit dans les quinze jours ouvrables qui suivent la notification de la décision visée à l'article 8.

§ 4. Het beroep wordt, al naargelang het geval, per aangetekend schrijven aan het secretariaat van het Interministerieel Comité voor de Distributie of aan de Bestendige Deputatie overgezonden.

Het secretariaat van het Interministerieel Comité zendt het binnen vijf werkdagen na de ontvangst van het beroep door naar het Interministerieel Comité voor de Distributie.

§ 5. De Bestendige Deputatie of het Interministerieel Comité voor de Distributie neemt in elk geval een beslissing binnen dertig werkdagen na de ontvangst van het beroep.

De aanvrager en het College van burgemeester en schepenen worden op de hoogte gebracht van de beslissing van het Interministerieel Comité voor de Distributie.

§ 6. Het beroep is opschortend.

§ 7. Bij ontstentenis van beslissing bedoeld in § 5, wordt door de provincie of de Staat aan de aanvrager een dwangsom van 250 euro per dag bijkomende vertraging betaald.».

Trees PIETERS (CD&V)

Nr. 20 VAN DE DAMES **PIETERS c.s.**

Art. 8

Paragraaf 2 wordt aangevuld met de volgende leden :

«Wanneer het advies van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie ongunstig is, moet het College van burgemeester en schepenen een beslissing tot weigering nemen.

Wanneer het advies van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie gunstig is en voorwaarden oplegt of aanbevelingen inhoudt, en voor zover het College van burgemeester en schepenen een gunstige beslissing neemt, neemt de vergunning minimaal de door het Nationaal Sociaal-Economische Comité voor de Distributie gestelde voorwaarden en aanbevelingen op.

De Koning bepaalt de nadere regels volgens welke de beslissing ter kennis wordt gebracht aan de aanvrager, aan het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie en in de gevallen bedoeld in artikel 7, § 1, derde lid, aan de grensgemeenten.».

§ 4. Le recours est adressé par pli recommandé au Comité interministériel pour la distribution ou à la députation permanente, selon le cas.

Le secrétariat du Comité interministériel pour la distribution transmet le recours dans les cinq jours ouvrables de sa réception au Comité interministériel pour la distribution.

§ 5. La députation permanente ou le Comité interministériel pour la distribution prend en tout cas une décision dans les trente jours ouvrables de la réception du recours.

La décision du Comité interministériel pour la distribution est notifiée au demandeur ainsi qu'au collège des bourgmestre et échevins.

§ 6. Le recours est suspensif.

§ 7. En cas d'absence de décision visée au § 5, une astreinte de 250 euros par jour de retard supplémentaire est payée au demandeur par la province ou l'État.».

N°20 DE MME **PIETERS ET CONSORTS**

Art. 8

Compléter le § 2 par les alinéas suivants :

«Lorsque l'avis du Comité socio-économique national pour la distribution est défavorable, le collège des bourgmestre et échevins doit prendre une décision de refus.

Lorsque l'avis du Comité socio-économique national pour la distribution est favorable et qu'il impose des conditions ou contient des recommandations, et pour autant que le collège des bourgmestre et échevins prenne une décision favorable, l'autorisation reprend au minimum les conditions fixées et les recommandations formulées par ledit Comité.

Le Roi fixe les modalités selon lesquelles la décision est portée à la connaissance du demandeur, du Comité socio-économique national pour la distribution et, dans les cas visés à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, des communes limitrophes.».

VERANTWOORDING

Dit amendement wil de beslissingsbevoegdheid van de gemeenten voor de grote oppervlakten beperken tot hetgeen nu geldt. Daarmee wil de wetgever de eventuele concurrentie beperken tussen de gemeenten.

Trees PIETERS (CD&V)
Leen LAENENS (AGALEV/ECOLO)
Muriel GERKENS (ECOLO/AGALEV)

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à limiter le pouvoir de décision des communes à ce qu'il est actuellement en ce qui concerne les superficies importantes. Le législateur entend ainsi limiter la concurrence éventuelle entre les communes.