

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 februari 2003

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende de mensenrechtenactivisten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen LAENENS**

INHOUD

I. Inleiding	3
II. Bespreking en stemmingen	4

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2060/ (2002/2003)** :

001 : Voorstel van resolutie van heer Moriau.

002 : Amendementen.

Zie ook :

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 février 2003

PROPOSITION DE RÉOLUTION
sur les défenseurs des Droits Humains

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Leen LAENENS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion et votes	4

Documents précédents :

Doc 50 **2060/ (2002/2003)** :

001 : Proposition de résolution de M. Moriau.

002 : Amendements.

Voir aussi :

004 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Pierre Chevalier

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Pierre Chevalier, Jef Valkeniers, Geert Versnick.
CD&V	Pieter De Crem, Mark Eyskens, Herman Van Rompuy.
Agalev-Ecolo	Claudine Drion, Leen Laenens.
PS	Yvon Harmegnies, Patrick Moriau.
MR	Georges Clerfayt, Jacques Simonet.
Vlaams Blok	Guido Tassenhoye, Francis Van den Eynde.
SP.A	Dirk Van der Maelen.
CDH	Jacques Lefevre.
VU&ID	Ferdij Willems.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Stef Goris, Guy Hove, Martial Lahaye, Fientje Moerman.
Simonne Creyf, Luc Goutry, Marc Van Peel, N.
Mirella Minne, Fauzaya Talhaoui, Lode Vanoost.
José Canon, Jacques Chabot, Jean-Pol Henry.
Daniel Bacquellaine, Denis D'hondt, Josée Lejeune.
Roger Bouteca, Luc Sevenhans, John Spinnewyn.
Fred Erdman, Dalila Douifi.
Raymond Langendries, Jean-Pierre Grafé.
Danny Pieters, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO : Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams FN : Front National MR : Mouvement Réformateur PS : Parti socialiste CDH : Centre démocrate Humaniste SP.A : Socialistische Partij Anders VLAAMS BLOK : Vlaams Blok VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten VU&ID : Volksunie&ID21	
Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen) CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier) CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier) PLEN : Plenum (witte kaft) COM : Commissievergadering (beige kaft)	Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes) CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert) CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu) PLEN : Séance plénière (couverture blanche) COM : Réunion de commission (couverture beige)
Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 29 januari 2003.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Patrick Moriau (PS) herinnert eraan dat er in 1995 in de wereld ongeveer 4.000 lokale, nationale en internationale mensenrechtenorganisaties actief waren. Die organisaties dragen ontegensprekelijk bij tot de totstandkoming van de rechtsstaat en tot de instelling van gerechtigheid.

In veel landen zijn de mensenrechtenactivisten steeds vaker het slachtoffer van politieke vervolging wegens hun activiteiten. Zij moeten dan ook beter worden beschermd door de internationale gemeenschap. Bijgevolg is het nodig hun een bijzondere bescherming te bieden en de op internationaal vlak tot stand gekomen specifieke mechanismen te steunen, inzonderheid het mandaat van mevrouw Hina Jilani, speciaal vertegenwoordiger van de VN-secretaris-generaal voor dat vraagstuk.

De toepassing van een dergelijk beschermingsmechanisme onderstelt vanzelfsprekend dat een aangepaste omschrijving wordt gegeven van het begrip «mensenrechtenactivist». In elk geval moet dat begrip erg ruim worden gedefinieerd. Men kan zich hier baseren op resolutie 53/144 die de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 9 december 1998 heeft aangenomen (de Verklaring betreffende de rechten en verantwoordelijkheden van personen, groeperingen en maatschappelijke instanties).

Hoewel de rechten van de mensenrechtenactivisten worden geschonden in Staten van alle regio's van de wereld, betreffen de meeste klachten echter:

- Staten waar de garanties en de vormen van bescherming van de mensenrechten wettelijk en institutioneel min of meer beperkt zijn;
- Staten waar een intern gewapend conflict of ernstige burgeronlusten heersen;
- Staten waar de garanties en de bescherming van de mensenrechten wettelijk en institutioneel wel degelijk bestaan, maar niet terdege worden toegepast.

Daarom zouden alle nodige maatregelen moeten worden genomen om te komen tot een sociale, economische en politieke context waarin de concrete uitoefening van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden is gewaarborgd.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de résolution a été examiné par votre commission lors de sa réunion du 29 janvier 2003.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION

M. Patrick Moriau (PS) rappelle qu'en 1995, on comptait dans le monde quelque 4.000 organisations – locales, nationales et internationales – actives dans le domaine de la défense des droits de l'homme. Il est incontestable que ces organisations contribuent activement à la réalisation de l'Etat de droit et à l'instauration de la justice.

Dans de nombreux pays, les défenseurs des droits de l'homme sont victimes – et de plus en plus – de persécutions politiques en raison de leurs activités. Ils ont donc besoin d'une protection accrue de la part de la communauté internationale. Il apparaît donc nécessaire de leur porter une protection spéciale et de soutenir les mécanismes spécifiques créés au niveau international, plus particulièrement le mandat de Mme Hina Jilani, Représentante spéciale du Secrétaire général de l'ONU pour cette question.

L'application d'un tel mécanisme de protection suppose évidemment une définition adéquate de la notion de défenseur des droits de l'homme. En tout état de cause, ce défenseur doit être défini d'une manière très large. On peut ici se baser sur la résolution 553/144 adoptée par l'Assemblée générale des Nations Unies le 9 décembre 1998 (Déclaration sur le droit et la responsabilité des individus, groupes et organes de la société).

Si les violations des droits des défenseurs des droits de l'homme sont commises dans des Etats de toutes les régions du monde, la majorité d'entre elles concernent :

- des Etats où les garanties et protections des droits de l'homme au niveau légal et institutionnel sont, à un degré plus ou moins grand, limitées ;
- des Etats où il existe un conflit armé interne ou des troubles civils sérieux ;
- des Etats où les garanties et les protections des droits de l'homme au niveau légal et institutionnel existent mais ne sont pas mises en œuvre de manière appropriée.

En conséquence, toutes les mesures nécessaires devraient être adoptées, de manière à créer un environnement social, économique et politique de nature à assurer la jouissance réelle des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer Jacques Simonet (MR) zegt zijn steun toe aan de algemene doelstellingen die in het voorstel van resolutie vervat zijn, maar vindt dat de tekst ervan op bepaalde punten voor verbetering vatbaar is.

Hij dient terzake dan ook amendementen in (*amendementen nrs. 1 tot 6 van de heer Simonet en mevrouw Lejeune, DOC 50 2060/002*).

De vertegenwoordiger van de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken verklaart dat het voorstel van resolutie en de amendementen erop in feite het beleid versterken waaraan de minister terzake reeds concreet uitvoering geeft. In de begroting voor Buitenlandse Zaken is onder meer geld uitgetrokken ter financiële ondersteuning van de werkzaamheden van mevrouw Hina Jilani.

De heer Geert Versnick (VLD) vraagt wat moet worden verstaan onder «burgerdiplomatie» (punt 3 van het dispositief).

De heer Patrick Moriau (PS) antwoordt dat dit begrip betrekking heeft op alle diplomatie, behalve de officiële diplomatie; soms kan het begrip dus slaan op de parlementaire diplomatie. Het lijkt niet wenselijk dat begrip al te nauwkeurig te omschrijven.

De heer Geert Versnick (VLD) vraagt hoe de indiener van het voorstel van resolutie *in concreto* denkt «de mensenrechtenactivisten die gevaar lopen, te helpen het land te verlaten waar zij het slachtoffer dreigen te worden van schendingen van de mensenrechten (...)» (punt 4 van het dispositief).

De heer Patrick Moriau (PS) haalt het geval aan van Ivoorkust en de interventie van Franse troepen in dat land.

Allerlei formules kunnen worden overwogen, maar ook in dit geval lijkt het niet wenselijk de zaak al te strikt te willen afbakenen.

De heer Geert Versnick (VLD) is verbaasd over de in punt 13 van het dispositief geformuleerde vraag (*De uitzetting te verhinderen van de mensenrechtenactivisten (...) Dit geldt in het bijzonder wanneer de bescherming werd gevraagd aan de Belgische autoriteiten of aan de autoriteiten van enige andere lidstaat van de Europese Unie*).

Moet daaruit worden geconcludeerd dat, terwijl deze regering heeft willen voorzien in objectieve procedures inzake de behandeling van de dossiers van de asielzoekers, sommigen de politiek daarin opnieuw willen laten meespelen?

II. — DISCUSSION ET VOTES

M. Jacques Simonet (MR) exprime son adhésion aux objectifs généraux de la proposition, mais estime que le texte de cette dernière devrait être amélioré sur certains points. En conséquence, il dépose des amendements (*amendements n°s 1 à 6 de M. Simonet et Mme Lejeune – voir DOC 50 2060/002*).

Le représentant du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères déclare que la proposition de résolution et les amendements proposés constituent en fait un renforcement de la politique d'ores et déjà mise en œuvre par le ministre. Entre autres, le budget des Affaires étrangères contribue à soutenir financièrement l'action de Mme Hina Jilani.

M. Geert Versnick (VLD) demande ce qu'il faut entendre par « diplomatie citoyenne » (point 3 du dispositif).

M. Patrick Moriau (PS) répond qu'il s'agit de tout ce qui n'est pas la diplomatie officielle. Il peut donc parfois s'agir de la diplomatie parlementaire. Il n'apparaît pas souhaitable de vouloir trop définir le concept.

M. Geert Versnick (VLD) demande comment, concrètement, l'auteur de la proposition envisage « d'aider les défenseurs des droits humains en danger à quitter le pays dans lequel ils sont menacés ... » (point 4 du dispositif).

M. Patrick Moriau (PS) cite le cas de la Côte d'Ivoire et de l'intervention des troupes françaises dans ce pays.

Toutes sortes de formules peuvent être envisagées – mais, ici aussi, il ne paraît pas opportun de vouloir trop circonscrire le débat.

M. Geert Versnick (VLD) s'étonne de la demande formulée au point 13 du dispositif (« *D'empêcher le refoulement des défenseurs des droits humains (...). Ceci vaut particulièrement lorsque la protection a été demandée auprès des autorités belges ou de tout autre Etat membre de l'Union européenne* »).

Faut-il en conclure qu'alors que le présent gouvernement a voulu mettre en place des procédures objectives pour le traitement des demandeurs d'asile, certains souhaiteraient réintroduire le politique dans ce dossier ?

De heer Patrick Moriau (PS) antwoordt dat elk geval afzonderlijk zal moeten worden beoordeeld, veeleer dan zich vast te pinnen op al te stringente definities.

*
* *

De consideransen (A tot H) worden eenparig aangenomen.

De punten 1 en 2 van het dispositief worden eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 van de heer Simonet en mevrouw Lejeune op punt 3 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 3 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2 van de heer Simonet en mevrouw Lejeune op punt 4 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 4 wordt eenparig aangenomen.

Punt 5 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 van de heer Simonet en mevrouw Lejeune op punt 6 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 6 wordt eenparig aangenomen.

De punten 7 en 8 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 4 van de heer Simonet en mevrouw Lejeune op punt 9 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 9 wordt eenparig aangenomen.

De punten 10, 11 en 12 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 5 van de heer Simonet en mevrouw Lejeune op punt 13 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 13 wordt eenparig aangenomen.

De punten 14, 15, 16 en 17 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 6 van de heer Simonet en mevrouw Lejeune op punt 18 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde punt 18 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Leen LAENENS

De voorzitter,

Pierre CHEVALIER

M. Patrick Moriau (PS) répond qu'il faudra voir au cas par cas, plutôt que de vouloir s'enfermer dans des définitions trop précises.

*
* *

Les considérants (A à H) sont adoptés à l'unanimité.

Les point 1 et 2 du dispositif sont également adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 1 de M. Simonet et Mme Lejeune au point 3, le point 3 ainsi modifié, l'amendement n° 2 de M. Simonet et Mme Lejeune au point 4, le point 4 ainsi modifié, le point 5, l'amendement n° 3 de M. Simonet et Mme Lejeune au point 6, le point 6 ainsi modifié, les points 7 et 8, l'amendement n° 4 de M. Simonet et Mme Lejeune au point 9, le point 9 ainsi modifié, les points 10, 11 et 12, l'amendement n° 5 de M. Simonet et Mme Lejeune au point 13, le point 13 ainsi modifié, les points 14, 15, 16 et 17, l'amendement n° 6 de M. Simonet et Mme Lejeune au point 18 et le point 18 ainsi modifié sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Leen LAENENS

Le président,

Pierre CHEVALIER