

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 oktober 2002

WETSONTWERP

**betreffende de meerwaarden bij
vervreemding van bedrijfsvoertuigen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Éric van WEDDINGEN**

INHOUD

I. Inleiding van de minister van Financiën	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	5
IV. Errata	6

Voorgaand document :

Doc 50 **1973/ (2001/2002)** :
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 octobre 2002

PROJET DE LOI

**concernant les plus-values à l'occasion
de l'aliénation de véhicules d'entreprise**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Éric van WEDDINGEN**

SOMMAIRE

I. Exposé du ministre des Finances	3
II. Discussion	4
III. Votes	5
IV. Errata	6

Document précédent :

Doc 50 **1973/ (2001/2002)** :
001 : Projet de loi.

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Olivier Maingain

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout, Georges Lenssen.
CD&V	Greta D'hondt, Yves Leterme, Dirk Pieters.
Agalev-Ecolo	Peter Vanhoutte, Gérard Gobert.
PS	Jacques Chabot, François Dufour.
MR	Olivier Maingain, Eric van Weddingen.
Vlaams Blok	Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
SP.A	Peter Vanvelthoven.
CDH	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Alfons Borginon.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Willy Cortois, Pierre Lano, Frans Verhelst, Tony Smets.
Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Herman VanRompuys, N.
Zoé Genot, Muriel Gerken, Lode Vanoost.
Claude Eerdeken, Bruno Van Grootenbrulle, Léon Campstein.
François Bellot, Philippe Collard, Serge Van Overtveldt.
Gerolf Annemans, Roger Bouteca, Francis Van den Eynde.
Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.
Raymond Langendries, Joseph Arens.
Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre démocrate Humaniste
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 15 oktober 2002.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

Minister van Financiën Didier Reynders geeft aan dat dit wetsontwerp een onderdeel vormt van de maatregelen waartoe de regering heeft beslist na de staking van de vrachtwagenchauffeurs in september 2000. Al die maatregelen samen behelzen een bedrag van zowat 100 miljoen euro.

In die periode was de regering geen voorstander van een fiscale bevoordeling van het gebruik van brandstof voor beroepsdoeleinden; dat aspect wordt thans echter op Europees vlak besproken en terzake zou een Europese richtlijn kunnen worden uitgevaardigd.

Wel heeft de Belgische regering een eerste maatregel uitgewerkt ten gunste van de transportsector, namelijk de wet van 19 februari 2001 tot wijziging van de artikelen 36*bis*, 36*ter*, 110 en 111 en tot invoering van een artikel 36*quater* van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (*Belgisch Staatsblad* van 15 maart 2001), met de bedoeling de uiterste betaaldatum voor de verkeersbelasting te verschuiven.

Teneinde duurzame ontwikkeling fiscaal te ondersteunen, werden verscheidene andere maatregelen uitgevaardigd, met name inzake het gecombineerd vervoer spoor/weg.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is bedoeld om fiscaal steun te verlenen aan investeringen in voertuigen (vrachtwagens, aanhangwagens) met assen en wielsystemen die beantwoorden aan Europese normen en minder schadelijk zijn voor de wegen.

Het wetsontwerp strekt ertoe te voorzien in een belastingvrijstelling op een meerwaarde die tot stand komt bij de vervreemding van een bedrijfsvoertuig zo die meerwaarde wordt aangewend voor de aankoop van een voertuig dat beantwoordt aan ecologische normen. Over die maatregel is er thans echter nog geen eensgezindheid tussen de Belgische Staat en de Europese Commissie (DG4); knelpunt is de vraag of zulks als staatssteun moet worden aangemerkt.

Onlangs heeft de Commissie erkend dat er geen problemen rijzen omtrent de fiscale maatregelen inzake brandstof die met name in Italië, Nederland en Frankrijk van kracht zijn.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 15 octobre 2002.

I. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, ministre des Finances, indique que le présent projet de loi s'inscrit dans le cadre des mesures décidées par le gouvernement (pour un montant de quelque 100 millions d'euros) après la grève des transporteurs routiers en septembre 2000.

À l'époque, le gouvernement n'a pas souhaité avantager fiscalement l'usage du carburant professionnel. Aujourd'hui cette idée est cependant discutée à l'échelon européen et pourrait faire l'objet d'une directive européenne.

Par contre, une première mesure favorable au transport routier a été prise par le gouvernement belge par la loi du 19 février 2001 portant modification des articles 36*bis*, 36*ter*, 110 et 111 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus et introduisant un article 36*quater* dans le même code (*Moniteur belge* du 15 mars 2001), visant à reporter la date ultime de paiement de la taxe de circulation.

Plusieurs mesures ont également été décidées en vue d'encourager le développement durable à travers la fiscalité, notamment en ce qui concerne le transport combiné rail-route.

Le projet de loi à l'examen est destiné à favoriser fiscalement l'investissement dans des véhicules (camions, remorques) équipés d'essieux et de systèmes de roues répondant à des normes européennes et moins agressifs pour les voies de circulation.

Il est prévu d'exonérer une plus-value réalisée à l'occasion de l'aliénation d'un véhicule lorsque le emploi de cette plus-value est destiné à l'acquisition d'un véhicule répondant à des normes écologiques. Cette mesure fait toutefois actuellement l'objet de discussions entre l'État belge et la Commission européenne (DG4) dans le cadre des aides d'État.

La Commission a accepté récemment de considérer que les mesures fiscales portant sur le carburant, prises notamment par l'Italie, les Pays-Bas et la France, ne posaient pas de problème.

De Belgische regering heeft erop aangedrongen dat de Europese Commissie eveneens haar goedkeuring zou hechten aan de andere maatregelen die tegelijkertijd werden genomen door diverse andere lidstaten.

Artikel 8 van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp preciseert dat de inwerkingtreding zal worden bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad; zulks zal echter afhangen van de beslissing van de Europese Commissie. De minister sluit echter niet uit dat mocht de Europese Commissie bewust lang wachten met een definitieve beslissing, het wetsontwerp toch in werking kan treden nog voor de Europese Commissie terzake heeft geantwoord. De transportsector wacht immers met ongeduld op deze maatregel.

II. — BESPREKING

De heer Dirk Pieters (CD&V) constateert dat de Raad van State over dit wetsontwerp geen advies heeft uitgebracht en wel omwille van wat volgt: «Het in kennis stellen van de Europese Commissie is een voorafgaand vormvereiste: indien het niet vervuld is, is de aan de afdeling wetgeving gerichte adviesaanvraag niet ontvankelijk» (DOC 50 1973/001, blz. 11).

Op 19 februari 2001, de datum van de adviesaanvraag, was die procedure nog niet opgestart. Is zulks nu al gebeurd en zo ja, ware het niet aangewezen het advies van de Raad van State in te winnen?

De minister geeft aan dat de kennisgeving een feit is en dat de Europese Commissie *normaliter* tegen eind november 2002 uitspraak zal doen over alle maatregelen van de diverse lidstaten.

De Raad van State preciseert voorts: «Aangezien de afdeling wetgeving haar advies alleen moet geven over ontwerpen waarvan de tekst is vastgesteld nadat alle andere voorafgaande vormvereisten zijn vervuld, is ieder verzoek om advies voorbarig zolang de Staat het steunproject niet ten uitvoer kan leggen en, in ieder geval, zolang de termijn waarover de Commissie beschikt om het ontwerp te onderzoeken, niet verstreken is.» (*ibidem*, blz. 12).

Voorzitter Olivier Maingain (MR) betreurt dat de Raad van State procedure-argumenten aanhaalt om zich niet over een louter juridisch aspect hoeven uit te spreken. De Raad zou echter argumenten kunnen aanvoeren die de regering nuttig kan aanwenden om de goedkeuring van de Europese Commissie te verkrijgen.

Le gouvernement belge a insisté pour que les autres mesures prises au même moment par divers autres États membres soient également acceptées par la Commission européenne.

L'article 8 du projet de loi à l'examen précise que l'entrée en vigueur sera fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, en fonction de la décision de la Commission européenne. Le ministre n'exclut cependant pas de faire entrer le projet en vigueur avant une décision définitive de la Commission si celle-ci devait délibérément tarder à donner sa réponse. La présente mesure est en effet fortement attendue par le secteur du transport routier.

II. — DISCUSSION

M. Dirk Pieters (CD&V) constate que le Conseil d'État n'a pas rendu d'avis sur le présent projet de loi arguant que «la notification à la Commission européenne constitue une formalité préalable dont le non-accomplissement entraîne l'irrecevabilité de la demande d'avis adressée à la section de législation» (DOC 50 1973/001, p. 11).

Or, le 19 février 2001, date de la demande d'avis, cette procédure n'avait pas encore été entamée. Est-ce le cas aujourd'hui et si oui, ne serait-il pas utile de requérir l'avis du Conseil d'État ?

Le ministre indique que la notification a eu lieu et que la Commission européenne devrait normalement se prononcer sur l'ensemble des mesures prises par les différents États membres vers la fin du mois de novembre 2002.

Le Conseil d'État précise que «comme la section de législation n'est appelée à donner son avis que sur des projets dont le texte a été arrêté après l'accomplissement de toutes les formalités préalables, sa consultation est prématurée aussi longtemps que l'État ne peut exécuter le projet d'aide et, en tout cas, aussi longtemps que le délai d'examen par la Commission n'est pas expiré.» (*ibid.*, p. 12).

M. Olivier Maingain (MR), président, déplore que le Conseil d'État se réfugie derrière des arguments de procédure pour ne pas se prononcer sur un aspect purement juridique alors qu'il pourrait fournir des arguments utiles au gouvernement pour obtenir l'assentiment de la Commission européenne.

De heer Alfons Borginon (VU&ID) vraagt of de goedkeuring van dit wetsontwerp het Belgisch standpunt bij de onderhandelingen op Europees vlak kracht kan bijzetten (die onderhandelingen zullen ontegensprekelijk een politieke dimensie hebben). *De minister* antwoordt bevestigend. In Italië, Nederland en Frankrijk is al een accijnsverlaging op brandstof van kracht. De Europese Commissie had het derhalve moeilijk om zich daartegen te verzetten.

De maatregel waarin dit wetsontwerp voorziet, is bovendien veel gunstiger op het stuk van duurzame ontwikkeling.

De minister verklaart dat mocht zulks nodig blijken, de wettekst achteraf te allen tijde kan worden bijgestuurd, om rekening te houden met mogelijke opmerkingen van juridische aard.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 8, alsmede het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Éric van WEDDINGEN

De voorzitter,

Olivier MAINGAIN

Lijst van de maatregelen die uitvoeringsmaatregelen vergen (toepassing van artikel 18.4 a) van het Reglement)

Art. 2 en 8

À la question de *M. Alfons Borginon (VU&ID)* de savoir si l'adoption du présent projet de loi peut renforcer la position de la Belgique dans la négociation au niveau européen (qui revêtira immanquablement un caractère politique), *le ministre* répond par l'affirmative. La réduction des droits d'accises sur le carburant est déjà appliquée en Italie, aux Pays-Bas et en France. Il était dès lors plus difficile pour la Commission européenne de s'y opposer.

La mesure visée par le présent projet de loi présente un caractère nettement plus favorable en termes de développement durable.

Le ministre assure que, si nécessaire, il sera toujours possible d'adapter ultérieurement le texte de loi en tenant compte d'éventuelles remarques juridiques.

III. — VOTES

Les articles 1^{er} à 8, ainsi que l'ensemble du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le rapporteur,

Éric van WEDDINGEN

Le président,

Olivier MAINGAIN

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 18.4 a) du Règlement)

Art. 2 et 8

ERRATA

In de Nederlandse tekst van artikel 44*bis*, § 2, zoals ingevoegd bij artikel 2 van het wetsontwerp, dient te worden gelezen «*die beantwoorden aan de ecologische normen bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad*» in plaats van «*die beantwoorden aan de door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit vastgestelde ecologische normen*».

In de Franse tekst van artikel 7, dient te worden gelezen «*Dans l'article 416, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 2 août 2002, les mots*» in plaats van «*Dans l'article 416, alinéa 1^{er} du même Code, modifié par la loi-programme du [...] et la loi du [...] modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale, les mots*».

In de Nederlandse tekst van artikel 8, dient te worden gelezen «*De Koning bepaalt, bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit, de datum*» in plaats van «*De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de datum*».

ERRATA

Dans le texte néerlandais de l'article 44*bis*, § 2, tel qu'inséré par l'article 2 du projet de loi, il y a lieu de lire «*die beantwoorden aan de ecologische normen bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad*» au lieu de «*die beantwoorden aan de door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit vastgestelde ecologische normen*».

À l'article 7, il y a lieu de lire «*Dans l'article 416, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 2 août 2002, les mots*» au lieu de «*Dans l'article 416, alinéa 1^{er} du même Code, modifié par la loi-programme du [...] et la loi du [...] modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale, les mots*».

Dans le texte néerlandais de l'article 8, il y a lieu de lire «*De Koning bepaalt, bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit, de datum*» au lieu de «*De Koning bepaalt, bij in Ministerraad overlegd besluit, de datum*».