

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2002

WETSVOORSTEL

**tot oprichting bij het Ministerie van
Financiën van een begrotingsfonds
voor alimentatievorderingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 120 VAN DE HEREN **DIRK PIETERS** EN
VERHERSTRAETEN

(Subamendement op amendement nr. 112)

Artikel 1 tot 31

**In het artikel 3, in het voorgestelde artikel 68bis,
§ 2, het 4° vervangen door wat volgt :**

«4° de jaarlijkse bestaansmiddelen :

- hetzij van de onderhoudsgerechtigde persoon, voor de onderhoudsgelden bedoeld in § 2, 2°, b);*
- hetzij van de niet-onderhoudsplichtige vader of moeder, voor de onderhoudsgelden bedoeld in § 2, 2°, a),*

mogen niet hoger zijn dan 22.635,84 euro.

De Koning past dit bedrag minstens om de twee jaar aan aan de stijging van het indexcijfer der consumptie-prijzen op de wijze die Hij bepaalt.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1627/ (2001/2002) :**

001 : Wetsvoorstel van de dames Herzet, Coenen, Burgeon, de heer Verherstraeten, mevrouw Grauwels, de heer J.-J. Viseur en de dames De Meyer, Moerman, Van Weert en Cahay-André.

002 tot 009 : Amendementen.

010 : Advies van het Rekenhof.

010 : Advies van de Raad van State.

012 tot 014 : Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2002

PROPOSITION DE LOI

**créant un Fonds budgétaire des
créances alimentaires au sein du
Ministère des Finances**

AMENDEMENTS

N° 120 DE MM. **DIRK PIETERS** ET
VERHERSTRAETEN

(Sous-amendement à l'amendement n° 112)

Art. 1^{er} à 31

**A l'article 3, dans l'article 68bis, § 2, proposé,
remplacer le 4° par le texte suivant :**

« 4° les ressources annuelles :

- soit du créancier d'aliments, pour les pensions alimentaires visées au § 2, 2°, b) ;*
- soit du père ou de la mère non débiteur d'aliments, pour les pensions alimentaires visées au § 2, 2°, a),*

ne peuvent être supérieures à 22.635,84 euros.

Tous les deux ans au moins, le Roi adapte ce montant à l'évolution de l'indice des prix à la consommation selon les modalités qu'il détermine.

Documents précédents :

Doc 50 **1627/ (2001/2002) :**

001 : Proposition de loi de Mmes Herzet, Coenen, Burgeon, M. Verherstraeten, Mme Grauwels, M. J.-J. Viseur et Mmes De Meyer, Moerman, Van Weert et Cahay-André.

002 à 009 : Amendements.

010 : Avis de la Cour des comptes.

010 : Avis du Conseil de l'État.

012 à 014 : Amendements.

Enkel de persoonlijke bestaansmiddelen van de personen bedoeld in het eerste lid met uitsluiting van de bestaansmiddelen van zijn of haar (ex-)echtgenoot of (ex-)partner, worden in aanmerking genomen.

De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het in 4° bedoelde bedrag verhogen of opheffen.».

VERANTWOORDING

De voorschottenregeling moet worden uitgebreid tot een bredere doelgroep. Een verhoging van de inkomensgrens met 20% volstaat niet. Ze dient te worden gebracht op 100%.

Nr. 121 VAN DE HEREN DIRK PIETERS EN VERHERSTRAETEN
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 1 tot 31

In het artikel 3, tussen het eerste en het tweede lid van het voorgestelde artikel 68bis, §3, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt:

«Dit maximumbedrag is evenwel gelijk aan 250 EUR per maand per onderhoudsgerechtigd kind dat de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt.»

VERANTWOORDING

De kosten van een kind dat ouder wordt en bijvoorbeeld hogere studies aanvat, kunnen onmogelijk worden gedekt door een voorschot van 175 EUR. Het maximumbedrag van de voorschotten waarop zij aanspraak kunnen maken, dient dan ook te worden opgetrokken tot 250 EUR. Kinderen dienen immers per definitie als behoeftig te worden beschouwd.

Nr. 122 VAN DE HEREN DIRK PIETERS EN VERHERSTRAETEN
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 1 tot 31

In het artikel 3, in het voorgestelde artikel 68bis, § 3, het derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 121.

Seules les ressources personnelles des personnes visées à l'alinéa 1^{er}, à l'exclusion des ressources de leur (ancien)conjoint ou (ancien)partenaire, sont prises en compte.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, augmenter ou supprimer le montant visé au 4°. ».

JUSTIFICATION

Le régime d'avances doit être étendu à d'autres groupes cibles. Une augmentation de 20 % du plafond de revenus n'est pas suffisante, il convient de porter cette augmentation à 100 %.

N° 121 DE MM. DIRK PIETERS ET VERHERSTRAETEN
(Sous-amendement à l'amendement n° 112)

Art. 1^{er} à 31

À l'article 3, entre les alinéas 1^{er} et 2 de l'article 68bis, § 3, proposé, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Ce montant maximum est cependant égal à 250 EUR par mois par enfant créancier d'aliments qui a atteint l'âge de 18 ans ».

JUSTIFICATION

Les frais occasionnés par un enfant plus âgé, qui entreprend, par exemple, des études supérieures, ne peuvent être couverts par une avance de 175 euros. Le montant maximum des avances auxquelles ils peuvent prétendre doit dès lors être porté à 250 euros. Les enfants doivent en effet être considérés par définition comme nécessiteux.

N° 122 DE MM. DIRK PIETERS ET VERHERSTRAETEN
(Sous-amendement à l'amendement n° 112)

Art. 1^{er} à 31

À l'article 3, dans l'article 68bis, § 3, proposé, supprimer l'alinéa 3.

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 121.

Nr. 123 VAN DE HEREN **DIRK PIETERS EN VERHERSTRAETEN**
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 1 tot 31

In het artikel 3, in het voorgestelde artikel 68bis, § 3, vierde lid de woorden «en 3^{de}» weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 121.

Nr. 124 VAN DE HEREN **DIRK PIETERS EN VERHERSTRAETEN**
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 1 tot 31

In het artikel 4, in het voorgestelde artikel 68ter, §1, 6°, de woorden «in voorkomend geval» weglaten.

VERANTWOORDING

De onderhoudsgerechtigde of niet onderhoudsplichtige vader of moeder die zich tot het Lokaal agentschap voor alimentatievorderingen richt, moet aantonen dat hij/zij voldoende inspanningen heeft geleverd om het onderhoudsgeld te bekomen. Dit bewijs kan bijvoorbeeld worden geleverd aan de hand van een formele ingebrekestelling (bv. een aangetekende brief). De onderhoudsgerechtigde of niet-onderhoudsplichtige vader of moeder moet zoveel mogelijk worden aangemoedigd om zelf inspanningen te doen.

Nr. 125 VAN DE HEREN **DIRK PIETERS EN VERHERSTRAETEN**
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 1 tot 31

In het artikel 5, het voorgestelde artikel 68quater aanvullen als volgt:

«De in het eerste lid bedoelde terugbetaling door de Staat gebeurt binnen drie maanden na de uitbetaling van de voorschotten, bij gebreke waarvan intresten aan de wettelijke rentevoet verschuldigd zijn.»

VERANTWOORDING

Op dit ogenblik vertonen de terugbetalingen door de Staat een vertraging van drie jaar, hetgeen zeer zwaar weegt op de

N° 123 DE MM. **DIRK PIETERS ET VERHERSTRAETEN**
(Sous-amendement à l'amendement n° 112)

Art. 1^{er} à 31

À l'article 3, dans l'article 68bis, § 3, alinéa 4, proposé, supprimer les mots « et 3^{ième} ».

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 121.

N° 124 DE MM. **PIETERS ET VERHERSTRAETEN**
(Sous-amendement à l'amendement n° 112)

Art. 1^{er} à 31

A l'article 3, dans l'article 68ter, § 1^{er}, 6°, proposé, supprimer les mots « le cas échéant ».

JUSTIFICATION

Le créancier d'aliments ou le père ou la mère non débiteur d'aliments qui s'adresse à l'Agence locale des créances alimentaires doit montrer qu'il a réalisé suffisamment d'efforts pour obtenir la pension alimentaire. Cette preuve peut, par exemple, être fournie en produisant une mise en demeure formelle (par exemple, un recommandé). Le créancier d'aliments ou le père ou la mère non débiteur d'aliments doit être encouragé autant que possible à prendre des initiatives lui-même.

N° 125 DE MM. **PIETERS ET VERHERSTRAETEN**
(Sous-amendement à l'amendement n° 112)

Art. 1^{er} à 31

À l'article 5, compléter l'article 68quater proposé par l'alinéa suivant :

« Le remboursement par l'État visé à l'alinéa 1^{er} intervient dans les trois mois du paiement des avances, faute de quoi des intérêts seront dus en taux légal. »

JUSTIFICATION

Actuellement, les remboursements par l'État ont un retard de trois ans, ce qui pénalise lourdement les CPAS. Il convient

OCMW's. Er dient dan ook een termijn in de wet te worden opgenomen die duidelijk stelt binnen welke periode de terugbetaling door de Staat dient te gebeuren.

Nr. 126 VAN DE HEREN **DIRK PIETERS EN VERHERSTRAETEN**
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 1 tot 31

In het artikel 8, in de voorgestelde § 1, 5°, de woorden «in voorkomend geval» weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 125.

Nr. 127 VAN DE HEREN **DIRK PIETERS EN VERHERSTRAETEN**
(Subamendement op amendement nr. 112)

Art. 1 tot 31

Een artikel 6bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 6bis. — De betaling van de onderhoudsuitkeringen door de administratie doet geen afbreuk aan de toepassing van de toepasselijke strafbepalingen in geval van niet-betaling van die vorderingen door de onderhoudsplichtige en met name van de artikelen 391bis en 391ter van het Strafwetboek.».

VERANTWOORDING

Er moet worden gestreefd naar een maximale spontane betaling van alimentatieuitkeringen door de onderhoudsplichtigen. De parketten beschikken via de vervolging van het misdrijf familieverlating over een goed instrument om onderhoudsplichtigen aan hun plicht te houden. Zij dienen dit instrument dan ook ten volle te benutten. Het probleem van de niet-betaling van onderhoudsgelden moet in de eerste plaats strafrechtelijk worden aangepakt.

Dirk PIETERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

dès lors de préciser clairement dans la loi le délai dans lequel le remboursement doit être effectué par l'État.

N°126 DE MM. **PIETERS ET VERHERSTRAETEN**
(Sous-amendement à l'amendement n°112)

Art. 1^{er} à 31

Dans l'article 8, § 1^{er}, 5°, proposé, supprimer les mots « le cas échéant, ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°125.

N°127 DE MM. **PIETERS ET VERHERSTRAETEN**
(Sous-amendement à l'amendement n°112)

Art. 1^{er} à 31

Insérer un article 6bis, libellé comme suit :

« Article 6bis. — Le paiement des créances alimentaires par l'administration ne fait pas obstacle à l'application des dispositions pénales applicables en cas de non-paiement de ces créances par le débiteur et notamment des articles 391bis et 391ter du Code pénal. »

JUSTIFICATION

Il faut faire en sorte que les débiteurs paient le plus spontanément possible leurs créances alimentaires. Les parquets disposent, avec la poursuite de l'infraction d'abandon de famille, d'un instrument approprié pour contraindre les débiteurs à satisfaire à leurs devoirs. Il convient dès lors qu'ils utilisent pleinement cet instrument. Il convient de s'attaquer avant tout sur le plan pénal au problème du non-paiement des créances.