

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 oktober 2001

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 80, 471
en 472 van het Strafwetboek en artikel 90^{ter},
§ 2, 8°, van het Wetboek van Strafvordering**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek
en de wet op de verzachtende
omstandigheden, wat sommige vormen
van autodiefstal betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hugo COVELIERS**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5
IV. Vergadering met toepassing van artikel 18, 4, a) <i>bis</i> van het Kamerreglement	9

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1342/ (2000/2001)** :
001 : Wetsontwerp.
002 tot 005 : Amendementen.

Doc 50 **1414/ (2000/2001)** :
001 : Wetsvoorstel van mevrouw Schauvliege, en de heren Vandeurzen,
Van Parys en Verherstraeten .

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 octobre 2001

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 80, 471 et 472
du Code penal et l'article 90^{ter}, § 2, 8°,
du Code d'instruction criminelle**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal et la loi
sur les circonstances atténuantes
en ce qui concerne certaines formes
de vols de voiture**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Hugo COVELIERS**

SOMMAIRE

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	5
IV. Réunion organisé en application de l'article 18, 4, a) <i>bis</i> du Reglement de la Chambre	9

Documents précédents :

Doc 50 **1342/ (2000/2001)** :
001 : Projet de loi.
002 à 005 : Amendements.

Doc 50 **1414/ (2000/2001)** :
001 : Proposition de loi de Mme. Schauvliege, et MM. Vandeurzen,
Van Parys et Verherstraeten .

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**
Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Hugo Coveliers, Guy Hove, Fientje Moerman.
CD&V	Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
AGALEV-ECOLO	Vincent Decroly, Fauzaya Talhaoui.
PS	Thierry Giet, Karine Lalieux.
PRL FDF MCC	Anne Barzin, Jacqueline Herzet.
VLAAMS BLOK	Bart Laeremans, Bert Schoofs.
SP.A	Fred Erdman.
PSC	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Geert Bourgeois.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jacques Germeaux, Stef Goris, Bart Somers, Geert Versnick.
Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.
Simonne Leen, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
Maurice Dehu, Claude Eerdekens, André Frédéric.
Pierrette Cahay-André, Olivier Maingain, Jacques Simonet.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
Els Haegeman, Peter Vanvelthoven.
Joëlle Milquet, N.
Karel Van Hoorebeke, Els Van Weert.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP.A	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV :	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN :	Plenum (witte kaft)	PLEN :	Séance plénière (couverture blanche)
COM :	Commissievergadering (beige kaft)	COM :	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en het toegevoegde wetsvoorstel besproken in haar vergaderingen van 1, 17 en 23 oktober 2001.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleiding van het wetsontwerp door de heer Marc Verwilghen, minister van Justitie

Huidig wetsontwerp wil een anomalie in het Strafwetboek en het Wetboek van Strafvordering wegwerken.

De verzwarende omstandigheden voorzien bij de artikelen 471 en 472 van het Strafwetboek zijn immers alleen van toepassing op een diefstal met geweld en niet op de afpersing of op de met een diefstal met geweld gelijkgestelde diefstal.

Voorliggend wetsontwerp beoogt dit te veranderen.

Het verschil tussen een diefstal en een afpersing is immers zeer gering: in het eerste geval gaat het om een bedrieglijke wegname terwijl het in het tweede geval gaat om afgifte door het slachtoffer.

Het is ook de bedoeling de verzwarende omstandigheden toepasselijk te maken op de met een diefstal met geweld gelijkgestelde diefstal. Hiermee wordt een diefstal bedoeld die op zich zonder bedreiging plaatsgrijpt maar waarbij de dader, die op heterdaad wordt betrapt, geweld gebruikt om te kunnen vluchten of om in het bezit van de buit te kunnen blijven.

Telefoongesprekken mag men onderscheppen voor afpersing maar niet voor diefstal met geweld, tenzij die is gepleegd met verzwarende omstandigheden. Het hier besproken wetsontwerp zet deze ongerijmdheid recht door artikel 468 van het Strafwetboek op te nemen in de lijst van artikel 90ter, § 2, 8° van het Wetboek van strafvordering.

Huidig wetsontwerp wil artikel 80, derde lid van het Strafwetboek wijzigen teneinde de rechter de mogelijkheid te geven een gevangenisstraf van tenminste één jaar op te leggen bij de toepassing van de regeling inzake de verzachtende omstandigheden.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi ainsi que la proposition de loi jointe au cours de ses réunions des 1^{er}, 17 et 23 octobre 2001.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, sur le projet de loi

Le projet de loi à l'examen vise à supprimer une anomalie présente dans le Code pénal et dans le Code d'instruction criminelle.

Les circonstances aggravantes prévues aux articles 471 et 472 du Code pénal ne sont, en effet, applicables qu'au vol avec violence, et non à l'extorsion ou au vol assimilé au vol avec violence.

Le projet de loi à l'examen vise à remédier à cette situation.

La différence entre le vol et l'extorsion est, en effet, minime : dans le premier cas, il s'agit d'une soustraction frauduleuse alors que, dans le second cas, il s'agit d'une remise dans le chef de la victime.

L'objectif est également de rendre les circonstances aggravantes applicables au vol assimilé au vol avec violence. Est visé, en l'occurrence, un vol qui, en soi, se déroule sans menace mais au cours duquel l'auteur, pris en flagrant délit, fait usage de violence pour pouvoir fuir et conserver le butin.

Il est permis d'intercepter des conversations téléphoniques en cas d'extorsion, mais pas en cas de vol avec violence, sauf si celui-ci est qualifié. Le projet de loi à l'examen vise à rectifier cette absurdité en reprenant l'article 468 du Code pénal dans la liste de l'article 90ter, § 2, 8°, du Code d'instruction criminelle.

Le projet de loi à l'examen tend à modifier l'article 80, alinéa 3, du Code pénal afin de permettre au juge d'infliger une peine de prison d'au moins un an en cas d'application de la réglementation relative aux circonstances atténuantes.

B. Inleiding van het wetsvoorstel door mevrouw Joke Schauvliege (CD&V)

Het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek en de wet op de verzachtende omstandigheden, wat sommige vormen van autodiefstal betreft, wil in de eerste plaats een duidelijk maatschappelijk signaal geven.

Alhoewel *home-* en *carjacking* in onze samenleving schering en inslag zijn, bestaat er geen specifieke wetgeving over. Huidig wetsvoorstel beoogt dit te verhelpen.

Home- en *carjacking* zou bestraft worden met 15 tot 20 jaar opsluiting. Wanneer er verzwarende omstandigheden zijn, wordt de strafmaat 20 tot 30 jaar. Indienster meent dat die straffen gerechtvaardigd zijn rekening houdend met het gegeven dat dergelijke gewelddadige autodiefstallen steeds meer het werk blijken te zijn van georganiseerde bendes.

Dit wetsvoorstel heeft als bijkomend voordeel dat het in de toekomst mogelijk zal zijn statistieken van het aantal *home-* en *carjackings* bij te houden. Tot op heden blijkt dit niet mogelijk te zijn, aangezien deze fenomenen onder de misdrijven van de artikelen 468-469 en 471-472 van het Strafwetboek werden gerekend.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie, merkt op dat het wetsvoorstel en het wetsontwerp niet dezelfde draagwijdte hebben. Het wetsvoorstel beschouwt afpersing als een verzwarende omstandigheid daar waar het wetsontwerp het verschil in strafmaat tussen afpersing en diefstal met geweld wordt weggewerkt.

Hij meent dat de techniek gebruikt in het wetsontwerp coherenter aansluit bij de praktijk.

Tenslotte merkt hij op dat sinds kort, in de statistieken, de *home-* en *carjackings* onderscheiden worden van de andere misdrijven.

De heer Hugo Coveliers (VLD) stelt vast dat zowel wanneer de sleutels van een auto bij een *car-jacking* met geweld worden genomen dan wel wanneer ze onder bedreiging worden bekomen, het wetsontwerp dezelfde «strafvork» hanteert. Hij steunt dan ook het wetsontwerp.

Hij merkt evenwel op dat *carjackings* veelal gecorrectionaliseerd worden.

B. Introduction de la proposition de loi par Mme. Joke Schauvliege (CD&V)

La proposition de loi modifiant le Code pénal et la loi sur les circonstances atténuantes, en ce qui concerne certaines formes de vol de voiture, visent en premier lieu à donner un signal social clair.

Même si le *homejacking* et le *carjacking* sont monnaie courante dans notre société, il n'existe aucune législation spécifique en la matière. La proposition de loi à l'examen a pour objet de combler cette lacune.

Elle prévoit que le *homejacking* et le *carjacking* seront punis d'une peine de réclusion de 15 à 20 ans, et de 20 à 30 ans en cas de circonstances aggravantes. L'auteur estime que ces peines sont fondées, compte tenu du fait que ces vols de voiture commis avec violence sont de plus en plus souvent perpétrés par des bandes organisées.

La proposition de loi à l'examen présente également l'avantage de permettre désormais de tenir à jour des statistiques sur le nombre de *homejacking* et de *carjacking*. Jusqu'à présent, il n'était pas possible de tenir de telles statistiques, étant donné que ces infractions ressortissaient aux articles 468-469 et 471-472 du Code pénal.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, fait observer que la proposition de loi et le projet de loi n'ont pas la même portée. La proposition de loi considère l'extorsion comme une circonstance aggravante, alors que le projet de loi supprime la différence de peine entre l'extorsion et le vol avec violence.

Il estime que l'option retenue dans le projet de loi se justifie mieux au regard de la pratique.

Enfin, il fait remarquer qu'en ce qui concerne les statistiques, une distinction est faite depuis peu entre les *homejackings* et *carjackings* et les autres infractions.

M. Hugo Coveliers (VLD) constate que la peine prévue par le projet de loi se situe dans la même «fourchette», que les clés d'une voiture aient été dérobées lors d'un *carjacking* avec violence ou qu'elles l'aient été sous la menace. Il appuie dès lors le projet de loi.

Il fait toutefois observer que les *carjackings* sont pour la plupart correctionnalisés.

De commissie voor de Justitie beslist dat de tekst van het wetsontwerp als basis zal dienen voor de bespreking.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Bart Laeremans (Vlaams Blok) is er voorstander van om het misbruiken van kentekens van hulpdiensten (ambulanciers, ordediensten, brandweerlui en dergelijke) met het oog op de afgifte van de sleutels van een voertuig, ook als een verzwarende omstandigheid te beschouwen. Te dien einde dienen de heren *Bart Laeremans en Bert Schoofs (Vlaams Blok)* amendement nr. 1 in, luidende:

«In het voorgestelde artikel 471, tussen de woorden «openbaar ambtenaar» en het woord «aannemen» de woorden «of een hulpdienst» invoegen.»
(Doc. 50 1342/002)

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie, merkt op dat de rechter een beoordeling doet op het ogenblik dat hij de straf uitspreekt.

Met de aanneming van voorliggend wetsontwerp zal de rechter, na correctionalisatie, de mogelijkheid hebben om een straf uit te spreken van ten minste 1 jaar. Er is volgens de minister dan ook geen reden om in te gaan op het amendement van de heren Laeremans en Schoofs.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 3 wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

La commission de la Justice décide que le texte du projet de loi servira de base pour la discussion.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Bart Laeremans (Vlaams Blok) estime qu'il faut considérer comme une circonstance aggravante l'usage abusif d'insignes de services de secours (ambulanciers, forces de l'ordre, pompiers, etc.) en vue de se faire remettre les clefs d'un véhicule. *MM. Bart Laeremans et Bert Schoofs (Vlaams Blok)* présentent à cet effet un amendement (n° 1), libellé comme suit :

«Dans l'article 471 proposé, entre les mots « fonctionnaire public » et les mots « ou ont allégué » insérer les mots « ou d'un service de secours ». »
(DOC 50 1342/002)

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, fait observer que le juge formule une appréciation au moment où il prononce la peine.

Si le projet de loi à l'examen est adopté, le juge aura la possibilité, après correctionnalisation, de prononcer une peine d'au moins un an. Le ministre estime dès lors que rien ne justifie d'adopter l'amendement de MM. Laeremans et Schoofs.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix et 3 abstentions.

L'article 3 est adopté sans modification, à l'unanimité.

Art. 4

De heer Fred Erdman (SPA) meent dat het wetsontwerp deels een oplossing biedt voor de door de indiënster van het wetsvoorstel aangekaarte problematiek.

Het zou evenwel aangewezen zijn het vierde lid van artikel 472, zoals voorgesteld door het wetsontwerp, te vervolledigen met de woorden «of door een misdrijf verkregen». Aldus wordt tegemoet gekomen aan het wetsvoorstel van mevrouw Schauvliege: de straf is dezelfde wanneer om een misdrijf te plegen, de betrokkene gebruik maakt van een voertuig waarvan de sleutels bekomen werden ofwel door afpersing (zoals bij een car-jacking) ofwel door diefstal.

Mevrouw Joke Schauvliege en de heren Verherstraeten en Van Parys (CD&V) dienen hierop amendement nr. 3 in. Het luidt als volgt:

«Het voorgestelde artikel 472 wijzigen als volgt:

a) de woorden «gestolen voertuig» vervangen door de woorden «door misdrijf verkregen voertuig»;

b) de woorden «gestolen tuig» vervangen door de woorden «door misdrijf verkregen tuig».
(DOC 50 1342/002)

Om toch te onderstrepen dat het artikel ook betrekking heeft op home-jacking en car-jacking dient *mevrouw Joke Schauvliege (CD&V)* amendement nr. 4 in, waarna zij amendement nr. 3 intrekt. Amendement nr. 4 vervangt het vierde lid van het voorgestelde artikel 472 als volgt:

«indien de schuldige, om het misdrijf te vergemakkelijken of zijn vlucht te verzekeren, gebruik maakt van een voertuig of enig ander al of niet met een motor aangedreven tuig, dat verkregen is door een misdaad of wanbedrijf genoemd in dit hoofdstuk en in hoofdstuk II, zelfs indien dit voertuig of enig ander al of niet met een motor aangedreven tuig het enige voorwerp van de diefstal uitmaakt;».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de misdrijven die in de volksmond «carjacking en homejacking» worden genoemd op basis van artikel 472 van het Strafwetboek te bestraffen met opsluiting van vijftien tot twintig jaar. De vermelding dat het voertuig ook het enige voorwerp kan uitmaken van de diefstal is in die zin verhelderend. (DOC 50 1342/003)

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie, merkt op dat in het Strafwetboek de techniek van het verwijzen naar een Boek en/of Hoofdstuk niet gebruikt wordt. Hij is het amendement dan ook niet genegen.

Art. 4

M. Fred Erdman (SPA) estime que le projet de loi résout en partie la problématique abordée par l'auteur de la proposition de loi.

Il conviendrait néanmoins d'insérer les mots « ou obtenu à l'aide d'une infraction » dans l'article 472, alinéa 4, proposé dans le projet de loi. Ainsi, il sera tenu compte de la proposition de loi de Mme Schauvliege : la peine sera identique lorsque, pour commettre une infraction, l'intéressé a utilisé un véhicule dont il a obtenu les clefs par extorsion (comme dans le cas d'un car-jacking) ou par vol.

Madame Joke Schauvliege et MM. Verherstraeten et Van Parys (CD&V) présentent l'amendement n° 3, libellé comme suit :

«Modifier l'article 472, proposé, comme suit :

a) remplacer les mots « véhicule volé » par les mots « véhicule acquis de manière délictueuse » ;

b) remplacer les mots « qui a été volé » par les mots « qui a été acquis délictueusement ».
(DOC 50 1342/002)

Afin de souligner quand même que cet article porte également sur le homejacking et le carjacking, Mme Joke Schauvliege (CD&V) présente l'amendement n° 4 et retire ensuite son amendement n° 3. L'amendement n° 4 remplace l'alinéa 4 de l'article 472 proposé comme suit:

« si, pour faciliter l'infraction ou assurer sa fuite, le coupable a utilisé un véhicule ou tout autre engin motorisé ou non, obtenu à l'aide d'un crime ou d'un délit visé au présent chapitre et au chapitre II, même si ce véhicule ou cet autre engin motorisé ou non constitue l'unique objet du vol ; »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à punir les crimes que l'on appelle communément « carjacking » et « homejacking » conformément à l'article 472 du Code pénal, c'est-à-dire par une réclusion de quinze à vingt ans. La mention précisant que le véhicule peut également constituer l'unique objet du vol indique clairement qu'il s'agit de ce type d'infraction. (DOC 50 1342/003)

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, fait observer que, dans le Code pénal, il n'est pas fait usage de la technique du renvoi à un code et/ou un chapitre. Il n'est dès lors pas favorable à cet amendement.

De minister dient vervolgens amendement nr. 6 in, luidende:

In het voorgestelde artikel 472, het vierde onderdeel vervangen als volgt :

«Indien de schuldige om het misdrijf te vergemakkelijken of zijn vlucht te verzekeren, gebruik maakt van een door een misdrijf verkregen voertuig of enig ander al of niet met een motor aangedreven door een misdrijf verkregen tuig.».

VERANTWOORDING

Dit amendement is een technische verbetering.(DOC 50 1342/004)

De heer Thierry Giet (PS), concludeert dat als een misdrijf gepleegd wordt met een gestolen auto, de diefstal van die auto dan de verzwarende omstandigheid uitmaakt.

De heer Fred Erdman (SPA), verduidelijkt dat het gebruik van een gestolen auto in het kader van bijvoorbeeld een hold-up, een verzwarende omstandigheid uitmaakt. Huidig wetsontwerp bepaalt dat dit niet enkel geldt wanneer de auto gestolen is maar ook wanneer de auto bekomen wordt door afpersing, oplichting of soortgelijke misdrijven.

De heer Thierry Giet (PS), leidt hieruit af dat het misdrijf *in se* dus al de verzwarende omstandigheid bevat.

De heer Fred Erdman (SPA) repliceert dat het huidig artikel 472 Strafwetboek nu al stipuleert dat het gebruik van een gestolen auto voor het plegen van een misdrijf, een verzwarende omstandigheid uitmaakt. Voorliggend wetsontwerp breidt die bepaling alleen maar uit.

Verwijzend naar amendement nr. 1 dienen *de heren Bart Laeremans en Bert Schoofs (Vlaams Blok)* amendement nr. 2 in, luidende:

«In het voorgestelde artikel 472, het woord «orde-diensten» vervangen door de woorden «orde-of hulp-diensten».».

VERANTWOORDING

Het is evident dat misbruik van kentekens en uniformen van hulpdiensten moet worden beschouwd als een verzwarende omstandigheid. Alles moet in het werk worden gesteld om te voorkomen dat het vertrouwen in voertuigen van de hulpdiensten zou worden ondermijnd. (DOC 50 1342/002)

Le ministre présente ensuite l'amendement n° 6, libellé comme suit :

A l'article 472 proposé, remplacer la quatrième subdivision comme suit :

« Si le coupable a utilisé un véhicule acquis de manière délictueuse ou tout autre engin motorisé ou non, qui a été acquis délictueusement pour faciliter l'infraction ou pour assurer sa fuite.».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise une clarification technique.(DOC 50 1342/004)

M. Thierry Giet (PS), souligne, en guise de conclusion, que si une infraction est commise avec une voiture volée, le vol de cette voiture constitue une circonstance aggravante.

M. Fred Erdman (SPA), précise que l'utilisation d'une voiture dans le cadre, par exemple, d'un hold-up constitue une circonstance aggravante. Le projet de loi à l'examen prévoit que non seulement cette disposition s'applique lorsque la voiture est volée mais également lorsque celle-ci est acquise par extorsion, par escroquerie ou par toute autre infraction similaire.

M. Thierry Giet (PS), en déduit que l'infraction constitue déjà en soi une circonstance aggravante.

M. Fred Erdman (SPA) réplique que l'article 472 du Code pénal à l'examen, prévoit déjà que l'usage d'une voiture volée pour commettre une infraction constitue une circonstance aggravante. Le projet de loi à l'examen ne fait qu'étendre le champ d'application de cette disposition.

Se référant à l'amendement n°1, *MM. Bart Laeremans et Bert Schoofs (Vlaams Blok)* présentent un amendement (n° 2), libellé comme suit:

«Dans l'article 472 proposé, compléter le dernier alinéa par les mots « ou aux services de secours ».».

JUSTIFICATION

Il est clair que l'usage abusif d'insignes et d'uniformes de services de secours doit être considéré comme une circonstance aggravante dès lors qu'il convient de tout mettre en œuvre pour éviter que soit ébranlée la confiance qu'inspirent les véhicules des services de secours. (DOC 50 1342/002)

*
* *

Amendement nr. 4 van mevr. Schauvliege wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 6 van de regering wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 3 van mevr. Schauvliege en de heren Van Parys en Verherstraeten wordt ingetrokken.

Amendement nr. 2 van de heren Laeremans en Schoofs wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 4, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 4bis (nieuw)

Mevrouw Joke Schauvliege (CD&V) dient amendement nr. 5 in tot invoeging van een nieuw artikel. Het luidt als volgt:

Een artikel 4bis invoegen, luidende:

«Art. 4bis. — *In hetzelfde wetboek een artikel 472bis invoegen, luidende:*

«Art. 472bis. — *In het geval van artikel 472, vierde onderverdeling, is de straf de opsluiting van twintig tot dertig jaar indien de schuldigen of een van hen de titel of de kentekens van een openbaar ambtenaar of een hulpdienst aannemen of een vals bevel van het openbaar gezag invoeren.*

Dezelfde straf wordt toegepast indien de diefstal wordt gepleegd bij nacht of indien de diefstal wordt gepleegd door twee of meer personen.»».

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet verzwarende omstandigheden voor *home-* en *carjacking*. Bij deze vorm van georganiseerde misdaad zijn er bijna altijd verscheidene daders. Ook misbruik van openbare kentekens of kentekens van een hulpdienst wordt strenger gestraft, evenals diefstal bij nacht. De strafmaat is twintig tot dertig jaar. Vandaar de invoeging van een nieuw artikel. (Doc. 50 1342/003)

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie, meent dat de huidige strafmaat afdoende is.

*
* *

*
* *

L'amendement n°4 de Mme Schauvliege est rejeté par 8 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n°6 du gouvernement est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

L'amendement n°3 de Mme Schauvliege et MM. Van Parys et Verherstraeten est retiré.

L'amendement n°2 de MM. Laeremans et Schoofs est rejeté par 8 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Article 4bis (nouveau)

Mme Joke Schauvliege (CD&V) présente un amendement (n°5) visant à insérer un nouvel article. Cet amendement est libellé comme suit:

Insérer un article 4bis, libellé comme suit :

« Art. 4bis. *Un article 472bis, libellé comme suit, est inséré dans le même Code :*

« Art. 472bis. *Dans le cas prévu à l'article 472, quatrième subdivision, la peine sera celle de la réclusion de vingt à trente ans si les coupables, ou l'un d'eux, ont pris le titre ou les insignes d'un fonctionnaire public ou d'un service de secours ou ont allégué un faux ordre de l'autorité publique.*

La même peine sera infligée si le vol a été commis de nuit ou s'il a été commis par deux ou plusieurs personnes. » ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à prévoir des circonstances aggravantes en cas de *homejacking* ou de *carjacking*. L'article proposé vise essentiellement le crime organisé, dans le cadre duquel il y a pratiquement toujours plusieurs auteurs. Il est également prévu d'appliquer une peine plus sévère dans le cas où il a été fait un usage abusif d'insignes publics ou d'insignes d'un service de secours, ainsi que dans le cas où le vol a été commis la nuit. La peine sera, dans ces cas, celle de la réclusion de vingt à trente ans. (Doc. 50 1342/003)

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, estime que la peine actuelle est suffisante.

*
* *

Amendement nr. 5 van mevrouw Schauvliege wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt aangenomen met 8 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Mevrouw Joke Schauvliege (CD&V) trekt haar wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek en de wet op de verzachtende omstandigheden, wat sommige vormen van autodiefstal betreft, in (DOC 50 1414/001).

IV. — VERGADERING MET TOEPASSING VAN ARTIKEL 18, 4, A)BIS VAN HET KAMERREGLEMENT

De juridische dienst merkt op dat het niet duidelijk is waarom in het ontworpen artikel 472 Sw. sprake is van een door «een misdrijf» verkregen voertuig of tuig. Tenzij overtredingen, die eveneens misdrijven zijn, ook bedoeld zijn, zou het beter zijn met de precisie van de auteurs van het Strafwetboek te schrijven «door een misdaad of een wanbedrijf», zoals in artikel 505, eerste lid, 1°, Sw.

Mevrouw Joke Schauvliege (CD&V) en de heer *Fred Erdman (SPA)* dienen hierop, op artikel 4, amendement nr. 7 (subamendement op amendement nr. 6) in dat een compromis is tussen amendement nr. 4 van mevrouw Schauvliege en amendement nr. 6 van de regering. Het luidt als volgt:

«In de voorgestelde tekst In de voorgestelde tekst, de woorden «door een misdrijf verkregen voertuig of enig ander al of niet met een motor aangedreven door een misdrijf verkregen tuig» vervangen door de woorden «door een misdaad of wanbedrijf verkregen voertuig of enig ander al of niet met een motor aangedreven door een misdaad of wanbedrijf verkregen tuig».»

VERANTWOORDING

Aangezien alleen misdaden en wanbedrijven worden bedoeld, is het (overeenkomstig de opschriften van de verschillende titels van boek II van het Strafwetboek), aangewezen de voorkeur te geven aan de termen «misdaden en wanbedrijven». (DOC 50 1342/005)

L'amendement n° 5 de Mme Schauvliege est rejeté par 9 voix contre 5.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 8 voix contre 5.

*
* *

Mme Joke Schauvliege (CD&V) retire sa proposition de loi modifiant le Code pénal et la loi sur les circonstances atténuantes en ce qui concerne certaines formes de vols de voiture (DOC 50 1414/001).

IV. — RÉUNION EN APPLICATION DE L'ARTICLE 18, 4, A)BIS DU RÈGLEMENT DE LA CHAMBRE

Le service juridique fait observer que l'on ne comprend pas bien pourquoi il est question, à l'article 472 du Code pénal en projet, d'un véhicule ou d'un engin «acquis de manière délictueuse». A moins que des infractions qui sont également des délits ne soient aussi visées, il serait préférable d'écrire avec la précision dont ont fait preuve les auteurs du Code pénal «à l'aide d'un crime ou d'un délit», comme à l'article 505, alinéa 1^{er}, 1° du Code pénal.

Mme Joke Schauvliege (CD&V) et *M. Fred Erdman (SPA)* présentent ensuite l'amendement n° 7 à l'article 4 (sous-amendement à l'amendement n° 6), qui constitue un compromis entre l'amendement n° 4 de Mme Schauvliege et l'amendement n° 6 du gouvernement. Cet amendement est libellé comme suit :

«Dans le texte proposé, remplacer les mots «un véhicule acquis de manière délictueuse ou tout autre engin motorisé ou non, qui a été acquis délictueusement» par les mots «un véhicule obtenu à l'aide d'un crime ou d'un délit ou tout autre engin motorisé ou non, obtenu à l'aide d'un crime ou d'un délit».

JUSTIFICATION

Etant donné que seuls les crimes et délits sont visés, les termes «crimes et délits» sont (conformément aux intitulés des différents titres du Livre II du Code pénal) préférables.» DOC 50 1342/005)

De heer Marc Verwilghen, minister van Justitie, stemt in met het amendement.

De voorzitter brengt de principes van het reglement in herinnering.

Indien de commissie die samengeroepen werd om op grond van artikel 18, 4, *a)bis* van het kamerreglement te stemmen over het geheel van de aangenomen tekst, vaststelt dat amendementen noodzakelijk zijn, dan kan ze eenparig beslissen om terug te komen op de eerder uitgebrachte stemming.

Voor het overige kan de commissie alleen nog technische correcties aanbrengen.

De commissie stemt eenparig in met de kwalificatie van amendement nr. 7 als een «technische correctie».

Het gehele wetsontwerp, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Het wetsvoorstel (DOC 50 1414/001) werd ingetrokken.

De rapporteur,

Hugo COVELIERS

De voorzitter,

Fred ERDMAN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (Grondwet, artikel 108): geen

M. Marc Verwilghen, ministre de la Justice, marque son accord sur l'amendement.

Le président rappelle les principes du Règlement.

Si la commission qui a été convoquée pour voter, en vertu de l'article 10, 4, *a)bis*, du règlement de la Chambre, sur l'ensemble du texte adopté constate que des amendements s'imposent, elle peut décider à l'unanimité de revenir sur le vote émis précédemment.

Pour le reste, la commission ne peut plus apporter que des corrections techniques.

La commission accepte à l'unanimité de qualifier l'amendement n° 7 de « correction technique ».

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

La proposition de loi (DOC 50 1414/001) a été retirée.

Le rapporteur,

Hugo COVELIERS

Le président,

Fred ERDMAN

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art.108 de la Constitution) : aucune