

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2000

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 12 van de wet
van 29 juni 1975 betreffende
de handelsvestigingen**

(ingediend door de heer Georges Lenssen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2000

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 12 de la loi
du 29 juin 1975 relative aux
implantations commerciales**

(déposée par M. Georges Lenssen)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers		Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	
Bestellingen :		Commandes :	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel. : 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax : 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail : alg.zaken@deKamer.be		e-mail : aff.generales@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van voorstel nr. 1382/1 - 97/98.

De wet van 29 juni 1975 regelt de procedure voor de vestiging van een handelsonderneming. Deze vestiging wordt onderworpen aan een machtiging verleend door het college van burgemeester en schepenen. De aanvraag om machtiging dient gericht aan het college van de gemeente waar de vestiging wordt gepland. Bij de aanvraag wordt een sociaal-economisch dossier gevoegd.

De aanvraag en het dossier worden voorafgaandelijk onderzocht door het Sociaal-Economisch Comité voor de distributie dat een advies uitbrengt. Dit comité bestaat uit ambtenaren van de betrokken ministeriële departementen en openbare instellingen. Momenteel bestaat het comité uit elf ambtenaren (elf werkende leden en elf plaatsvervangers).

In de besluitvorming over de toelating van een handelsvestiging is voor het comité een belangrijke rol weggelegd. Het advies van het comité kan onder meer bijkomende bindende voorwaarden opleggen. Belangrijker is dat het college van burgemeester en schepenen niet kan afwijken van een ongunstig advies. Op deze wijze wordt de beslissingsbevoegdheid toegekend aan het comité in plaats van de gemeentelijke overheden.

Het advies van het comité moet weliswaar gemotiveerd zijn en aan bepaalde sociaal-economische criteria beantwoorden (artikel 9 van de wet), maar dit weegt niet op tegen het feit dat dergelijke belangrijke economische en maatschappelijke beslissingen zonder enige beroepsmogelijkheid volledig aan de controle van de uitvoerende en vooral van de wetgevende macht worden onttrokken. Vanuit democratisch oogpunt is het dan ook onaanvaardbaar dat geen enkel verhaal mogelijk is tegen een ongunstige beslissing van het college ten gevolge van een ongunstig advies van het comité. Ambtenaren een dergelijke beslissingsbevoegdheid toekennen over materies die een belangrijke impact hebben of kunnen hebben op een gemeente of regio is uit democratisch oogpunt niet te verantwoorden.

Dit voorstel heeft dan ook ten doel een beroepsprocedure te regelen in geval van een negatief advies van het sociaal-economisch comité.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition n° 1382/1 - 97/98.

La loi du 29 juin 1975 règle la procédure régissant les implantations commerciales. L'implantation commerciale est soumise à une autorisation accordée par le collège des bourgmestre et échevins. La demande d'autorisation doit être adressée au collège de la commune où l'implantation est projetée. Cette demande est accompagnée d'un dossier socio-économique.

La demande et le dossier socio-économique doivent être préalablement examinés par le Comité socio-économique pour la distribution, qui émet un avis. Ce comité est composé de fonctionnaires des départements ministériels et des institutions publiques concernés. Ce comité compte actuellement onze membres (onze effectifs et onze suppléants).

Le comité joue un rôle important en ce qui concerne l'autorisation des implantations commerciales. L'avis du comité peut notamment imposer le respect de conditions supplémentaires contraignantes. Plus important encore est le fait que le collège des bourgmestre et échevins ne peut pas déroger à un avis défavorable. Le pouvoir de décision appartient ainsi au comité et non aux autorités communales.

S'il est vrai que l'avis du comité doit être motivé et répondre à certains critères socio-économiques (article 9 de la loi), ces limitations sont sans commune mesure avec le fait que des décisions aussi importantes sur le plan économique et social sont entièrement soustraites, sans recours possible, au contrôle du pouvoir exécutif et surtout du pouvoir législatif. D'un point de vue démocratique, il est dès lors inadmissible qu'aucun recours ne puisse être formé contre une décision défavorable du collège faisant suite à un avis défavorable du comité. Accorder un tel pouvoir de décision à des fonctionnaires dans des matières qui ont ou sont susceptibles d'avoir un impact important sur une commune ou une région, est démocratiquement indéfendable.

La présente proposition vise dès lors à créer une procédure de recours lorsque le comité socio-économique émet un avis négatif.

Om dit te bewerkstelligen wordt teruggekeerd naar de oorspronkelijke versie van de wet van 29 juni 1975. Aanvankelijk was immers beroep mogelijk tegen een ongunstige beslissing na een ongunstig advies van het comité. Deze mogelijkheid werd evenwel afgeschaft bij de wet van 9 juli 1976. Het voorstel heeft ten doel de beroepsmogelijkheid opnieuw in te voeren.

De belangrijkste reden voor de afschaffing van de beroepsmogelijkheid was dat, in geval van beroep tegen een ongunstige beslissing, de tussenkomst van de provinciale commissie werd uitgeschakeld. Deze commissie, die inderdaad een belangrijk element vormt in het bij de wet ingestelde systeem, verenigt, met het oog op gemeenschappelijk overleg, vertegenwoordigers uit de verschillende sociaal-economische kringen (net zoals de nationale commissie trouwens). Als aanvulling van het dossier, kan zij een concrete kennis van de sociale en economische problemen aanbrengen, dankzij haar leden die dagelijks en van nabij met deze problemen in contact komen.

Om het geschetste bezwaar te verhelpen, wordt voorgesteld om de provinciale commissie, in geval van beroep tegen een ongunstige beslissing, een niet-bindend advies te laten uitbrengen aan het interministerieel comité, dat over het beroep uitspraak doet.

Georges LENSSEN (VLD)

A cet effet, nous proposons de rétablir la version initiale de la loi du 29 juin 1975. Initialement, il était en effet possible de former un recours contre un avis défavorable du comité. Cette possibilité a toutefois été supprimée par la loi du 9 juillet 1976. La présente proposition a pour objectif de rétablir cette possibilité de recours.

La principale raison avancée pour justifier la suppression de cette possibilité de recours était qu'en cas de recours contre une décision défavorable, la commission provinciale était court-circuitée. Cette commission, qui constitue effectivement un instrument important du système institué par la loi, réunit, en vue d'assurer une concertation sociale, des représentants des différents milieux socio-économiques (tout comme la commission nationale d'ailleurs). Elle peut apporter sa contribution au traitement du dossier grâce à la connaissance concrète qu'elle a des problèmes sociaux et économiques, du fait qu'elle est composée de membres qui traitent quotidiennement ce type de problèmes.

Afin de lever l'argument avancé pour justifier la suppression de la possibilité de recours, nous proposons que la commission provinciale, transmette, en cas de recours contre une décision défavorable, un avis non obligatoire au comité interministériel, qui statue sur le recours.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 12 van de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A) in het eerste lid, gewijzigd bij de wet van 9 juli 1976, worden de woorden «de beslissing bedoeld in artikel 11, § 3 en 4» vervangen door de woorden «de beslissingen bedoeld in artikel 10 en in artikel 11, § 3 en 4»;

B) tussen het zesde en het zevende lid wordt het volgende lid ingevoegd:

«Indien het beroep de beslissing bedoeld in artikel 10 betreft, zendt de minister het beroep, binnen acht dagen na de ontvangst, eveneens over aan de bevoegde provinciale commissie voor de distributie. De provinciale commissie geeft een met redenen omkleed advies dat de verschillende standpunten weergeeft die door de aanwezige leden werden uiteengezet. Zij zendt haar advies binnen vijftig dagen na de ontvangst van het beroep over aan het Interministerieel Comité.»;

C) in het zevende lid worden tussen de woorden «distributie» en «, binnen» de woorden «en, in voorkomend geval, van de bevoegde provinciale commissie voor de distributie» ingevoegd.

25 februari 2000

Georges LENSSEN (VLD)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 12 de la loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales sont apportées les modifications suivantes:

A) dans l'alinéa 1er, modifié par la loi du 9 juillet 1976, les mots «les décisions visées à l'article 11, §§ 3 et 4» sont remplacés par les mots «les décisions visées à l'article 10 et à l'article 11, §§ 3 et 4»;

B) l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 6 et 7:

«Si le recours concerne la décision visée à l'article 10, le ministre transmet également le recours, dans les huit jours de sa réception, à la commission provinciale pour la distribution compétente. La commission provinciale émet un avis motivé qui reflète les différents points de vue exprimés par les membres présents. Elle transmet son avis au comité interministériel dans les trente-cinq jours de la réception du recours.»;

C) dans l'alinéa 7, les mots «et, le cas échéant, de la commission provinciale pour la distribution compétente» sont insérés entre les mots «pour la distribution» et les mots «, dans les 45 jours».

25 février 2000