

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 mei 2000

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**inzake nucleaire ontwapening en de houding  
van België op de toetsingsconferentie van  
het non-proliferatieverdrag**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Leen LAENENS**

**INHOUDSOPGAVE**

|                      |   |
|----------------------|---|
| I. Bespreking .....  | 3 |
| II. Stemmingen ..... | 5 |

Voorgaande documenten :

**Doc 50 528/ (1999-2000) :**

001 : Voorstel van resolutie van de heer Van der Maelen.  
002 en 003 : Amendementen.

**Zie ook :**

005 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 mai 2000

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative au désarmement nucléaire et à  
l'attitude à adopter par la Belgique au sein de  
la conférence d'évaluation du traité sur la  
non-prolifération des armes nucléaires**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES  
PAR  
MME **Leen LAENENS**

**SOMMAIRE**

|                     |   |
|---------------------|---|
| I. Discussion ..... | 3 |
| II. Votes .....     | 5 |

Documents précédents :

**Doc 50 528/ (1999-2000) :**

001 : Proposition de résolution de M. Van der Maelen.  
002 et 003 : Amendements.

**Voir aussi :**

005 : Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/**

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Geert Versnick

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

|              |                                                 |
|--------------|-------------------------------------------------|
| VLD          | Stef Goris, Jef Valkeniers, Geert Versnick.     |
| CVP          | Mark Eyskens, Karel Pinxten, Herman Van Rompuy. |
| Agalev-Ecolo | Claudine Drion, Leen Laenens.                   |
| PS           | Yvon Harmegnies, Patrick Moriau.                |
| PRL FDF MCC  | Daniel Bacquellaine, Georges Clerfayt.          |
| Vlaams Blok  | Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde.        |
| SP           | Erik Derycke.                                   |
| PSC          | Jacques Lefevre.                                |
| VU&ID        | Ferdy Willems.                                  |

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jan Eeman, Guy Hove, Martial Lahaye, Fientje Moerman.<br>Pieter De Crem, Marc Van Peel, N., N.                                                                                                                                                                                                                                |
| Mirella Minne, Fauzaya Talhaoui, Lode Vanoost.<br>José Canon, Jacques Chabot, Jean-Pol Henry.<br>François-Xavier de Donnée, Denis D'hondt, Josée Lejeune.<br>Roger Boutequa, Alexandra Colen, Luc Sevenhans.<br>Fred Erdman, Dirk Van der Maelen.<br>Jean-Pierre Grafé, Raymond Langendries.<br>Danny Pieters, Els Van Weert. |

|              |   |                                                                                                      |
|--------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO | : | Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales                  |
| CVP          | : | Christelijke Volkspartij                                                                             |
| FN           | : | Front National                                                                                       |
| PRL FDF MCC  | : | Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement |
| PS           | : | Parti socialiste                                                                                     |
| PSC          | : | Parti social-chrétien                                                                                |
| SP           | : | Socialistische Partij                                                                                |
| VLAAMS BLOK  | : | Vlaams Blok                                                                                          |
| VLD          | : | Vlaamse Liberalen en Democraten                                                                      |
| VU&ID        | : | Volksunie&ID21                                                                                       |

|                                                                                                  |                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Afkortingen bij de nummering van de publicaties :                                                | Abréviations dans la numérotation des publications :                                            |
| DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer | DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif |
| QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                        | QRVA : Questions et Réponses écrites                                                            |
| HA : Handelingen (Integraal Verslag)                                                             | HA : Annales (Compte Rendu Intégral)                                                            |
| BV : Beknopt Verslag                                                                             | CRA : Compte Rendu Analytique                                                                   |
| PLEN : Plenum                                                                                    | PLEN : Séance plénière                                                                          |
| COM : Commissievergadering                                                                       | COM : Réunion de commission                                                                     |

|                                                                             |                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants |
| Bestellingen :                                                              | Commandes :                                                       |
| Natieplein 2                                                                | Place de la Nation 2                                              |
| 1008 Brussel                                                                | 1008 Bruxelles                                                    |
| Tel. : 02/ 549 81 60                                                        | Tél. : 02/ 549 81 60                                              |
| Fax : 02/549 82 74                                                          | Fax : 02/549 82 74                                                |
| www.deKamer.be                                                              | www.laChambre.be                                                  |
| e-mail : alg.zaken@deKamer.be                                               | e-mail : aff.generales@laChambre.be                               |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken op haar vergadering van 10 mei 2000.

## I. — BESPREKING

Op dit voorstel van resolutie worden een aantal amendementen ingediend, respectievelijk door *de heer Pieter De Crem* (nrs. 1 en 2 – DOC 50 0528/002), *de heren Dirk Van der Maelen* en *Yvon Harmegnies* (nrs. 3 en 4) en *de heer Geert Versnick* (nrs. 5 en 6 – DOC 50 0528/003).

\*  
\* \*

*De heer Erik Derycke (SP)* zou het een goede zaak vinden mocht de voorgestelde resolutie worden aangenomen, temeer daar zich een aantal onrustwekkende tendensen aftekenen: kernproeven in India en Pakistan, ontwikkeling van nucleaire programma's in een aantal andere Staten, getalm bij de ratificatie van het Verdrag aangaande het verbod op kernproeven, het voornemen van de Verenigde Staten om een nationaal antiraket-systeem te ontwikkelen dat het ABM-verdrag op de helling dreigt te zetten.

*Mevrouw Josée Lejeune (PRL FDF MCC)* is het eens met de doelstelling van de indieners van het voorstel van resolutie. Voorts deelt zij de bekommelingen van de indiener van de amendementen nrs. 1 en 2.

Niettemin merkt zij op dat sommige van de bepleite initiatieven op andere gespreksfora aan bod zouden moeten komen dan op de toetsingsconferentie van het non-proliferatieverdrag.

Volgens *de heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* biedt de toetsingsconferentie van het non-proliferatieverdrag daartoe een cruciale gelegenheid. Binnen de NAVO zijn immers gesprekken aan de gang over de verlaging van de drempel waarboven de Alliantie het gerechtvaardigd zou achten kernwapens in te zetten.

Bijgevolg gaat het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie duidelijk in tegen die evolutie.

Tevens moet worden onderstreept dat verscheidene landen, onder impuls van Nederland, hebben voorgesteld in een dwingend rechtsinstrument een aantal negatieve veiligheidsgaranties op te nemen (met name de belofte geen kernwapens in te zetten tegen niet-kernmogendheden.)

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution a été examinée par votre commission le 10 mai 2000.

## I. — DISCUSSION

Des amendements sont proposés, respectivement par *M. Pieter De Crem* (amendements n°s 1 et 2 – Doc. 50 0528/002), par *MM. Dirk Van der Maelen et Yvon Harmegnies* (amendements n°s 3 et 4) et par *M. Geert Versnick* (amendements n°s 5 et 6 – Doc. 50 0528/003).

\*  
\* \*

*M. Erik Derycke (SP)* déclare que l'adoption de la résolution en proposition se justifie d'autant plus qu'un certain nombre de signaux négatifs se sont fait jour : essais nucléaires de l'Inde et du Pakistan ; développement de programmes nucléaires par un certain nombre d'autres Etats ; lenteur dans la ratification du Traité sur l'interdiction des essais nucléaires ; intention déclarée des Etats-Unis de déployer un système national de défense antimissile qui pourrait remettre en cause le Traité ABM.

*Mme Josée Lejeune (PRL FDF MCC)* déclare partager l'objectif des auteurs de la proposition, ainsi que le souci qui a guidé l'auteur des amendements n°s 1 et 2.

Elle fait toutefois observer que certaines des initiatives demandées devraient avoir pour cadre d'autres enceintes que la conférence d'évaluation du Traité de non-prolifération.

*M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* déclare que la conférence d'évaluation du TNP représente une occasion cruciale. L'OTAN est en effet en train de discuter de l'abaissement du seuil à partir duquel l'Alliance estimerait justifié le recours à l'arme nucléaire.

La proposition de résolution à l'examen constitue dès lors un signal clair en réponse à cette évolution.

Il faut également souligner que, sous l'impulsion des Pays-Bas, plusieurs Etats ont proposé l'insertion des garanties négatives en matière de sécurité (c'est-à-dire l'engagement de ne pas employer d'armes nucléaires vis-à-vis d'Etats non dotés de la force nucléaire) dans un instrument juridique contraignant.

Aangezien België tot dusver nog geen stappen in die richting heeft gezet, is het van wezenlijk belang dat de regering daar via dit voorstel van resolutie toe wordt bewogen.

\*  
\* \*

Alleen over *amendement nr. 5 van de heer Versnick* worden opmerkingen gemaakt.

Dat amendement strekt ertoe punt 1 van het bepalend gedeelte anders te formuleren, door de woorden «te allen tijde en in alle omstandigheden,» weg te laten.

Net als de indieners van het voorstel van resolutie staat de heer Versnick volkomen achter het non-proliferatieverdrag, maar in zijn ogen is een zo onvoorwaardelijke formulering onrealistisch.

*De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* werpt op dat die onvoorwaardelijke formulering uitgerekend is overgenomen van het werkdocument dat de voorzitter van de voorbereidende commissie had opgesteld.

Hij herinnert eraan dat die onvoorwaardelijke gehechtheid aan het non-proliferatieverdrag is ingegeven door het feit dat de Verenigde Staten daar een loopje mee hebben genomen.

Pas toen het non-proliferatieverdrag al door 56 Staten was ondertekend en in het licht van de bespreking ervan in de Amerikaanse Senaat, hebben de Verenigde Staten in een door de minister van Buitenlandse Zaken opgestelde brief laten weten dat zij en de NAVO een geheel eigen interpretatie zouden geven aan de in het Verdrag opgenomen verplichtingen.

Vandaag staat het vast dat de Verenigde Staten het spel echt niet eerlijk hebben gespeeld en dat zij die interpretatie opzettelijk geheim hebben gehouden totdat het verdrag door een voldoende aantal Staten was geratificeerd om in werking te kunnen treden.

De door Amerika aangekleefde interpretatie schroeft het Verdrag op drie vlakken terug: niet-toepassing van het Verdrag op onderdelen, voertuigen en infrastructuurwerken die met kernwapens te maken hebben; raadpleging van de bondgenoten met het oog op het opstellen van kernwapens, zonder dat de bondgenoten evenwel de eigendom over die wapens verwerven of er toezicht op mogen houden, zodat er *de facto* sprake is van een categorie van semi-kernmogendheden en dus

Dès lors que la Belgique n'a, jusqu'à présent, pas suivi cette démarche, il est essentiel qu'une demande d'agir en ce sens soit adressée au gouvernement à travers la présente proposition.

\*  
\* \*

Seul *l'amendement n° 5 de M. Versnick* fait l'objet d'un débat.

Cet amendement vise à modifier la formulation du point 1 du dispositif : « confirme son attachement au Traité de non-prolifération ... » au lieu de « confirme son attachement *constant et inconditionnel* au Traité de non-prolifération... ».

L'auteur déclare partager l'attachement des auteurs de la proposition au Traité de non-prolifération mais estime irréaliste une formulation aussi absolue.

*M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* rétorque que cette formulation absolue se trouvait précisément dans le document de travail établi par le président de la commission préparatoire.

Il rappelle que la volonté de promouvoir un attachement absolu au TNP se justifie par la mauvaise foi dont ont fait preuve les Etats-Unis vis-à-vis du Traité de non-prolifération.

Ce n'est en effet qu'après la signature de cette convention par 56 Etats que les Etats-Unis, par une lettre du Secrétaire d'Etat rédigée dans le cadre de la procédure d'examen du Traité par le Sénat américain, ont mis en avant, pour eux et pour l'OTAN, une interprétation propre des obligations imparties par le Traité.

On sait maintenant que les Etats-Unis ont réellement fait preuve de mauvaise foi en la matière et qu'ils ont délibérément tenu cette interprétation secrète jusqu'à ce que le Traité ait été ratifié par un nombre suffisant d'Etats pour qu'il entre en vigueur.

Les réserves apportées par cette interprétation américaine sont de trois ordres : non-application du Traité pour les composants, les véhicules et les infrastructures concernant les armes nucléaires ; consultations des alliés en vue de déployer les armes nucléaires sans pourtant qu'il n'y ait ni transfert de la propriété de ces armes ni transfert du contrôle, créant ainsi *de facto* une catégorie d'Etats semi-nucléarisés et donc une certaine forme de prolifération – le récent élargissement de

van een zekere vorm van proliferatie – door de recente uitbreiding van de NAVO kunnen dus drie nieuwe semi-kernmogendheden ontstaan; herroeping van het non-proliferatieverdrag in oorlogstijd.

*De heer Erik Derycke (SP)* voegt daar nog aan toe dat de Verenigde Staten met de ontwikkeling van hun NMD-programma ingaan tegen de fundamentele doelstellingen van het non-proliferatieverdrag.

Daarom vindt hij het belangrijk tegenover die gevaarlijke evolutie een standpunt in te nemen.

\*  
\* \*

Op voorstel van *de voorzitter* worden een aantal tekstcorrecties aangebracht in de ter bespreking voorliggende tekst (considerans b: «en dat nieuwe initiatieven»; considerans e: «aankondigden» in plaats van «aankondigen»; considerans f: «zijn initiatieven» in plaats van «haar initiatieven»; considerans g: vermelding van de minister door middel van zijn functietitel.

In antwoord op een vraag van *de voorzitter* preciseert *de heer Erik Derycke (SP)* dat de Franse versie van considerans a moet worden afgestemd op de Nederlandse (verwijzing naar de niet-ratificatie van het Verdrag aangaande het verbod op kernproeven, in plaats van naar het non-proliferatieverdrag).

## II. — STEMMINGEN

De amendementen nrs. 3 en 4 van de heren Van Der Maelen en Harmegnies, die ertoe strekken de tekst van de consideransen aan te passen aan de recentste actualiteit, worden eenparig aangenomen.

Amendement nr. 5 van de heer Versnick op punt 1 van het bepalend gedeelte wordt aangenomen met 5 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 1 en 2 van de heer De Crem op de punten 5 en 6 van het bepalend gedeelte worden eenparig aangenomen.

Amendement nr. 6 van de heer Versnick op punt 5 van het bepalend gedeelte vervalt.

\*  
\* \*

l'OTAN pourrait donc créer trois nouveaux Etats semi-nucléarisés ; remise en cause du TNP en cas de guerre.

A ces considérations, *M. Erik Derycke (SP)* ajoute le fait que le développement par les Etats-Unis du programme NMD serait contraire aux objectifs fondamentaux du TNP.

Il lui paraît dès lors important de prendre position vis-à-vis de cette évolution dangereuse.

\*  
\* \*

Un certain nombre de corrections de textes sont apportées sur la proposition *du président* (considérant b : « ... en *dat* nieuwe initiatieven »; considérant e : « aankondigden » au lieu de « aankondigen »; considérant f : « zijn initiatieven » au lieu de « haar initiatieven »; considérant g : indication du ministre par sa fonction.

En réponse à une question *du président*, *M. Erik Derycke (SP)*, précise qu'au considérant a, le texte français doit être aligné sur le texte néerlandais (référence à la non-ratification du *Traité d'interdiction des essais nucléaires* », plutôt qu'au « *Traité de non-prolifération* »).

## II.— VOTES

Les amendements n°s 3 et 4 de MM. Van der Maelen et Harmegnies, qui actualisent le texte des considérants, sont adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 5 de M. Versnick au point 1 du dispositif est adopté par 5 voix contre 4 et une abstention.

Les amendements n°s 1 et 2 de M. De Crem aux points 5 et 6 du dispositif sont adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 6 de M. Versnick au point 5 du dispositif devient sans objet.

\*  
\* \*

Het gehele, aldus geamendeerde en gecorrigeerde voorstel van resolutie wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Leen LAENENS

*De voorzitter,*

Geert VERSNICK

L'ensemble, tel qu'amendé et corrigé, est adopté par 9 voix et une abstention.

*La rapporteuse,*

Leen LAENENS

*Le président,*

Geert VERSNICK