

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

BUITENGEWONE ZITTING 1998-1999 (*)

6 OKTOBER 1999

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot afschaffing van het recht om aan
de steden en gemeenten nieuwe lasten
op te leggen**

(Ingediend door de heer Claude Eerdeken)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel n^o 2017/1-98/99.

Tal van steden en gemeenten en uitgerekend de grootste daaronder, verkeren in een benarde financiële situatie.

De samenvoeging van gemeenten waartoe indertijd werd besloten, had voornamelijk tot doel de gemeenten meer autonomie te verlenen door ze een passende afmeting te geven en ze in staat te stellen hun financiën te saneren.

Tien jaar later is er allerminst reden tot juichen.

De gemeentelijke autonomie wordt voortdurend aangetast, hetzij door de Staat, hetzij door de Vlaamse Regering, de Franse Gemeenschap of nog het Waals Gewest.

Ook de toestand van de gemeentefinanciën is zorgwekkend.

Nu is het beleid van sommige gemeentemandatarissen wellicht niet strak genoeg geweest. Men moet hen echter nageven dat ze in een op vermeerdering van de uitgaven gerichte sfeer hebben moeten werken, welke overigens in de hand werd gewerkt door de Staat, die alsmat kwistiger werd met investeringsstimulansen (subsidies).

(*) Eerste zitting van de 50^{ste} zittingsperiode.

Chambre des représentants de Belgique

SESSION EXTRAORDINAIRE 1998-1999 (*)

6 OCTOBRE 1999

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à mettre fin à l'imposition de
charges nouvelles pour les villes
et communes**

(Déposée par M. Claude Eerdeken)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition n^o 2017/1-98/99.

La situation financière des villes et communes est obérée tout au moins pour un nombre important d'entre elles et plus précisément les plus importantes.

Lorsque la fusion des communes fut décidée, le but principal de cette réforme était de renforcer l'autonomie des communes en les redimensionnant et en leur permettant d'assainir leurs finances.

Dix ans après, il n'y a manifestement pas lieu de pavoiser.

L'autonomie communale est constamment battue en brèche, que ce soit par l'État, le Gouvernement flamand, la Communauté française ou la Région wallonne.

La situation des finances communales est également préoccupante.

Il est vrai que certains mandataires communaux n'ont peut-être pas géré leur municipalité avec toute la rigueur souhaitable. Encore faut-il leur donner l'excuse légitime d'avoir œuvré dans une ambiance générale qui était à la multiplication des dépenses, par ailleurs encouragées par l'État, lequel multipliait les incitants (subsidies) aux investissements.

(*) Première session de la 50^e législature.

Bovendien heeft de Staat nagelaten de dotaties van het Gemeentefonds even snel te doen toenemen als de staatsuitgaven.

Het liet zich dan ook aanzien dat de uitgaven van de gemeenten uit de hand zouden lopen, te meer daar zich een onrustwekkend verschijnsel heeft voorgedaan, met name het afschuiven van lasten die normaal door de Staat moeten worden gedragen, op de gemeenten en OCMW's.

In dat verband moeten met name worden genoemd :

- de wet op de OCMW's;
- de wet tot invoering van een door de OCMW's te betalen bestaansminimum, dat door de regering geregeld royaal wordt opgetrokken, terwijl de OCMW's en dus indirect de gemeentebesturen dit bestaansminimum financieren;
- de wet krachtens welke het tekort van de openbare ziekenhuizen moet worden bijgepast door de steden en gemeenten.

Deze worden nog door nieuwe gevaren bedreigd.

Er is immers sprake van de OCMW's te laten opdraaien voor de uitkeringen tot onderhoud van een kind, wanneer de echtgenoot die daartoe verplicht is tegenover de andere echtgenoot, nalaat zulks te doen.

Moet de Staat, — die niet bepaald bekend staat als een goed beheerder — nu hij de gemeentebesturen een strak financieel beleid en een budgettair evenwicht heeft opgelegd, niet zelf verbod krijgen nog langer maatregelen te nemen die leiden tot een verslechtering van de financiële toestand van de steden en gemeenten of van de OCMW's, tenzij hij vooraf de nodige voorzieningen heeft getroffen voor de gehele financiering van die maatregelen ?

Dat degene die beslist, ook alleen betale !

Dat is het doel van het onderhavige voorstel van resolutie.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Kamer,

verzoekt de regering om op generlei wijze de uitgaven van steden en gemeenten direct of indirect te doen stijgen, noch hun inkomsten te doen dalen indien hij niet heeft bepaald met welke middelen of verminderingen van uitgaven de nieuwe uitgaven of de verminderde inkomsten kunnen worden gedekt en indien hij voor elk betrokken begrotingsjaar niet vooraf de passende budgettaire maatregelen heeft genomen.

9 september 1999.

Parallèlement, l'État a péché par omission en n'assurant pas au Fonds des communes une évolution de sa dotation conforme à l'évolution de la croissance des dépenses de l'État.

Il était dès lors prévisible de voir les dépenses des communes devenir difficilement maîtrisables d'autant plus qu'on assiste à un phénomène inquiétant, à savoir une politique de transfert vers les communes et leur CPAS de charges incombant à l'État.

Relevons notamment :

- la loi sur les CPAS;
- la législation instaurant le minimex payable par les CPAS et qui est très généreusement révisé périodiquement par le gouvernement alors que le financement de ce minimex est assuré par les CPAS et donc indirectement par les municipalités;
- la législation mettant à charge des villes et communes le déficit des hôpitaux publics.

De nouvelles menaces pèsent sur les villes et communes.

N'a-t-on pas parlé de mettre à charge des CPAS le paiement des contributions alimentaires non payées par un conjoint pour l'entretien d'un enfant ?

À l'heure où l'État, qui n'a pas la réputation d'un bon gestionnaire, impose la rigueur financière et l'équilibre budgétaire aux municipalités, n'y a-t-il pas lieu également d'imposer au même État de ne plus prendre des dispositions qui ont pour conséquence d'aggraver la situation financière des villes et communes ou des CPAS, sauf pour l'État à assurer préalablement le financement total des mesures qu'il édicte ?

Que le décideur soit le payeur exclusif !

Tel est l'objectif de la présente proposition de résolution.

Cl. EERDEKENS

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

La Chambre,

demande au gouvernement de n'augmenter, de quelque manière que ce soit, directement ou indirectement, les dépenses des villes et communes ou de ne diminuer leurs recettes tant qu'il n'a pas indiqué les ressources ou les diminutions de dépenses permettant de couvrir les dépenses nouvelles ou les diminutions de recettes et tant qu'il n'a pas pris préalablement les mesures budgétaires adéquates pour chaque exercice concerné.

9 septembre 1999.

Cl. EERDEKENS