

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2002

MOTIES

**COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW**

Moties ingediend in openbare commissievergadering (**) op 7 mei 2002 tot besluit van de interpellatie van de heer Vincent Decroly tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid en tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over «de alarmerende conclusies van de studie van het Planbureau naar de economische en sociale weerslag van het faillissement van Sabena» (nr. 1233).

1. Motie van aanbeveling (17.17 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Vincent Decroly

en het antwoord van de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

(**) Artikelen 92 tot 92*nonies* van het Reglement van de Kamer

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2002

MOTIONS

**COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE**

Motions déposées le 7 mai 2002 en réunion publique de commission (**) en conclusion de l'interpellation de M. Vincent Decroly à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur «les conclusions alarmantes de l'étude du Bureau du plan sur l'incidence économique et sociale de la faillite de la Sabena» (n° 1233).

1. Motion de recommandation (17.17 heures)

La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Vincent Decroly

et la réponse du ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

(**) Articles 92 à 92*nonies* du Règlement de la Chambre

– gelet op de op 19 maart 2002 gepubliceerde studie van het Planbureau;

– rekening houdend met de in die studie verwachte economische en sociale gevolgen van het voorbedachte faillissement van Sabena;

– gelet op de zware verantwoordelijkheid van de Belgische regering in deze catastrofe, daar de regering, die nochtans meerderheidsaandeelhouder was van Sabena, niets gedaan heeft om deze ramp af te wenden;

– gelet op de risico's die de nieuwe luchtvaartmaatschappij nog steeds boven het hoofd hangen, meer bepaald tengevolge van de alliantie met Virgin en de mogelijke negatieve impact van die «pool flights», waardoor het door het Planbureau naar voren geschoven scenario nog als vrij optimistisch kan worden aangemerkt;

beveelt de regering aan

– specifieke maatregelen te treffen om de door het Planbureau voorziene «keten van gevolgen» te voorkomen of te milderen, en meer bepaald:

* de versie van 8 november 2001 van het sociaal plan integraal uit te voeren, met inbegrip van de eenmalige en algemene premie van 150.000 BEF per werknemer en brugpensioen voor elke werknemer van meer dan 50 jaar;

* een speciaal sociaal fonds voor de burgerluchtvaart in te stellen;

– de federale inspectiediensten die gemachtigd zijn om de arbeidsvoorwaarden te controleren van het personeel dat onder gezag van het curatorium werkt (sociale inspectie), en om te controleren of de operaties die vandaag door veel minder mensen moeten worden verricht, nog steeds in veilige omstandigheden verlopen, naar Zaventem te delegeren;

– de magistratuur die verscheidene klachten met betrekking tot dit faillissement behandelt, de nodige middelen te verstrekken, teneinde snel voor opheldering te zorgen omtrent de mogelijke strafrechtelijke aansprakelijkheid van bepaalde kopstukken uit de overheidssector of de privé-sector in het proces dat uiteindelijk in het faillissement is uitgemond.

– vu l'étude du Bureau du Plan, publiée le 19 mars 2002;

– compte tenu de l'impact économique et social qu'elle prévoit suite à la mise en faillite préméditée de la Sabena;

– vu les responsabilités graves du gouvernement belge dans cette catastrophe, qu'il a laissé survenir alors qu'il était actionnaire majoritaire de l'entreprise;

– vu les risques qui continuent à peser sur la nouvelle compagnie aérienne, notamment du fait d'alliances passées avec la compagnie Virgin et des conséquences négatives que ces «pool flights» risquent d'avoir, ce qui permet de qualifier le scénario privilégié par le Bureau du Plan de relativement optimiste;

recommande au gouvernement

– de prendre des mesures spécifiques pour prévenir ou réduire l'incidence «en cascade» prévue par le Bureau du Plan, et en particulier:

* de respecter intégralement le Plan social dans sa version du 8 novembre 2001, y compris sur des points comme la prime unique et générale de 150.000 BEF à chaque travailleur et l'accès à la prépension pour tout travailleur de plus de 50 ans;

* de créer un fonds social spécial pour l'aéronautique civile;

– de déléguer à Zaventem les services fédéraux d'inspection habilités à contrôler les conditions de travail des personnels travaillant sous curatelle (inspection sociale) et les conditions de sécurité d'opérations effectuées aujourd'hui par des travailleurs en nombre drastiquement réduits;

– d'octroyer au magistrat qui instruit diverses plaintes relatives à cette faillite les moyens utiles à une clarification rapide d'éventuelles responsabilités pénales de protagonistes du secteur public ou du secteur privé dans le processus qui a conduit à la faillite.

Vincent DECROLY (indépendant)

2. Eenvoudige motie (17.18 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Vincent Decroly

en het antwoord van de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

gaat over tot de orde van de dag.

2. Motion pure et simple (17.18 heures)

La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Vincent Decroly

et la réponse du ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

passe à l'ordre du jour.

Serge VAN OVERTVELDT (MR)