

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 maart 2000

**MOTIES**

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN**

---

Moties ingediend in openbare commissievergadering  
(<sup>oo</sup>) op 22 maart 2000 tot besluit van de interpellaties van:

— de heer Hans Bonte tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over «het onderscheid tussen het arbeiders- en bediendestatuut» (nr. 309)

— de heer Guy D'haeseleer tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over «de harmonisering van het arbeiders- en bediendenstatuut» (nr. 315)

— de heer Filip Anthuenis tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over «de gelijkschakeling tussen arbeiders en bedienden» (nr. 322)

**1. Motie van aanbeveling (17.10 uur)**

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Hans Bonte, Guy D'haeseleer en Filip Anthuenis

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid,

en overwegende dat:

— het Belgisch arbeidsrecht en socialezekerheidsrecht een strak onderscheid maakt tussen arbeiders en bedienden en dat dit onderscheid voorbijgestreefd is;

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 mars 2000

**MOTIONS**

**COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES**

---

Motions déposées le 22 mars 2000 en réunion publique de commission (<sup>oo</sup>) en conclusion des interpellations de:

— M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur «la distinction entre le statut d'ouvrier et le statut d'employé» (n° 309)

— M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur «l'harmonisation des statuts d'ouvrier et d'employé» (n° 315)

— M. Filip Anthuenis à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur «l'harmonisation des statuts des ouvriers et des employés» (n° 322)

**1. Motion de recommandation (17.10 heures)**

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Hans Bonte, Guy D'haeseleer et Filip Anthuenis

et la réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi,

et considérant que:

— le droit du travail ainsi que le droit en matière de sécurité sociale belges établissent une distinction rigoureuse entre ouvriers et employés et que celle-ci est dépassée;

— in de praktijk van de hedendaagse economie dit onderscheid bijzonder arbitrair wordt toegepast en tot grote ongelijkheden aanleiding geeft;

— het strakke onderscheid tussen beide statuten leidt tot een aanzienlijke verzwaring van de administratieve verplichtingen voor de ondernemingen;

— het strakke onderscheid tussen beide statuten een parallelle structuur noodzaakt voor het sociaal overleg in de bedrijven en sectoren;

— dit strakke onderscheid uitzonderlijk is binnen de eengemaakte Europese Unie en derhalve een drempel opwerpt voor buitenlandse investeerders;

— België reeds in 1993 werd veroordeeld door het Arbitragehof voor het handhaven van dit strakke onderscheid tussen arbeiders en bedienden;

en rekening houdend met:

— de beleidsintenties van de huidige regering om het arbeiders- en bediendenstatuut te laten convergeren teneinde bestaande discriminaties weg te werken;

— de rol van de sociale gesprekspartners bij het vastleggen van arbeidsrechtelijke- en sociaalrechtelijke regels;

verzoekt de regering om onverwijld overleg op te starten met de sociale gesprekspartners teneinde:

— na te gaan hoe het strakke onderscheid tussen het arbeidersstatuut en het bediendenstatuut kan worden weggewerkt;

— dringend een methodiek en een kalender vast te leggen op welke wijze en tegen welke datum dit onderscheid zal worden weggewerkt.

Hans BONTE (SP)  
Jean-Marc DELIZÉE (PS)  
Filip ANTHUENIS (VLD)  
Pierrette CAHAY-ANDRÉ (PRL FDF MCC)  
Paul TIMMERMANS (AGALEV-ECOLO)  
Joos WAUTERS (AGALEV-ECOLO)

— dans la pratique de l'économie contemporaine, cette distinction est appliquée de manière particulièrement arbitraire et génère des inégalités criantes;

— la distinction rigoureuse entre les deux statuts alourdit considérablement les formalités administratives pour les entreprises;

— la distinction rigoureuse entre les deux statuts requiert une structure parallèle pour la concertation sociale au sein des entreprises et au niveau des secteurs;

— cette distinction rigoureuse est exceptionnelle au sein de l'Union européenne et constitue dès lors un frein pour les investisseurs étrangers;

— la Belgique a déjà été condamnée en 1993 par la Cour d'arbitrage pour avoir maintenu cette distinction rigoureuse entre ouvriers et employés;

et tenant compte:

— des intentions politiques de l'actuel gouvernement tendant à aboutir à une convergence des statuts des ouvriers et des employés afin de mettre un terme aux discriminations existantes;

— du rôle que jouent les interlocuteurs sociaux dans la fixation des règles du droit du travail et du droit en matière de sécurité sociale;

invite le gouvernement à entamer sans tarder une concertation avec les interlocuteurs sociaux afin:

— d'examiner les possibilités de mettre fin à la distinction rigoureuse entre le statut d'ouvrier et celui d'employé;

— de définir d'urgence une méthode et d'arrêter un calendrier pour déterminer la manière dont il sera procédé à cette suppression et à quelle date cette suppression interviendra.

**2. Motie van aanbeveling (17.11 uur)**

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Hans Bonte,  
Guy D'haeseleer en Filip Anthuenis

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid,

vraagt de regering:

1. dringend werk te maken van het eenheidsstatuut voor arbeiders en bedienden;

2. als voorbereiding dringend een analyse en inventaris te maken van alle verschillen tussen het arbeiders- en bediendenstatuut;

3. een raming te maken van de financiële consequenties van een eenheidsstatuut.

Guy D'HAESELEER (VLAAMS BLOK)  
Koen BULTINCK (VLAAMS BLOK)

**2. Motion de recommandation (17.11 heures)**

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Hans Bonte,  
Guy D'haeseleer et Filip Anthuenis

et la réponse de la vice-première ministre et ministre de l'Emploi,

invite le gouvernement à:

1. s'atteler d'urgence à l'élaboration du statut unique pour ouvriers et employés;

2. procéder, à titre de préparation, à une analyse et un inventaire de toutes les différences entre le statut des ouvriers et celui des employés;

3. procéder à une estimation des conséquences d'un statut unique sur le plan financier.