

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

26 AVRIL 1999

PROPOSITION DE DÉCLARATION

de révision des articles 53 et 142 de la Constitution

(Déposée par M. Patrick Dewael)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 56 de la Constitution accorde à chaque Chambre le droit d'enquête. La raison d'être de ce droit, qui s'exerce collectivement, réside incontestablement dans la mission législative et de contrôle que la Constitution attribue aux Chambres législatives. Il pourrait toutefois s'avérer également indispensable de procéder à une enquête préalable dans le cadre de l'exercice de la fonction budgétaire et de l'approbation de traités. Dans une démocratie parlementaire, les représentants de la nation ont en effet pour mission première de réagir aux besoins et aux revendications légitimes de la population et d'y apporter des réponses.

Ainsi que les événements l'ont récemment montré, la population éprouve un certain malaise devant la manière dont s'effectuent la recherche, la poursuite et la répression des infractions, la manière dont fonctionnent les services d'enquête, le manque de coordination des services de police, les critères appliqués en matière de classement sans suite, etc. Les représentants de la nation ont par conséquent le droit, et

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

26 APRIL 1999

VOORSTEL VAN VERKLARING

tot herziening van de artikelen 53 en 142 van de Grondwet

(ingediend door de heer P. Dewael)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Krachtens artikel 56 van de Grondwet heeft elke Kamer het recht van onderzoek. De bestaansreden van dit op collectieve wijze uit te oefenen recht, ligt ongetwijfeld besloten in de wetgevende en de controlerende opdracht die de Wetgevende Kamers grondwettelijk dienen te vervullen. Ook voor de uitoefening van de begrotingsfunctie alsmede voor de goedkeuring van verdragen zou een voorafgaand onderzoek echter onontbeerlijk kunnen zijn. In een parlementaire democratie is het immers de primaire opdracht van de volksvertegenwoordiging om in te gaan op de noden en de rechtmatige eisen van de bevolking en te zorgen voor oplossingen.

Zoals recentelijk werd aangetoond, leeft in de bevolking een zeker onbehagen over de opsporing, vervolging en bestrafing van strafbare feiten, over de werking van de opsporingsdiensten, over de gebrekkige coördinatie tussen politiediensten, over de criteria inzake het seponeringsbeleid en dergelijke meer. De volksvertegenwoordiging heeft dan ook het recht en vooral de plicht, alle inlichtingen in te winnen die

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

surtout le devoir, de rassembler tous les renseignements nécessaires à la manifestation de la vérité et, si les circonstances le commandent, de prendre des mesures législatives ou de demander des comptes aux responsables.

L'enquête doit permettre à la Chambre concernée de rassembler des renseignements sur tous les faits, données et situations pour lesquels elle juge utile de le faire, afin d'apporter ensuite une solution législative aux problèmes de société et d'améliorer le fonctionnement des institutions publiques. Il est toutefois tout aussi indispensable que les Chambres puissent disposer de telles informations pour exercer efficacement et correctement leur droit de contrôle des ministres, étant entendu que ce contrôle ne doit pas être assimilé au contrôle politique ordinaire que les Chambres et leurs membres exercent à l'égard des activités normales du pouvoir exécutif. La mission d'une commission d'enquête parlementaire consiste à enquêter de manière approfondie sur des faits bien précis ou des présomptions de dysfonctionnements, pour lesquels les moyens de contrôle parlementaire ordinaires se révèlent insuffisants et à faire rapport à ce sujet. Il convient à cet égard d'observer que ce droit d'enquête est limité non seulement par la définition de la mission attribuée à la commission d'enquête, mais aussi par les compétences que la Constitution attribue aux autres institutions ou «pouvoirs».

Étant donné que, dans une démocratie parlementaire, les critiques sont généralement formulées par l'opposition, puisque les partis de la majorité ont pour objectif de maintenir le gouvernement en selle et sont dès lors censés apporter un soutien inconditionnel à la politique qu'il mène, la majorité a refusé, à plusieurs reprises, d'apporter son soutien à une proposition de l'opposition visant à instituer une commission d'enquête parlementaire, et ce, en dépit du bien-fondé des arguments développés en faveur de la création d'une telle commission. Rien d'étonnant dès lors qu'un certain nombre de propositions de loi aient déjà été déposées en vue de permettre qu'une commission d'enquête parlementaire soit instituée si un tiers des membres de la Chambre concernée en font la demande par écrit. Ce droit de la minorité est consacré, entre autres, par l'article 44.1 de la Constitution allemande, article qui fixe même le quorum requis à un quart des membres de l'Assemblée concernée.

Dans la situation actuelle, une telle règle est contraire à l'article 53, alinéa 1^{er}, de la Constitution, qui prévoit que toute résolution est prise à la majorité des suffrages. Il est parfois fait état, à cet égard, de la règle qui prévoit qu'un tiers des membres de la Chambre législative concernée peut demander l'avis du Conseil d'État.

nodig zijn om de waarheid te ontdekken en indien nodig, al naargelang het geval, wetgevende maatregelen te nemen of de bewindslieden ter verantwoording te roepen.

Het onderzoek dient alzo de betrokken Kamer informatie te leveren over alle feiten, gegevens en situaties die zij nodig acht om daarna via wetgeving maatschappelijke problemen op te lossen en de werking van de overheidsinstellingen te verbeteren. Zulke nauwkeurige informatie is echter evenzeer nodig voor het efficiënt en correct uitoefenen van het parlementair controlerecht op de ministers, met dien verstande dat deze controle niet kan vereenzelvigd worden met de gewone politieke controle die de Kamers en hun leden uitoefenen op de normale bedrijvigheid van de uitvoerende macht. De taak van een parlementaire onderzoekscommissie bestaat er in om wel omschreven feiten of vermoedens van wan toestanden, waarvoor de normale middelen van parlementaire controle ontoereikend lijken, diepgaand te onderzoeken en hierover verslag uit te brengen. In dit verband dient te worden opgemerkt dat dit onderzoeksrecht niet alleen begrensd wordt door de verleende opdracht, maar ook door de bevoegdheids-sferen die de Grondwet aan de andere overheidsinstellingen of «machten» heeft toegewezen.

Daar de kritische geluiden in een parlementaire democratie meestal afkomstig zijn van de oppositie, terwijl de politieke meerderheid tot doel heeft de regering in het zadel te houden en derhalve geacht wordt het beleid onvoorwaardelijk te steunen, heeft de meerderheid meermaals haar steun geweigerd aan een voorstel van de oppositie om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten, ook al waren er gefundeerde argumenten om dat te doen. Het is dan ook niet vreemd dat reeds een aantal wetsvoorstellen werden ingediend om het mogelijk te maken dat een onderzoekscommissie ingesteld wordt, op schriftelijk verzoek van een derde van de leden van de betrokken Kamer. Dergelijk minderheidsrecht is o.m. terug te vinden in artikel 44, 1. van de Duitse Grondwet, dat het quorum zelfs op een vierde van de afgevaardigden vaststelt.

In de huidige stand van zaken is een gelijkaardige regeling strijdig met artikel 53, eerste lid, van de Grondwet, luidens welk elk besluit bij volstreckte meerderheid van stemmen genomen wordt. In dit verband wordt al eens verwezen naar de regeling waarbij een derde van de leden van de betrokken wetgevende Kamer om het advies van de Raad van State kan verzoeken.

Afin de pouvoir consacrer, à l'instar de l'Allemagne, le principe du droit de la minorité, de manière à permettre à l'opposition de disposer d'un instrument adéquat pour exercer correctement sa fonction de contrôle, il y a lieu de soumettre à révision l'article 53 de la Constitution.

Il faudra en outre désigner un organe qui sera chargé d'intervenir et d'arbitrer le litige si l'on portait atteinte à ce droit ou si l'on en faisait un usage abusif. Compte tenu du rôle que joue déjà la Cour d'arbitrage dans notre dispositif institutionnel, il est logique de lui confier cette compétence. Cela suppose toutefois que l'on modifie l'article 142 de la Constitution.

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision des articles 53 et 142 de la Constitution.

1^{er} avril 1999

Teneinde naar Duits voorbeeld, de idee van het minderheidsrecht te kunnen verwezenlijken, zodat de oppositie over een adequaat instrument kan beschikken om haar controlerende functie naar behoren te vervullen, dient artikel 53 van de Grondwet voor herziening vatbaar te worden gesteld.

Voorts dient een orgaan te worden aangewezen dat beslechtend optreedt wanneer dit recht zou worden beknot of wanneer er misbruik van zou worden gemaakt. Gelet op de positie die het Arbitragehof heden reeds inneemt binnen het staatsbestel, is het logisch om deze bevoegdheid aan dat Hof toe te vertrouwen. Dit veronderstelt evenwel een wijziging van artikel 142 van de Grondwet.

P. DEWAELE

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen zijn tot herziening van de artikelen 53 en 142 van de Grondwet.

1 april 1999

P. DEWAELE