

## **Chambre des représentants de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999<sup>(\*)</sup>

22 AVRIL 1999

### **PROJET DE LOI**

**portant création au sein des Services fédéraux des affaires scientifiques, techniques et culturelles, d'un service de l'Etat à gestion séparée dénommé «Réseau télématic belge de la recherche, BELNET»**

### **RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE (1)

PAR  
**MME Simonne CREYF**

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet au cours de sa réunion du 20 avril 1999.

(1) Composition de la Commission : Voir p. 2.

*Voir:*

**- 2108 - 98 / 99 :**

— N° 1 : Propjet de loi.

*Voir aussi :*

— N° 3 : Texte adopté transmis au Sénat.

(\*) Cinquième session de la 49<sup>ème</sup> législature

## **Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998 - 1999<sup>(\*)</sup>

22 APRIL 1999

### **WETSONTWERP**

**houdende oprichting, binnen de Federale diensten voor wetenschappelijke, technische en culturele aangelegenheden, van een Staatsdienst met afzonderlijk beheer genoemd «Belgisch telematica-onderzoeksnetwerk, BELNET»**

### **VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE LANDBOUW (1)

UITGEBRACHT DOOR  
**MEVROUW Simonne CREYF**

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 april 1999.

(1) Samenstelling van de commissie : Zie p. 2

*Zie:*

**- 2108 - 98 / 99 :**

— N° 1 : Wetsontwerp.

*Zie ook :*

— N° 3 : Tekst aangenomen overgezonden aan de Senaat.

(\*) Vijfde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

«Le projet de loi soumis à l'examen de votre Commission vise à doter la cellule opérationnelle BELNET - existant depuis 1993 au sein des Services fédéraux des affaires scientifiques, techniques et culturelles (SSTC) - du statut de **Service de l'État à gestion séparée** en le dénommant « Réseau télématique belge de la recherche, BELNET ».

Avant toute autre chose, je voudrais rappeler que la compétence en matière de réseau télématique pour la recherche ressortit, en vertu de l'article 6bis, § 2, 2<sup>e</sup> de la loi spéciale de réformes institutionnelles, à la compétence exclusive de l'Autorité fédérale.

Je souhaite également insister sur le fait que doter BELNET de cette nouvelle structure de gestion ne modifiera en rien ni la portée, ni les objectifs, ni les bénéficiaires du réseau.

Il s'agit d'une modification d'ordre purement administratif et budgétaire qui poursuit en fait un double but:

d'une part, doter le réseau existant d'une structure juridique adéquate lui permettant de réagir plus rapidement et plus efficacement qu'une administration « classique » aux évolutions technologiques rapides et aux changements structurels profonds auxquels le secteur des télécommunications est confronté ;

d'autre part, stabiliser le financement par l'État en permettant notamment la tarification de certains services fournis et la réutilisation de ces ressources financières nouvelles pour le développement du réseau, qui va continuer à croître en fonction de l'accroissement constant des besoins des institutions de recherche de l'ensemble du pays.

- (1) Composition de la commission :  
Président : M. Ansoms

### A. — Titulaires

C.V.P. M. Ansoms, Mme Creyf,  
MM. Moors, Willems.

P.S. MM. Demotte, Larcier,  
Toussaint.

V.L.D. MM. De Grauwé, Lano,  
van den Abeelen.

S.P. MM. De Richter, Verstraeten.

P.R.L.- MM. Clerfayt, Hotermans.  
F.D.F.

P.S.C. M. Fournaux.

V.B. M. Van den Broeck.

Agalev/M. Deleuze.

Ecolo

### B. — Suppléants

MM. Cauwenberghs, De Crem,  
Mme Gardeyn-Debever,

MM. Pieters, Vermeulen.

Mme Burgeon, MM. Delizée,  
Dighneef, Moock.

MM. Desimpel, Smets,  
Van Aperen, Van Belle.

MM. Bartholomeeuwesen, Cuyt,  
Schoeters.

MM. Denis, Seghin, Wauthier.

MM. Arens, Mairesse.

MM. Geraerts, Lowie.

MM. Tavernier, Wauters.

## I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN WETENSCHAPSBELEID

«Het wetsontwerp dat voor onderzoek aan uw Commissie wordt voorgelegd, heeft als doel aan de operationele cel BELNET – die al sinds 1993 binnen de Federale diensten voor wetenschappelijke, technische en culturele aangelegenheden bestaat – het statuut toe te kennen van **Staatsdienst met afzonderlijk beheer** met als naam «Belgisch telematica-onderzoeksnetwerk BELNET».

Ik zou in de eerste plaats eraan willen herinneren dat de Federale overheid exclusief bevoegd is voor het telematica-onderzoeksnetwerk, krachtens artikel 6bis, §2, 2<sup>e</sup> van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen.

Ik wens eveneens te benadrukken dat het aan BELNET geven van die nieuwe beheersstructuur in niets noch de draagwijdte, noch de doelstellingen en noch de gebruikers ervan zal wijzigen.

Het betreft een puur administratieve en budgettaire wijziging met een tweeledig doel:

enerzijds het bestaande netwerk een geschikte juridische structuur te geven zodat het sneller en doeltreffender dan een «klassiek» bestuur kan inspelen op de snelle technologische ontwikkelingen en op de diepgaande structurele veranderingen waarmee de telecommunicatie-sector geconfronteerd wordt;

anderzijds de financiering door de Staat te stabiliseren door het tariferen van sommige geleverde diensten en het opnieuw aanwenden van die nieuwe financiële middelen mogelijk te maken om het netwerk te ontwikkelen, dat gaat blijven groeien in het licht van de constant stijgende behoeften van de onderzoeksinstellingen van het gehele land.

- (1) Samenstelling van de commissie :  
Voorzitter : de heer Ansoms

### A. — Vaste leden

C.V.P. H. Ansoms, Mevr. Creyf,  
HH. Moors, Willems.

P.S. HH. Demotte, Larcier,  
Toussaint.

V.L.D. HH. De Grauwé, Lano,  
van den Abeelen.

S.P. HH. De Richter, Verstraeten.

P.R.L.- HH. Clerfayt, Hotermans.

F.D.F.

P.S.C. H. Fournaux.

V.B. H. Van den Broeck.

Agalev/H. Deleuze.

Ecolo

### B. — Plaatsvervangers

MM. Cauwenberghs, De Crem,  
Mme Gardeyn-Debever,

MM. Pieters, Vermeulen.

Mevr. Burgeon, HH. Delizée,  
Dighneef, Moock.

HH. Desimpel, Smets,  
Van Aperen, Van Belle.

HH. Bartholomeeuwesen, Cuyt,  
Schoeters.

HH. Denis, Seghin, Wauthier.

HH. Arens, Mairesse.

HH. Geraerts, Lowie.

HH. Tavernier, Wauters.

### C. — Niet-stemgerechtigd lid

V.U. H. Van Hoorebeke.

### C. — Membre sans voix délibérative

V.U. M. Van Hoorebeke.

C'est pour répondre à ces mêmes défis que tous nos partenaires européens ont doté leur réseau pour la recherche d'une structure juridique quasi-similaire à celle proposée pour BELNET, ou parfois même disposant d'une personnalité juridique différente de celle de l'État, telles que des fondations, des ASBL ou des sociétés anonymes de droit public.

Depuis sa mise en opération le développement du réseau suit une courbe explosive. Le retard d'une décision sur ce point mettrait grandement en danger le service fourni, depuis plus de cinq ans, par BELNET à la communauté des chercheurs et aux administrations. En effet, cette situation empêcherait tout nouveau développement du réseau; 90 institutions totalisant aujourd'hui plus de 150.000 utilisateurs seraient ainsi directement pénalisées.

### Description de BELNET

BELNET est un réseau télématique financé et géré par l'Autorité fédérale depuis 1993 pour répondre aux besoins de communication pour la recherche émanant des institutions exerçant des activités scientifiques en Belgique.

Ces besoins consistent :

d'une part, en un accès permanent, à haut débit à un réseau de télécommunication interconnectant, sans intermédiaire, les institutions scientifiques belges, ce réseau « privé » étant lui-même relié à haut débit aux autres réseaux pour la recherche européens par le biais de la dorsale TEN-155 - soutenue financièrement par la Commission de l'Union européenne – et au monde Internet par plusieurs liaisons nationales et internationales;

et, d'autre part, en la mise à disposition de services télématiques avancés nécessaires aux activités scientifiques des utilisateurs du réseau.

Le service de base fourni par BELNET consiste donc en un accès permanent, illimité et sans restriction à l'ensemble des services Internet 24h sur 24.

Il se distingue cependant du service fourni par les fournisseurs d'accès Internet commerciaux, par les points suivants :

BELNET est constitué d'une infrastructure propre dont l'accès est réservé au monde de la recherche et au secteur public;

il s'adresse uniquement à des utilisateurs professionnels; en conséquence son trafic n'est pas perturbé par une utilisation à des fins commerciales ou de divertissement;

Om in te spelen op diezelfde uitdagingen, hebben al onze Europese partners aan hun onderzoeksnetwerk een haast soortgelijke juridische structuur gegeven dan die welke voor BELNET werd voorgesteld, of soms zelfs een verschillende juridische persoonlijkheid dan die van de Staat, zoals stichtingen, vzw's of naamloze publiekrechtelijke vennootschappen.

Sinds het netwerk operationeel is, ontwikkelt het zich explosief. Het uitstel van een beslissing dienaangaande zou de sinds meer dan vijf jaar door BELNET verzorgde dienstverlening aan de onderzoeker-gemeenschap en de besturen sterk in gevaar brengen. Die situatie zou immers elke nieuwe ontwikkeling van het netwerk in de weg staan; 90 instellingen die thans meer dan 150.000 gebruikers tellen zouden zodoende rechtstreeks benadeeld zijn.

### Beschrijving van BELNET

BELNET is een telematicanetwerk dat sinds 1993 gefinancierd en beheerd wordt door de Federale overheid om te voldoen aan de communicatiebehoeften voor het onderzoek van de instellingen die wetenschappelijke activiteiten verrichten in België.

Die behoeften omvatten :

enerzijds een permanente toegang met een groot debiet tot een telecommunicatienetwerk waarop de Belgische wetenschappelijke instellingen onderling zijn aangesloten, zonder tussenschakel. Dat «privé»-netwerk is zelf met een groot debiet verbonden met andere Europese onderzoeksnetwerken via de backbone TEN-155 – die de Commissie van de Europese Unie financieel ondersteunt – en met Internet via verscheidene nationale en internationale verbindingen;

anderzijds het beschikbaar stellen van geavanceerde telematicadiensten die nodig zijn voor de wetenschappelijke activiteiten van de gebruikers van het netwerk.

De basisdienstverlening van BELNET bestaat erin permanent, voor onbepaalde tijd en zonder enige beperking toegang te verlenen tot de Internetdiensten dag en nacht.

De dienstverlening van BELNET onderscheidt zich van die van de commerciële Internetproviders op de volgende punten :

BELNET heeft een eigen infrastructuur waartoe enkel de onderzoeksWereld en de overheidssector toegang hebben;

het netwerk richt zich uitsluitend op professionele gebruikers; het netwerk wordt derhalve niet gebruikt voor commerciële activiteiten of als ontspanning;

c'est un réseau dédié à la recherche; ainsi, ses connexions nationales et internationales privilégient la connectivité utile à cette catégorie d'utilisateurs;

il connecte uniquement les réseaux locaux des institutions par le biais de liaison fixe ou assimilée jusqu'à de très hautes vitesses (actuellement 34 Méga-bits par seconde et prochainement 155 Méga-bits par seconde)

Depuis 1993, ce service est fourni prioritairement à 43 institutions de recherche (les « sites BELNET », explicitement désignées par le gouvernement.).

Il s'agit de toutes les universités et établissements assimilés, d'administrations fédérales, régionales ou communautaires ayant en charge la recherche ou l'éducation, des établissements scientifiques fédéraux relevant du Ministre de la Politique scientifique et de quelques autres établissements scientifiques ou centres de recherche.

Environ 50 institutions supplémentaires bénéficient également d'un accès au réseau BELNET, mais elles prennent en charge l'ensemble des coûts associés à leur utilisation du service.

Il s'agit notamment de la Chambre et du Sénat qui sont connectés à l'Internet depuis 1995 par le biais de BELNET.

La demande en matière de vitesse du réseau est en augmentation continue depuis sa création en 1993 ; elle suit, en fait, une courbe « explosive » (multiplication par deux chaque année).

Pour faire face à cette situation, l'infrastructure du réseau doit être continuellement modifiée. C'est pourquoi les dépenses annuelles pour la mise en œuvre du réseau ont également suivi une progression constante (linéaire).

En 1998, elles ont totalisé 302 MFB (y inclus le personnel, le fonctionnement et les équipements des SSTC).

Les ressources propres de BELNET ont totalisé 13 MFB au cours de l'exercice 1998 et sont amenées à croître de manière sensible et continue au cours des prochaines années.

Ces ressources sont constituées de la rétribution d'accès ou de services fournis à certaines institutions publiques, ainsi que du remboursement par la Commission de l'Union européenne d'une partie des frais encourus pour la participation aux projets TEN-34 et TEN-155.

het is in de eerste plaats een onderzoeksnetwerk; zijn nationale en internationale verbindingen privilegieren de connectiviteit die die categorie van gebruikers nodig hebben;

enkel de lokale netwerken van de instellingen zijn aangesloten via een vaste of gelijkwaardige verbinding met zeer hoge snelheden (thans 34 Megabits per seconde en binnenkort 155 Megabits per seconde)

Sinds 1993 is die dienstverlening prioritair weggelegd voor 43 onderzoeksinstellingen (de zogeheten «BELNET-sites» die explicet door de regering zijn aangewezen).

Het betreft alle universiteiten en aanverwante instellingen, federale, regionale of gemeenschaps-besturen die belast zijn met het onderzoek of het onderwijs, de federale wetenschappelijke instellingen waarvoor de Minister van Wetenschapsbeleid bevoegd is en enkele andere wetenschappelijke instellingen of onderzoekscentra.

Daarnaast hebben zowat 50 andere instellingen toegang tot het netwerk BELNET, die alle met het gebruik ervan geleerde kosten echter voor hun rekening nemen.

Het gaat met name om de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat die sinds 1995 via BELNET op het Internet zijn aangesloten.

Sinds de oprichting ervan in 1993 is er een continue en «explosieve» vraag naar een sneller netwerk (elk jaar een toename met een factor twee).

Om dat te kunnen opvangen moet de infrastructuur van het netwerk voortdurend worden gewijzigd. Om die reden zijn de jaarlijkse uitgaven voor de ontwikkeling van het netwerk eveneens constant (en lineair) gestegen.

In 1998 bedroegen zij 302 mln. BEF (met inbegrip van de kosten voor het personeel, de werking en de uitrusting van de DWTC).

De eigen middelen van BELNET bedroegen in 1998 in totaal 13 mln. BEF en zullen aanzienlijk en continu moeten worden opgevoerd in de komende jaren.

Die middelen bestaan uit de vergoeding voor de toegang of voor de geleverde diensten aan sommige overheidsinstellingen, alsook uit de terugbetaling door de Commissie van de Europese Unie van een gedeelte van de gedane kosten voor de deelname aan de projecten TEN-34 en TEN-155.

### **Intérêt de la structure « Service de l'État à gestion séparée »**

Le développement de BELNET ne peut se concevoir que dans un cadre administratif et financier qui soit capable de répondre rapidement aux changements structurels profonds et aux évolutions de prix auxquels le secteur des télécommunications est confronté tout en veillant à ne jamais constituer une concurrence déloyale vis-à-vis du secteur privé.

La formule retenue de Service de l'État à gestion séparée au sein des SSTC permet d'atteindre cet objectif tout en gardant et développant la synergie avec les autres activités de ces Services.

Cette forme d'organisation rend aussi possible l'utilisation des ressources propres pour le développement et l'extension du réseau. Un rapport direct peut ainsi être créé entre les services fournis par BELNET et leur rétribution, ce qui contribue certainement à une gestion financière plus efficiente de ces activités.

De plus, l'offre de services pourra être adaptée de façon à mieux répondre aux besoins particuliers des utilisateurs de BELNET et à faire face à l'accroissement constant de la demande.

Les ressources propres pourront ainsi croître sensiblement avec le renforcement du réseau et l'augmentation du nombre d'établissements connectés, ce qui devrait permettre un financement croissant du réseau partiellement par des ressources propres, plutôt qu'exclusivement par des crédits budgétaires.

Enfin, parce qu'il est possible - dans le cadre des règles de gestion à fixer par le Roi - d'accélérer les procédures de décision et de paiement tout en conservant les possibilités de contrôle d'un service de l'État, un service de l'État à gestion séparée permet de répondre plus rapidement et plus efficacement aux défis exposés ci-dessus.

### **II.— DISCUSSION GÉNÉRALE**

*Mme Creyf* fait observer qu'elle a soulevé le problème de Belnet, entre autres, à chaque examen du budget ces dernières années. Elle juge extrêmement regrettable et inadmissible, tant sur le plan du contenu que sur le plan légistique, que le ministre de la Politique scientifique dépose maintenant, à quelques semaines de la dissolution des Chambres, des projets de loi «urgents», alors qu'il n'a pratiquement pris aucune initiative législative au cours de toute la législature.

### **Belang van de structuur «Staatsdienst met afzonderlijk beheer»**

De uitbouw van BELNET is slechts mogelijk in een administratief en financieel kader dat snel kan inspelen op de grondige structurele veranderingen en de prijsontwikkelingen waarmee de telecommunicatie-sector af te rekenen heeft en dat erover waakt nooit oneerlijke concurrentie voor de privé-sector te vormen.

Door te kiezen voor de formule van een Staatsdienst met afzonderlijk beheer binnen de DWTC kan dit doel bereikt worden en kan tegelijk de synergie met de overige activiteiten van deze Diensten behouden en uitgebouwd worden.

Dankzij deze organisatievorm kunnen de eigen inkomsten ook aangewend worden voor de uitbouw en uitbreiding van het netwerk. Op die manier kunnen de diensten die BELNET levert rechtstreeks afgestemd worden op de vergoeding, wat zeker bijdraagt tot een efficiënter beheer van deze activiteiten.

Bovendien kan het dienstenaanbod aangepast worden om zo beter in te spelen op de specifieke behoeften van de BELNET-gebruikers en om het hoofd te bieden aan de voortdurende toename van de vraag.

De eigen inkomsten kunnen aldus duidelijk meegroeien naargelang het netwerk uitgebouwd wordt en het aantal aangesloten instellingen toeneemt, wat een ruimere financiering van het netwerk via gedeeltelijk eigen inkomsten mogelijk zou moeten maken, veeleer dan alleen maar via begrotingskredieten.

Aangezien het uiteindelijk mogelijk is – in het kader van de door de Koning te bepalen beheervoorschriften – om de beslissings- en betalingsprocedures te bespoedigen waarbij de mogelijkheden voor een controle van een Staatsdienst behouden blijven, kan door middel van een Staatsdienst met afzonderlijk beheer sneller en efficiënter ingespeeld worden op de uitdagingen waarvan hiervoor sprake is.».

### **II. — ALGEMENE BESPREKING**

*Mevr. Creyf* merkt op dat zij bij elke begrotingsbespreking tijdens de laatste jaren o.a. is ingegaan op de probematiek van Belnet. Zij vindt het zeer betrouwenswaardig en zowel inhoudelijk als legistiek verwerpelijk dat de minister van wetenschapsbeleid gedurende de hele legislatuur nagenoeg géén wetgevende initiatieven heeft genomen en nu, enkele weken voor de ontbinding van de Kamers, met «hoogdringende» wetsontwerpen naar voor komt.

Sur le plan du contenu, l'intervenante se demande s'il est bien nécessaire de créer un nouveau cadre légal *sui generis*. Qu'en est-il des structures et dispositions existantes? Pourquoi est-il du reste nécessaire d'adopter la formule d'un «service de l'Etat à gestion séparée»?

L'intervenante constate enfin que le Conseil d'Etat a fait observer (Doc. n° 2108/1, p. 8) que l'article 4 du projet de loi est superflu, car il se limite à répéter l'article 140 des lois coordonnées sur la comptabilité de l'Etat.

Pourquoi le ministre a-t-il néanmoins maintenu cet article?

*Le ministre de la Politique scientifique* répond, en ce qui concerne le moment du dépôt du projet de loi, que Belnet a été victime de son propre développement exponentiel: celui-ci était totalement imprévisible il y a quelques années et le problème ne se posait pas encore.

Belnet a besoin de moyens financiers autres que ceux provenant du budget de la Politique scientifique.

Il est nécessaire de créer une structure juridique souple. Or, un service de l'Etat à gestion séparée peut percevoir lui-même des ressources propres (étrangères au budget). Il ne s'agit nullement d'une innovation: toutes les institutions scientifiques fédérales ont le même statut. Cette forme d'organisation a d'ailleurs fait l'objet d'une série d'études et de contacts approfondis avec, entre autres, des institutions étrangères et des utilisateurs.

S'agissant enfin de l'article 4, le ministre précise que les ministres des Finances et du Budget tenaient absolument à son maintien dans le projet de loi.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Les articles 1er à 6 ne donnent lieu à aucune autre observation et sont adoptés à l'unanimité.

\*  
\*      \*

L'ensemble du projet de loi est également adopté à l'unanimité.

*La rapporteuse,*

S. CREYF

*Le président,*

J. ANSOMS

Inhoudelijk vraagt spreekster zich af of er een behoefte is aan een nieuw netwerk «sui generis». Hoe zit het met de bestaande structuren en voorzieningen? Waarom is trouwens de beheervorm van «Staatsdienst met Afzonderlijk Beheer» nodig ?

Tenslotte stelt zij vast dat de Raad van State heeft opgemerkt (Stuk nr 2/08/1, blz. 8) dat artikel 4 van het ontwerp overbodig is omdat het slechts een herhaling inhoudt van art. 140 van de gecoördineerde wetten op de rikscomptabiliteit.

Waarom heeft de minister dit artikel 4 dan toch behouden ?

*De minister van Wetenschapsbeleid* antwoordt, wat het tijdstip van de indiening aangaat, dat Belnet het slachtoffer is geworden van de eigen exponentiële expansie : enkele jaren geleden was dit totaal onvoorzienbaar en stelde het probleem zich nog niet.

De financieringsbehoeften van Belnet vereisen middelen, extern aan de begroting Wetenschapsbeleid.

Een soepele juridische structuur is vereist : welnu, de staatsdienst met afzonderlijk beheer kan zelf eigen inkomsten ontvangen (vreemd aan de begroting). Zulks is geenszins een innovatie : alle federale wetenschappelijke instellingen hebben eveneens hetzelfde statuut. Over deze beheervorm werden trouwens een aantal studies gemaakt en zijn er ruime contacten geweest o.m. met buitenlandse instellingen en met de gebruikers.

Wat tenslotte artikel 4 aangaat, deelt de minister mee dat zijn collega's van Financiën en Begroting dit artikel absoluut wensten te behouden in het ontwerp.

### III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Bij de artikelen 1 tot 6 worden verder geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

\*  
\*      \*

Het gehele wetsontwerp wordt eveneens eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

S. CREYF

J. ANSOMS