

- 1907 / 4 - 98 / 99

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

23 FÉVRIER 1999

PROJET DE LOI

**relatif à la protection
pénale des mineurs**

AMENDEMENTS

N° 39 DE M. BOURGEOIS

Art. 3

**Compléter l'article 347bis, § 4, proposé par un
3°, libellé comme suit :**

«3° si la personne prise en otage a été violée.».

JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il est nécessaire de faire figurer explicitement cette circonstance aggravante dans la loi afin de couper court à toute discussion sur la question de savoir si le viol constitue ou non une mutilation grave.

Voir:

- 1907 - 98 / 99:

- N° 1 : Projet de loi .
- Nos 2 et 3 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

- 1907 / 4 - 98 / 99

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

23 FEBRUARI 1999

WETSONTWERP

**betreffende de strafrechtelijke
bescherming van minderjarigen**

AMENDEMENTEN

Nr. 39 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 3

**Het ontworpen artikel 347bis, § 4, aanvullen
als volgt :**

«3° indien de gijzelaar werd verkracht.».

VERANTWOORDING

Het lijkt me noodzakelijk deze verzwarende omstandigheid expliciet in de wet op te nemen, ten einde discussies te vermijden over de vraag of verkrachting al dan niet een zware verminking is.

Zie:

- 1907 - 98 / 99:

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

N° 40 DE M. BOURGEOIS

Art. 4

Dans l'article 363, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots «de la réclusion de cinq à dix ans» **par les mots** «d'un emprisonnement de six mois à cinq ans».

JUSTIFICATION

La réclusion de cinq à dix ans est une peine trop lourde pour la substitution d'enfants ou pour l'attribution d'un enfant à une femme qui n'est pas sa mère.

Dans la pratique, ces actes sont en général dictés par des raisons psychologiques, par exemple lorsqu'un enfant est mis au monde par une jeune fille et qu'il est attribué à la grand-mère ou à un autre membre de la famille.

Il convient de noter, à titre de comparaison:

1) que l'article 391 du Code pénal punit la bigamie (qui est bien plus grave) de la réclusion de cinq à dix ans;

2) qu'aux Pays-Bas, la peine est un emprisonnement de cinq ans au maximum ou une amende et qu'en Allemagne, la supposition d'enfant est punie d'un emprisonnement de deux ans au maximum ou d'une amende.

Le législateur souhaite-t-il que ces infractions soient jugées par la cour d'assises?

N° 41 DE M. BOURGEOIS

Art. 6

Faire précéder le 1° par ce qui suit :

«1° au § 1^{er}, 3°, les mots «de la débauche ou» sont insérés entre les mots «aux fins» et les mots «de la prostitution»».

JUSTIFICATION

Contrairement aux autres infractions définies à l'article 380bis, § 1^{er}, du Code pénal et aux infractions analogues commises à l'égard de mineurs visées à l'article 380bis, § 4 du même Code, il est uniquement question, à l'article 380bis, § 1^{er}, 3°, du Code pénal, de prostitution et non de débauche. Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 13 avril 1995 que d'aucuns se sont opposés à l'insertion de la notion de débauche dans l'article en question, arguant que cette notion concerne la vie privée, tandis que la prostitution désigne les relations sexuelles auxquelles un partenaire consent dans un but de lucre. Ils n'admettaient pas que des comportements de la vie privée soient érigés en infraction pénale.

Cette argumentation semble peu pertinente, dès lors que le fait de commettre un acte de débauche n'a pas, en soi, été incriminé. La notion de débauche est en outre reprise parmi les autres infractions prévues à l'article 380bis du Code

Nr. 40 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 4

In het ontworpen artikel 363, eerste lid, de woorden «Met opsluiting van vijf tot tien jaar» **vervangen door de woorden** : «Met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar».

VERANTWOORDING

Opsluiting van vijf tot tien jaar is een te strenge strafmaat voor verwisseling van kind of toeschrijving.

In de praktijk gebeurt dit meestal om psychologische redenen, wanneer bijvoorbeeld een jong meisje is bevallen en het kind wordt toegeschreven aan de grootmoeder of een ander familielid.

Ter vergelijking :

1) krachtens artikel 391 van het Strafwetboek wordt bigamie (wat veel erger is) bestraft met opsluiting van vijf tot tien jaar.

2) In Nederland is de gevangenisstraf ten hoogste vijf jaar of geldboete, in Duitsland wordt het onderschuiven van een kind bestraft met een gevangenisstraf van maximum twee jaar of met een geldboete.

Is het de bedoeling van de wetgever om deze misdrijven voor het hof van assisen te brengen ?

Nr. 41 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 6

Punt 1° doen voorafgaan door wat volgt :

«1° in § 1, 3° worden de woorden «ontucht of» ingevoegd tussen het woord «op» en het woord «prostitutie»».

VERANTWOORDING

«In tegenstelling tot de andere misdrijven omschreven in artikel 380bis, § 1 van het Strafwetboek (Sw), en de gelijkaardige misdrijven ter attentie van minderjarigen bedoeld in artikel 380bis, § 4 Sw., is in artikel 380bis, § 1, 3° Sw. enkel sprake van prostitutie en niet van ontucht. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 13 april 1995 blijkt dat er verzet is gerezen tegen de invoeging van het begrip ontucht in dit artikel op grond van het argument dat dit begrip de persoonlijke levenssfeer betreft, terwijl prostitutie duidt op seksuele betrekkingen met winstoogmerk. Er werd niet aanvaard dat gedragingen die zich in de privé-sfeer afspelen, strafbaar worden gesteld.

Deze motivering lijkt weinig pertinent, nu het plegen van een daad van ontucht op zich niet strafbaar is gesteld. Bovendien wordt het begrip «ontucht» wel gehanteerd in de overige misdrijven omschreven in artikel 380bis Sw,

pénal, ainsi qu'aux articles 379, 380^{quater}, et 380^{quinquies} de ce Code.

Par contre, à l'article 380^{quater} du Code pénal, il est uniquement question de la notion plus large de débauche. Comme nous l'avons déjà précisé, la «prostitution» n'est qu'un aspect de la notion plus large de débauche. En l'occurrence aussi, la distinction entre les deux notions ne présente qu'un intérêt secondaire (*Commentaar Strafrecht en Strafvordering, tw. Ontucht en prostitutie: Begrip*. L. Van Overbeke, OSS.p. 167).

N° 42 DE M. BOURGEOIS

Art. 10

Compléter l'article 382, § 3, alinéa 5, proposé par la disposition suivante :

«Le greffier fait parvenir au conservateur des hypothèques les extraits et la déclaration selon laquelle aucun recours n'est introduit.».

JUSTIFICATION

L'alinéa 5 proposé dispose que la décision est mentionnée en marge de la transcription de la citation selon la procédure prévue par l'article 84 de la loi hypothécaire.

Il n'est toutefois pas précisé qui transmet les extraits de la décision au conservateur. Cette mission relève du greffier.

N° 43 DE M. BOURGEOIS

Art. 19^{bis} (nouveau)

Insérer un article 19^{bis}, libellé comme suit :

«L'article 391 du même Code est complété par les mots «de cinq à dix ans».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à tenir compte de la loi du 10 juillet 1996 portant abolition de la peine de mort et modification des peines criminelles. La réclusion devient la réclusion de cinq à dix ans.

N° 44 DE M. LOZIE

Art. 23

Dans l'article 424, § 2, 4°, proposé, remplacer les mots «cinq ans» par les mots «trois ans».

alsook in de artikelen 379 Sw., 380^{quater} Sw. en 380^{quinquies} Sw.

Daarentegen is in artikel 380^{quater} Sw. enkel sprake van het ruimere begrip ontucht. Zoals reeds aangehaald, is «prostitutie» een deelverzameling van het ruimere begrip «ontucht». Ook hier is het onderscheid tussen beide begrippen van ondergeschikt belang. (*Commentaar Strafrecht en Strafvordering, tw. Ontucht en prostitutie: Begrip*. L. Van Overbeke, OSS.p. 167).

Nr. 42 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 10

Het ontworpen artikel 382, § 3, vijfde lid, aanvullen als volgt :

«De griffier doet de uittreksels en de verklaring dat er geen rechtsmiddelen aangewend zijn aan de hypotheekbewaarder toekomen.».

VERANTWOORDING

In het ontworpen 5de lid wordt bepaald dat de beslissing op de kant van de overgeschreven dagvaarding vermeld wordt op de wijze bedoeld in artikel 84 van de hypotheekwet.

Daarmee is echter nog niet bepaald wie de uittreksels van de beslissing aan de bewaarder bezorgt. Dit is een taak van de griffier.

Nr. 43 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 19^{bis} (nieuw)

Een artikel 19^{bis} invoegen, luidende :

«Artikel 391 van hetzelfde wetboek wordt aangevuld als volgt : «van vijf tot tien jaar».

VERANTWOORDING

Aanpassing tengevolge van de wet van 10 juli 1996 waarbij de doodstraf wordt afgeschaft en de criminele straffen worden gewijzigd. Opsluiting wordt opsluiting van vijf tot tien jaar.

G. BOURGEOIS

Nr. 44 VAN DE HEER LOZIE

Art. 23

In het ontworpen artikel 424, § 2, 4°, de woorden «vijf jaar» vervangen door de woorden «drie jaar».

F. LOZIE

N° 45 DE M. LANDUYT

Art. 10

Supprimer l'article 382, § 3, alinéa 2, proposé.

JUSTIFICATION

Il ressort de l'avis du Conseil d'État (pp. 66-67) que cette disposition est incompatible avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (protection du droit de propriété). En l'espèce, le poids de l'intérêt général ne semble pas suffisant pour justifier le préjudice infligé aux intérêts économiques individuels.

On peut en effet difficilement comprendre pourquoi il faudrait punir un tiers qui est propriétaire, exploitant, locataire ou gérant d'un établissement, mais qui n'a pas été lui-même condamné au pénal. Si cette personne exerce une activité tout à fait licite, on ne peut le lui interdire en raison de la condamnation d'un tiers si lui-même n'était ni coauteur ni complice des faits ayant entraîné la condamnation.

N° 46 DE M. LANDUYT

Art. 10

Dans l'article 382, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, entre les mots «une entreprise de courtage matrimonial» **et les mots** «un établissement de loisirs», **insérer les mots** «une institution d'adoption, un établissement à qui l'on confie la garde de mineurs».

JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il y a lieu de suivre la suggestion du Conseil d'État (p. 66).

N° 47 DE M. LANDUYT

Art. 18

Dans l'article 389, § 1^{er}, proposé, supprimer les mots « ou du jour où le condamné aura subi ou prescrit sa peine d'emprisonnement non assortie du sursis et, en cas de libération anticipée, à partir du jour de sa mise en liberté pour autant que celle-ci ne soit pas révoquée. ».

JUSTIFICATION

Voir l'observation formulée par le Conseil d'État (p. 70).
Etablir une distinction entre une peine d'emprisonnement effective et une peine assortie d'un sursis peut être à l'origine de situations absurdes. A titre d'exemple, une per-

Nr. 45 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 10

Het ontworpen artikel 382, § 3, tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Uit het advies van de Raad van State (blz. 66-67) blijkt dat deze bepaling in strijd is met artikel 1 van het Eerste aanvullende protocol bij het EVRM (bescherming van het eigendomsrecht). In casu lijkt het gewicht van het algemeen belang niet voldoende om het nadeel dat aan de individuele economische belangen berokkend wordt te wettigen.

Het kan immers moeilijk worden ingezien waarom een derde die eigenaar, uitbater, huurder of zaakvoerder van een zaak is, maar die zelf niet strafrechtelijk veroordeeld werd, zou moeten worden gestraft. Indien deze betrokkene een volkomen wettelijke activiteit uitoefent, mag hem dit niet verboden worden omwille van een veroordeling van een derde, indien hij geen deelnemer of medeplichtige was aan de feiten van de veroordeling.

Nr. 46 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 10

In het ontworpen artikel 382, § 2, eerste lid, de woorden «een adoptie-instelling, een instelling waaraan de bewaring van minderjarigen wordt toevertrouwd» **invoegen tussen de woorden** «een huwelijksbureau,» **en de woorden** «een gelegenheid voor ontspanning».

VERANTWOORDING

De suggestie van de Raad van State (blz. 66) in die zin dient te worden gevolgd.

Nr. 47 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 18

In het ontworpen artikel 389, § 1, de woorden «of op de dag dat de veroordeelde zijn gevangenisstraf heeft ondergaan of dat zijn straf verjaard is ingeval hiervoor geen uitstel is verleend en in geval van vervroegde invrijheidstelling op de dag van zijn invrijheidstelling voor zover deze niet herroepen wordt.» **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de opmerking van de Raad van State (blz. 70).
Het onderscheid tussen een effectieve gevangenisstraf en aan straf met uitstel kan aanleiding geven tot onzinnige toestanden, bijvoorbeeld : iemand die veroordeeld is tot een

sonne condamnée à un emprisonnement effectif pourrait confier l'exploitation de son établissement à un tiers (un ami, son conjoint, etc.) pendant qu'elle purge sa peine.

N° 48 DE M. LANDUYT ET MME DEJONGHE

Art. 29bis (nouveau)

Insérer un article 29bis, libellé comme suit :

«L'article 30 du même Code est complété par l'alinéa suivant :

«Toute personne acquérant la connaissance d'une infraction visée à l'article 388bis du Code pénal et qui n'est pas liée par un secret professionnel imposé par ou en vertu de la loi est tenue d'en donner avis au procureur du Roi où elle a acquis la connaissance de cette infraction.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement instaure une obligation de dénonciation dans le chef de tout particulier prenant connaissance d'une infraction visée à l'article 383bis du Code pénal. Toute personne découvrant, par exemple, des photos à caractère pédophile devra en donner avis aux autorités compétentes.

Cette obligation ne s'applique pas à ceux qui sont tenus par un secret professionnel instauré par ou en vertu de la loi (par exemple, les avocats).

La dénonciation doit être effectuée auprès du procureur du Roi du lieu où le dénonciateur a eu connaissance de l'infraction.

N° 49 DE M. LAEREMANS

Art. 17

Dans l'article 388, alinéa 3, proposé, remplacer les mots «à six mois» par les mots «cinq ans».

JUSTIFICATION

Il s'agit en l'occurrence d'une récidive. La peine supplémentaire prévue n'est pas suffisamment lourde pour un tel délit. Il convient de permettre au juge répressif de prononcer une interdiction de plus longue durée.

effectieve gevangenisstraf kan zijn zaak laten uitbaten door een derde (een vriend, zijn echtgenote, ...) tijdens zijn gevangenisstraf.

R. LANDUYT

Nr. 48 VAN DE HEER LANDUYT EN MEVROUW DEJONGHE

Art. 29bis (nieuw)

Een artikel 29bis invoegen, luidende :

«Artikel 30 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met het volgende lid :

«Hij die kennis krijgt van een misdrijf, bedoeld in artikel 383bis van het Strafwetboek, en niet gebonden is door een door of krachtens de wet ingesteld beroepsgeheim, is verplicht daarvan bericht te geven aan de procureur des Konings van de plaats waar die kennis werd verkregen.».

VERANTWOORDING

Dit amendement vestigt een verplichting tot aangifte in hoofde van iedere particulier die kennis krijgt van een misdrijf bedoeld in artikel 383bis van het Strafwetboek. Wie bijvoorbeeld pedofiele foto's onder ogen krijgt, zal daarvan aangifte moeten doen.

Deze verplichting geldt niet voor wie gebonden is door een door of krachtens de wet ingesteld beroepsgeheim (vb. advocaten).

De aangifte moet gebeuren bij de procureur des Konings van de plaats waar de aangever kennis kreeg van het misdrijf.

R. LANDUYT
M. DEJONGHE

Nr. 49 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 17

In het ontworpen artikel 388, derde lid, de woorden «voor drie maanden tot zes maanden» vervangen door de woorden «voor drie maanden tot vijf jaar».

VERANTWOORDING

Het gaat *in casu* om **recidive**. De voorgestelde bijkomende straf is voor een dergelijk vergrijp niet zwaar genoeg. Men moet de strafrechter de mogelijkheid geven een langdurig verbod op te leggen.

B. LAEREMANS

N° 50 DE MME COLEN

Art. 21

Al'article 409, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots «de sexe féminin»;

JUSTIFICATION

Il n'est pas exclu qu'une personne de sexe masculin fasse également l'objet d'une mutilation. L'on établit en l'occurrence une discrimination injustifiable.

N° 51 DE M. BOURGEOIS

Art. 23

Dans l'article 423, § 1^{er}, proposé, entre les mots «à caractère sexuel» et les mots «commis sur», insérer les mots «, contraire au sentiment socialement accepté de pudeur».

JUSTIFICATION

Le projet remplace la notion d'attentat à la pudeur par celle d'atteinte à l'intégrité sexuelle, suivant en cela les propositions du professeur Hutsebaut. Ainsi que le souligne le Conseil d'État, le projet déplace ainsi le centre de gravité du sentiment socialement accepté de pudeur au droit à l'autodétermination sexuelle de la victime. Ce n'est plus la nature de l'acte qui est déterminante, mais le consentement valable des parties.

Alors que le professeur Hutsebaut propose l'expression «acte sexuel», le projet utilise la notion plus large de «tout acte à caractère sexuel».

J'estime également, comme le Conseil d'État, que le fait d'introduire ce facteur subjectif - indépendamment de la question de savoir s'il doit seulement s'apprécier dans le chef de l'auteur ou s'il doit aussi être examiné dans le chef de la victime - est incompatible avec le principe de la légalité des incriminations. «En effet, cela aurait pour conséquence qu'un même comportement constituerait ou non une infraction selon le sens que prête à ce comportement celui qui l'adopte ou celui vis-à-vis duquel il est adopté» (avis du Conseil d'État).

Certaines atteintes à l'intégrité sexuelle n'étaient, jusqu'à présent, pas sanctionnées, compte tenu des mœurs actuelles et des coutumes propres à notre culture contemporaine (voir le rapport complémentaire fait par M. Weckx,

Nr. 50 VAN MEVROUW COLEN

Art. 21

In het ontworpen artikel 409, § 1, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) de woorden «van het vrouwelijk geslacht» weglaten;

B) het woord «haar» vervangen door de woorden «zijn of haar».

VERANTWOORDING

Het is niet uitgesloten dat dit ook voorkomt ter attentie van personen van het mannelijk geslacht. Hier begaat men mijn inziens een onverantwoorde discriminatie.

A. COLEN

Nr. 51 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 23

In het ontworpen artikel 423, § 1, de woorden «tegen het maatschappelijk eerbaarheidsgevoel indruisende» invoegen tussen het woord «elke» en het woord «daad».

VERANTWOORDING

Het ontwerp vervangt het begrip aanranding van de eerbaarheid door aantasting van de seksuele integriteit, op basis van de voorstellen van prof. Hutsebaut. Zoals de Raad van State opmerkt wordt de klemtoon verlegd van het maatschappelijk gangbaar gevoel van eerbaarheid naar het seksueel zelfbeschikkingsrecht van het slachtoffer. Niet langer de aard van de handeling is determinerend maar wel de geldige toestemming van partijen.

Waar Hutsebaut nog de term seksuele handeling voorstelt, hanteert het ontwerp het ruimere begrip «elke daad met een seksueel karakter».

Met de Raad van State ben ik van oordeel dat het invoeren van de subjectieve factor - onafgezien de vraag of deze alleen moet beoordeeld worden met betrekking tot de dader dan wel ook moet worden onderzocht met betrekking tot het slachtoffer - onverenigbaar is met het beginsel van de wettelijkheid van strafbaarstellingen. «Dat zou immers tot gevolg hebben dat eenzelfde gedrag al dan niet een strafbaar feit is naargelang de betekenis die aan dat gedrag wordt gegeven door degene die dit gedrag vertoont of door degene die het ondergaat.» (Advies Raad van State).

Tot op heden werden een aantal aantastingen van de seksuele integriteit niet bestraft, rekening houdend met de gangbare zeden en gewoonten in onze hedendaagse cultuur. (cfr. Aanvullend Verslag Weckx, Gedr. St. Senaat, 1981-82,

Doc. Sénat n° 306/3, 1981-1982, p. 4, cité par I. Delbrouck dans *Commentaar Strafrecht en Strafvordering, tw. Aanranding van de eerbaarheid - Het misdrijf*. OSS, p. 7)

Afin d'introduire un critère objectif dans la loi, je propose dès lors de préciser que l'acte doit être contraire au sentiment socialement accepté de pudeur.

Cette expression est empruntée à la définition que Delbrouck donne de l'attentat à la pudeur (o.c. n° 1, p. 2):

«un comportement (consommé ou non) contraire au sentiment socialement accepté de pudeur, adopté par l'auteur ou à l'aide d'une personne, qui, soit, n'y consent pas ou n'y aurait pas consenti dans des circonstances normales, soit, est réputée ne pouvoir y consentir, par lequel il porte sciemment, volontairement ou, au moins, indûment atteinte à son droit d'autodétermination sexuelle et physique».

Le Conseil supérieur néerlandais a également qualifié la notion légale de pudeur de «notion générale, perçue selon les mœurs en vigueur dans notre pays, lesquelles sont déterminées par les conceptions qu'en a une majorité importante du peuple néerlandais» (Delbrouck, o.c. n° 4, p. 3).

N° 52 DE MME HERZET

Art. 23

A l'article 423 proposé, apporter les modifications suivantes :

A) au § 2, 3°, remplacer les mots «quatorze ans» par les mots «seize ans»;

B) supprimer le § 2, 4°.

JUSTIFICATION

Cet amendement s'inscrit dans la logique qui sous-tend les amendements que nous avons déposés pour d'autres dispositions du présent projet : une protection maximale pour les mineurs de moins de seize ans.

J. HERZET

306/3, p. 4, aangehaald door I. Delbrouck in *Commentaar Strafrecht en Strafvordering, tw. Aanranding van de eerbaarheid - Het misdrijf*. OSS, p. 7).

Ten einde een objectieve maatstaf in de wet in te bouwen stel ik voor te bepalen dat de handeling tegen het maatschappelijk eerbaarheidsgevoel moet indruisen.

Deze term is ontleend aan de definitie die Delbrouck geeft van de aanranding van de eerbaarheid (o.c. nr 1 p. 2) :

«een tegen het maatschappelijk eerbaarheidsgevoel indruisende (al dan niet voltrokken) gedraging, door de dader gesteld op of met behulp van een persoon, die hetzij er niet in toestemt of in normale omstandigheden er niet in zou toegestemd hebben, hetzij geacht wordt er niet in te kunnen toestemmen, waardoor hij diens fysiek seksueel zelfbeschikkingsrecht bewust, gewild of minstens onrechtmatig aantast.»

Ook de Nederlandse Hoge Raad omschreef het wettelijk begrip eerbaarheid als «een algemeen begrip, opgevat naar de hier te lande heersende zeden, welke worden bepaald door de bij een belangrijke meerderheid van het Nederlandse volk op dit punt levende opvattingen». (Delbrouck, o.c. nr 4 p. 3).

G. BOURGEOIS

Nr. 52 VAN MEVROUW HERZET

Art. 23

In het voorgestelde artikel 423, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) in de voorgestelde § 2, 3°, de woorden «veertien jaar» vervangen door de woorden «zestien jaar»;

B) paragraaf 2, 4°, weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement ligt in het verlengde van de amendementen die wij hebben ingediend op andere bepalingen van dit ontwerp en beoogt met name een maximale bescherming van de minderjarigen die jonger zijn dan zestien jaar.