

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

19 MARS 1999

PROPOSITION DE LOI

**accordant le titre de ville
aux communes de Genk, Herstal,
Mortsel, Seraing, Waregem et Waterloo**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR
M. Hubert BROUNS

- (1) Composition de la commission :
Président : M. Janssens (Ch.)

A. — Titulaires

C.V.P. MM. Brouns, De Crem,
Mme Hermans,
M. Vanpoucke.
P.S. MM. Canon, Dufour,
Janssens.
V.L.D. MM. Cortois, Smets,
Mme Van den Poel-
Welkenhuysen.
S.P. MM. Van Gheluwe,
Vanvelthoven.

P.R.L.- MM. D'hondt, Moerman.
F.D.F.

P.S.C. M. Detremmerie.
V.B. M. De Man.
Agalev/M. J.P. Viseur
Ecolo

C. — Membres sans voix délibérative

VU. M. Van Hoorebeke.
Indép. Mme Bastien.

Voir:

- 1793 - 98 / 99:

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Vanpoucke,
Vandeuren et De Clerck.
- N° 2 : Amendements.

Voir aussi :

N° 4 : Texte adopté par la commission.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

19 MAART 1999

WETSVOORSTEL

**tot toekenning van de titel van stad
aan de gemeenten Genk, Herstal,
Mortsel, Seraing, Waregem en Waterloo**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Hubert BROUNS

- (1) Samenstelling van de commissie :
Voorzitter : de heer Janssens (Ch.)

A. — Vaste leden

C.V.P. HH. Brouns, De Crem,
Mevr. Hermans,
H. Vanpoucke.
P.S. HH. Canon, Dufour,
Janssens.
V.L.D. HH. Cortois, Smets,
Mevr. Van den Poel-
Welkenhuysen.
S.P. HH. Van Gheluwe,
Vanvelthoven.

P.R.L.- HH. D'hondt, Moerman.
F.D.F.

P.S.C. H. Detremmerie.
V.B. H. De Man.
Agalev/ H. J.P. Viseur
Ecolo

C. — Niet-stemgerechtigde leden

VU. H. Van Hoorebeke.
Onafh. Mevr. Bastien.

Zie:

- 1793 - 98 / 99:

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Vanpoucke,
Vandeuren en De Clerck.
- Nr. 2 : Amendementen.

Zie ook :

Nr. 4 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS

S'exprimant au nom des auteurs, *M. Vanpoucke* fait observer que, dans son rapport du 31 janvier 1985 (Doc. n° 374/2, 1981-1982), la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre a estimé que le titre de ville doit être accordé sur la base de deux critères, à savoir le critère historique et le critère urbanistique.

Ce dernier critère a été déterminé sur la base d'une étude effectuée par la sous-commission de la Géographie urbaine de l'Atlas de Belgique, qui a été supprimée entre-temps, et basée sur des données datant de 1966.

Dans la toute dernière actualisation de cette étude, l'Institut national de statistique, qui avait été chargé de cette actualisation, classe les communes dans onze catégories en fonction de leur degré d'urbanisation morphologique et fonctionnelle.

Les communes centrales des principales agglomérations, telles qu'Anvers, Mons, Malines et Tournai, constituent la catégorie A. Il convient de remarquer qu'une commune, en l'occurrence Genk, est la seule à faire partie de cette catégorie sans pour autant être autorisée à porter le titre de ville.

La catégorie B1 comprend les communes qui sont marquées à la fois par une urbanisation morphologique forte et par une urbanisation fonctionnelle forte, comme, par exemple, Herentals, Châtelet, Lierre et Mouscron. On y retrouve aussi, curieusement, des communes qui ne sont pas autorisées à porter le titre de ville, à savoir Waregem, Mortsels, Waterloo, Herstal et Seraing.

Les catégories B2, B3, C1, C2, C3, D1, D2, D3 comprennent les communes faiblement urbanisées et la catégorie E comprend les communes rurales.

La demande répétée d'une série de communes des catégories A et B1 de pouvoir porter le titre de ville a entraîné le dépôt de la proposition de loi à l'examen, qui vise à attribuer simultanément le titre de ville à l'ensemble des communes concernées.

Étant donné que l'objectif est toutefois d'attribuer exclusivement ce titre aux communes qui le souhaitent, il a été tenu compte - par le biais du dépôt des amendements nécessaires - des réactions des communes de Herstal et de Waterloo, qui ont fait savoir qu'elles n'étaient pas intéressées.

DAMES EN HEREN,

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENERS

Namens de indieners wijst *de heer Vanpoucke* erop dat de kamercommissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt in haar verslag van 31 januari 1985 (*Stuk 374/2-81/82*) van oordeel was dat twee criteria, met name het historische en het technische criterium, gehanteerd dienen te worden bij het toekennen van de titel van stad.

Dit laatste criterium werd destijds gemeten in een studie die door de ondertussen opgeheven subcommissie Stedenaardrijkskunde van de Atlas van België uitgevoerd werd en gebaseerd was op gegevens uit 1966.

In de meest recente actualisering van deze studie brengt het Nationaal Instituut voor de Statistiek, dat hiermee belast werd, de gemeenten onder in elf categoriën rekening houdend met zowel hun morfologische als hun functionele verstedelijkingsgraad.

De centrale gemeenten van de belangrijkste agglomeraties, zoals bijvoorbeeld Antwerpen, Bergen, Mechelen en Doornik, vormen de categorie «A». Merkwaardig hierbij is dat slechts één gemeente, *in casu* Genk, weliswaar onder deze categorie valt maar niet de titel van stad mag voeren.

De categorie «B1» omvat de gemeenten waarvan zowel de morfologische als de functionele verstedelijking sterk ontwikkeld is, zoals onder meer Herentals, Châtelet, Lier en Moeskroen. Ook hieronder ressorteren vreemd genoeg gemeenten die de titel van stad niet mogen voeren, met name: Waregem, Mortsels, Waterloo, Herstal en Seraing.

De categoriën «B2, B3, C1, C2, C3, D1, D2, D3» zijn slechts zwak verstedelijkt of - in het geval van de categorie «E» - ruraal.

De herhaalde vraag van een aantal «A- en B1-gemeenten» om de titel van stad te mogen voeren heeft geleid tot het indienen van het onderhavige wetsvoorstel dat ertoe strekt de betrokken gemeenten in een eenmalige operatie deze titel te verlenen.

Aangezien het echter de bedoeling is om deze titel uitsluitend toe te kennen aan de gemeenten die dat ook wensen, werd - middels het indienen van de nodige amendementen - rekening gehouden met de reacties van de gemeenten Herstal en Waterloo die meegedeeld hebben ter zake geen interesse te hebben.

Ten slotte werd het initiële wetsvoorstel omwille

Enfin, la proposition de loi a également été amendée pour des raisons tant pratiques que symboliques, de manière à ce qu'elle entre en vigueur le 1^{er} janvier 2000.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Viseur demande quelles sont les conséquences pratiques de l'octroi du titre de ville, car il ne comprend pas pourquoi on refuserait ce titre s'il est sans conséquence.

*
* *

M. De Richter précise que compte tenu des arguments statistiques, la commune de Mortsel ne s'oppose pas à la mesure proposée.

Il ajoute que sa population considère dans une certaine mesure l'octroi du titre de ville comme la confirmation de la fonction centrale de Mortsel, mais surtout comme une reconnaissance du dynamisme des survivants du bombardement meurtrier du 5 avril 1943, qui a fait 2 000 morts sur une population de 16 000 habitants à l'époque.

Il propose dès lors instamment d'accorder le titre de ville à Mortsel.

*
* *

M. Van Gheluwe plaide lui la cause de la commune de Waregem.

Il fait valoir que cette commune, entourée par d'autres villes (Courtrai, Deinze, etc.), est le pôle de croissance le plus important de cette région.

Il propose dès lors sans réserve d'accorder le titre de ville à Waregem.

*
* *

M. Vanpoucke répond qu'il s'agit d'accorder un simple titre honorifique sans aucune implication ni avantage sur le plan financier.

Bien qu'il ignore les raisons pour lesquelles Herstal et Waterloo y renoncent, il peut quand même s'imaginer que la raison fondamentale de ce refus est liée à l'image que les communes concernées se donnent d'elles-mêmes.

*
* *

van zowel praktische als symbolische redenen eveneens geamendeerd om het op 1 januari 2000 in werking te laten treden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Viseur informeert naar de praktische gevolgen van het verlenen van deze titel; hij begrijpt immers niet waarom men deze zou weigeren indien er geen gevolgen aan verbonden zouden zijn.

*
* *

De heer De Richter stelt dat de gemeente Mortsel in het licht van de statistische argumenten geen bezwaren heeft tegen de voorgestelde maatregel.

Hij voegt daaraan toe dat haar bevolking deze titel daarbij in zekere mate beschouwt als de bevestiging van haar centrumfunctie maar vooral als een lauwerkrans voor de dynamiek van de overlevenden van het bloedige bombardement van 5 april 1943 waarbij 2 000 van de toen 16 000 inwoners omkwamen.

Hij stelt derhalve met klem voor om aan Mortsel de titel van stad toe te kennen.

*
* *

De heer Van Gheluwe komt in dezelfde zin tussen ten gunste van de gemeente Waregem.

Hij argumenteert hierbij dat deze gemeente, omringd door andere steden (Kortrijk, Deinze,...), de grootste groeipool van deze regio vormt.

Hij stelt dan ook volmondig voor om aan Waregem de titel van stad toe te kennen.

*
* *

De heer Vanpoucke antwoordt dat het louter om een eretitel gaat zonder praktische gevolgen noch voordelen.

Alhoewel hij niet op de hoogte is van deze redenen waarom de gemeenten Herstal en Waterloo deze mogelijkheid afwijzen, kan hij zich echter wel voorstellen dat de grondslag van deze afwijzing verbonden is met het imago dat de betrokken gemeenten zich toemeten.

*
* *

Votre président donne ensuite lecture des lettres dans lesquelles les communes de Herstal et de Waterloo exposent leur point de vue.

Il ressort de la lettre du 9 novembre 1998 de la commune de Waterloo que le collège des bourgmestre et échevins estime que les habitants de la commune sont attachés au caractère de commune verte et rurale de leur commune, à laquelle le titre de ville ne conviendrait pas.

Dans la lettre du 30 octobre 1998 de la commune de Herstal, il est dit que le collège des bourgmestre et échevins estime que le titre de ville ne serait pas en porte-à-faux avec la situation urbanistique et socio-économique de la commune. L'intervenant ajoute que le bourgmestre de Herstal lui a fait savoir que la commune est quelque peu effrayée par l'ampleur des coûts qui résulteraient de l'octroi du titre de ville (modification du papier à lettres, du marquage des véhicules de la commune, etc.).

Le président estime que ce serait faire preuve de sagesse que de ne rien imposer aux communes qui ne souhaitent pas se voir accorder le titre de ville.

*
* *

Votre commission a également reçu des explications circonstanciées de la commune de Genk ainsi qu'un extrait du procès-verbal de la séance du conseil communal de Waregem du 7 juillet 1998, extrait dont il devrait ressortir que ces communes satisfont aux deux critères cités ci-dessus auxquels une commune doit satisfaire pour se voir accorder le titre de ville.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Vanpoucke et consorts présentent un amendement (n° 1, Doc. n° 1793/2) tendant à tenir compte de la volonté de la commune de Herstal de renoncer au titre de ville.

M. Vanpoucke et consorts présentent un amendement (n° 2, Doc. n° 1793/2) tendant à tenir compte de la volonté de la commune de Waterloo de renoncer au titre de ville.

Uw voorzitter geeft vervolgens lezing van de brieven waarin de gemeenten Waterloo en Herstal hun standpunt uiteenzetten.

Uit de brief van 9 november 1998 van de gemeente Waterloo blijkt dat het college van burgemeester en schepenen meent dat haar inwoners gehecht zijn aan het groene en rurale karakter van de gemeente waarin de notie «stad» niet zou passen.

In het schrijven van 30 oktober 1998 vanwege de gemeente Herstal wordt gestipuleerd dat het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat de titel niet zou stroken met de stedenbouwkundige en socio-economische toestand van de gemeente. De spreker voegt daaraan toe dat de burgemeester van Herstal hem heeft meegedeeld dat de gemeente opziet tegen de kosten die uit het verlenen van de titel van stad zouden voortvloeien (aanpassen van briefpapier, dienstwagens, ...).

De voorzitter stelt dat het dus van wijsheid zou getuigen om dienaangaande niets op te dringen aan gemeenten die zulks niet wensen.

*
* *

Uw commissie ontving eveneens een omstandige toelichting van de gemeente Genk en een uittreksel uit de notulen van de zitting van 7 juli 1998 van de gemeenteraad van Waregem waaruit moet blijken dat deze gemeenten aan de beide hogervermelde criteria beantwoorden om de titel van stad toegewezen te krijgen.

III.- ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder bespreking eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Vanpoucke c.s. dienen amendement nr. 1 in (*Stuk nr. 1793/2*) dat rekening houdt met de wens van de gemeente Herstal om aan de titel van stad te verzaken.

De heer Vanpoucke c.s. dienen amendement nr. 2 in (*Stuk nr. 1793/2*) dat rekening houdt met de wens van de gemeente Waterloo om aan de titel van stad te verzaken.

Les amendements n^{os} 1 et 2 et l'article 2, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 3 (nouveau)

M. Vanpoucke et consorts présentent un amendement (n^o 4, Doc. n^o 1793/2) tendant à prévoir que la proposition de loi à l'examen entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2000.

L'amendement n^o 4, insérant un article 3 (*nouveau*), est adopté à l'unanimité.

M. Vanpoucke et consorts présentent un amendement (n^o 3, Doc. n^o 1793/2) tendant à tenir compte, dans l'intitulé, de la modification de l'article 2..

Cet amendement est considéré comme une correction technique et est adopté comme tel à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

H. BROUNS

Le président,

CH. JANSSENS

De amendementen nrs. 1 en 2, alsmede het artikel 2, aldus gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

Art. 3 (nieuw)

De heer Vanpoucke c.s. dienen amendement nr. 4 in (*Stuk nr. 1793/2*) dat beoogt het voorliggend wetsvoorstel op 1 januari 2000 in werking te laten treden.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen waardoor artikel 3(*nieuw*) ingevoegd wordt.

De heer Vanpoucke c.s. dienen amendement nr. 3 in (*Stuk nr. 1793/2*) dat ertoe strekt het opschrift in overeenstemming te brengen met de wijziging van artikel 2.

Dit amendement wordt als technische wijziging beschouwd en aldus eenparig aangenomen.

*
* *

Het volledig wetsvoorstel, aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

H. BROUNS

De voorzitter,

CH. JANSSENS