

- 1781 / 1 - 98 / 99

## Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (\*)

20 OCTOBRE 1998

### PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 19 des lois coordon-  
nées du 12 janvier 1973  
sur le Conseil d'État**

(Déposée par M. Yves Leterme et consorts)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 19, alinéa 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, les parties peuvent, pour la procédure devant la section d'administration, se faire représenter ou assister par des avocats inscrits au tableau de l'Ordre des avocats. Les avocats stagiaires n'ont dès lors pas qualité pour représenter ou assister une partie dans le cadre d'une procédure devant le Conseil d'État<sup>1</sup>.

Par arrêt n° 69.285 du 30 octobre 1997, le Conseil d'État a demandé à la Cour d'arbitrage, par voie de question préjudicielle, si l'article 19, alinéa 3, des lois coordonnées viole les articles 10 et 11 de la Constitution. Ces dispositions constitutionnelles énoncent res-

1 LUST, S., «Advocaten-stagiairs zijn wel volwaardige advocaten», *Judit-krant* 4/98.

(\*) Cinquième session de la 49<sup>ème</sup> législature

- 1781 / 1 - 98 / 99

## Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (\*)

20 OKTOBER 1998

### WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 19 van de  
gecoördineerde wetten op  
de Raad van State van 12 januari 1973**

(Ingediend door de heer Yves Leterme c.s.)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 19, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State mogen partijen zich voor de rechtspleging voor de afdeling administratie laten bijstaan of vertegenwoordigen door advocaten die ingeschreven zijn op de tabel van de Orde der Advocaten. Dit betekent dat advocaten-stagiairs niet bevoegd zijn een partij te vertegenwoordigen of bij te staan in een procedure voor de Raad van State<sup>1</sup>.

Bij arrest nr. 69.285 van 30 oktober 1997 legde de Raad van State aan het Arbitragehof de prejudiciële vraag voor of artikel 19, derde lid, van de gecoördineerde wetten de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt. Deze grondwetsbepalingen bevatten

1 LUST, S., «Advocaten-stagiairs zijn wel volwaardige advocaten», *Judit-krant* 4/98.

(\*) Vijfde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

pectivement le principe d'égalité et le principe de non-discrimination. Dans son arrêt du 20 mai 1998<sup>2</sup>, la Cour d'arbitrage a répondu que l'article 19, alinéa 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'État viole effectivement les articles 10 et 11 de la Constitution.

La Cour d'arbitrage n'ayant pas compétence pour annuler une disposition à la suite d'une question préjudicielle, la présente proposition de loi a pour objet de mettre l'article 19, alinéa 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'État en concordance avec l'arrêt de la Cour d'arbitrage.

La Cour d'arbitrage fait tout d'abord observer que la loi initiale du 23 décembre 1946 sur le Conseil d'État prévoyait que seuls les avocats de nationalité belge ayant dix années d'inscription au tableau de l'Ordre des avocats pouvaient postuler devant le Conseil d'État. Cette condition avait été prévue afin que se constitue un groupe d'avocats, spécialisés en droit administratif, qui puissent jouer le rôle de filtre (pour éviter que le Conseil soit saisi de demandes non fondées ou de demandes ne relevant pas de sa compétence). Le but n'était pas de créer, comme pour la Cour de cassation, un barreau spécial qui bénéficierait d'un monopole de plaidoirie.

La loi du 11 juin 1952 a assoupli cette condition, en permettant désormais à tout avocat qui a effectué son stage et qui est inscrit au tableau de l'Ordre de plaider devant le Conseil d'État. Le législateur a estimé que l'obligation d'être inscrit depuis dix ans au tableau n'avait plus aucune raison d'être, *«puisque la jurisprudence du Conseil d'État a défini les conditions dans lesquelles les recours doivent être introduits et qu'il n'était pas justifié de maintenir une restriction que n'appliquent ni les cours d'appel ni même la Cour de cassation»*. En 1982, l'obligation d'exercer la profession d'avocat depuis trois ans a été étendue aux avocats européens (loi du 6 mai 1982). Cette obligation instaurée par les lois de 1952 et 1982 a été déclarée anticonstitutionnelle par la Cour d'arbitrage.

La Cour d'arbitrage fonde son jugement sur le fait que l'article 439 du Code judiciaire autorise les avocats inscrits au tableau de l'Ordre ou à la liste des stagiaires à plaider devant toutes les juridictions du royaume. Cette même disposition prévoit toutefois une exception en ce qui concerne les dispositions particulières relatives à la Cour de cassation et au Conseil d'État.

respectievelijk het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel. Bij arrest van 20 mei 1998<sup>2</sup> antwoordde het Arbitragehof dat artikel 19, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt.

Aangezien het Arbitragehof niet de bevoegdheid heeft naar aanleiding van een prejudiciële vraag een bepaling te vernietigen, wil dit wetsvoorstel artikel 19, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in overeenstemming brengen met het arrest van het Arbitragehof.

Het Arbitragehof vangt zijn overwegingen in rechte aan met de vaststelling dat in de initiële wet van 23 december 1946 op de Raad van State werd bepaald dat enkel Belgische advocaten die tien jaar op het tableau der advocaten zijn ingeschreven voor de Raad van State kunnen optreden. Doelstelling van deze voorwaarde was dat er een groep advocaten zou ontstaan, gespecialiseerd in het administratief recht, die een filterfunctie zouden kunnen uitoefenen (om te vermijden dat de Raad zou worden beladen met ongegronde vorderingen of vorderingen die buiten zijn bevoegdheid vallen). De oprichting van een speciale balie die over een pleitmonopolie zou beschikken, naar analogie met het Hof van Cassatie, werd niet beoogd.

De wet van 11 juni 1952 versoepelde deze voorwaarde. Iedere advocaat die zijn stage heeft doorlopen en is ingeschreven op het tableau kan ingevolge deze wijziging optreden voor de Raad van State. De wetgever oordeelde dat de verplichting tien jaar te zijn ingeschreven op het tableau geen bestaansreden meer had, *«puisque la jurisprudence du Conseil d'Etat a défini les conditions dans lesquelles les recours doivent être introduits et qu'il n'était pas justifié de maintenir une restriction que n'appliquent ni les cours d'appel ni même la Cour de cassation»*. In 1982 werd de verplichting over 3 jaar anciënniteit te beschikken uitgebreid tot Europese advocaten (wet van 6 mei 1982). Deze bij de wetten van 1952 en 1982 ingevoerde verplichting werd door het Arbitragehof ongrondwettig bevonden.

Het Arbitragehof bouwt zijn oordeel op rond de vaststelling dat artikel 439 van het Gerechtelijk Wetboek advocaten, ingeschreven op het tableau van de Orde of op de lijst van stagiaires, toelaat te pleiten voor alle gerechten van het Rijk. Dezelfde bepaling maakt evenwel een uitzondering voor de bijzondere bepalingen betreffende het Hof van Cassatie en de Raad van State.

2 Arrêt en cause ASBL Syndicat national des militaires - Commission de contrôle de la représentativité des organisations syndicales des militaires et État belge; voir *JLMB*, 1998, 1016-1018.

2 Arrest inzake ASBL Syndicat national des militaires - Commission de contrôle de la représentativité des organisations syndicales des militaires et État belge; zie *JLMB*, 1998, 1016-1018.

L'article 478 du Code judiciaire réserve aux avocats qui portent le titre d'avocats à la Cour de cassation le droit de conclure et de postuler devant cette cour, en matière civile. Cet article crée dès lors un barreau spécial qui dispose du monopole de plaidoirie à la Cour de cassation. La réglementation propre à la Cour de cassation prévoit une exception pour tous les avocats, et pas seulement pour les stagiaires, tandis que l'article 19 des lois coordonnées sur le Conseil d'État n'exclut que les stagiaires.

La Cour d'arbitrage a estimé que cette distinction ne se justifiait pas. L'enseignement dispensé par les facultés de droit comporte une formation suffisante en droit administratif. La Cour d'arbitrage souligne que rien ne justifie la crainte de voir des stagiaires défendre des demandes dénuées de tout fondement juridique, ce que craignait le législateur de 1946 lorsqu'il réserva le droit de plaider devant le Conseil d'État aux avocats ayant une ancienneté de dix ans.

Étant donné que l'article 19, alinéa 3, traite différemment, et sans raison pertinente, les avocats et les stagiaires et restreint, de manière inadmissible, la faculté dont dispose le justiciable de se choisir librement un conseil, la présente proposition de loi vise à modifier la disposition incriminée, en prévoyant que les avocats inscrits à la liste des stagiaires - ainsi que le formule l'article 439 du Code judiciaire - peuvent également postuler devant le Conseil d'État. En ce qui concerne les avocats établis dans un des États membres de l'Union européenne, la présente proposition de loi supprime, par analogie, l'obligation d'y être habilité, depuis trois ans au moins, à exercer la profession d'avocat.

Artikel 478 van het Gerechtelijk Wetboek laat in burgerlijke zaken enkel advocaten die de titel van advocaat bij het Hof van Cassatie voeren toe te concluderen en op te treden voor dit Hof. Er wordt bijgevolg een bijzondere balie gecreëerd die over het pleitmonopolie bij het Hof van Cassatie beschikt. De regeling voor het Hof van Cassatie houdt een uitzondering in voor alle advocaten en niet enkel voor de stagiairs. Artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State sluit enkel de stagiairs uit.

Het Arbitragehof besliste dat dit onderscheid niet gerechtvaardigd kan worden. De universitaire opleiding in de rechten bevat een voldoende vorming administratief recht. Volgens het Arbitragehof wettigt niets de vrees dat stagiairs vorderingen zonder juridische grond zouden verdedigen, hetgeen de wetgever in 1946 vreesde toen hij enkel advocaten met een anciënniteit van 10 jaar toestond voor de Raad van State op te treden.

Aangezien artikel 19, derde lid, de advocaten en de stagiairs zonder afdoende verantwoording verschillend behandelt en de mogelijkheid van de rechtsonderhorigen vrij een raadsman te kiezen op ontoelaatbare wijze beperkt, beoogt dit wetsvoorstel de kwestieuze bepaling te wijzigen. Het artikel zal overeenkomstig dit voorstel bepalen dat ook advocaten die ingeschreven zijn op de lijst van stagiairs - zoals geformuleerd in artikel 439 van het Gerechtelijk Wetboek - mogen optreden voor de Raad van State. Voor advocaten die in een van de lidstaten van de Europese Unie zijn gevestigd schrapt het wetsvoorstel, naar analogie, de verplichting er ten minste sedert drie jaar gerechtigd te zijn om het beroep van advocaat uit te oefenen.

Y. LETERME  
G. BOURGEOIS  
H. BROUNS  
S. CREYF  
J. LENSSENS  
D. VANDENBOSSCHE  
A. VAN HAESENDONCK  
L. WILLEMS

## PROPOSITION DE LOI

---

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

### Art. 2

Dans l'article 19, alinéa 3, première phrase, des lois coordonnées du 12 janvier 1973 sur le Conseil d'État, remplacé par la loi du 6 mai 1982, les mots «ou à la liste des stagiaires» sont insérés entre les mots «Ordre des avocats» et les mots «ainsi que» et les mots «,depuis trois ans au moins,» sont supprimés.

1<sup>er</sup> octobre 1998

## WETSVOORSTEL

---

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet

### Art. 2

In artikel 19, derde lid, van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State, vervangen bij de wet van 6 mei 1982, worden in de eerste zin tussen de woorden «Orde der Advocaten» en «alseek» de woorden «of op de lijst van stagiairs,» ingevoegd en worden de woorden «ten minste sedert drie jaar» geschrapt.

1 oktober 1998

Y. LETERME  
G. BOURGEOIS  
H. BROUNS  
S. CREYF  
J. LENSSENS  
D. VANDENBOSSCHE  
A. VAN HAESENDONCK  
L. WILLEMS