

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

9 NOVEMBRE 1998

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 19 octobre 1921
organique des élections provinciales,
la nouvelle loi communale et la loi
électorale communale, et portant
exécution de la directive du Conseil
de l'Union européenne n° 94/80/CE
du 19 décembre 1994**

AMENDEMENTS

N° 11 DE M. BORGINON ET MME VAN DE
CASTEELE

Art. 1^{er}

Compléter cet article comme suit :

*« , à l'exception des articles 11 et 14, qui règlent une
matière visée à l'article 77 de la Constitution ».*

JUSTIFICATION

1. L'article 77 de la Constitution énumère les lois pour
lesquelles les deux chambres sont compétentes sur un pied
d'égalité. Le 3° range explicitement les lois visées à l'article
145 de la Constitution dans cette catégorie.

Voir:

- 1767 - 97 / 98 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

9 NOVEMBER 1998

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
19 oktober 1921 tot regeling van de
provincieraadsverkiezingen, van de
nieuwe gemeentewet en van de
gemeentekieswet, en tot uitvoering
van de richtlijn van de Raad van de
Europese Unie nr. 94/80/EG van
19 december 1994**

AMENDEMENTEN

Nr. 11 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW
VAN DE CASTEELE

Art. 1

Dit artikel aanvullen als volgt :

*« , met uitzondering van de artikelen 11 en 14 die
een aangelegenheid regelen, bedoeld in artikel 77 van
de Grondwet ».*

VERANTWOORDING

1. Artikel 77 van de Grondwet somt de wetten op waar-
voor beide Kamers gelijkelijk bevoegd zijn. In punt 3° wordt
uitdrukkelijk gesteld dat wetten bedoeld in artikel 145 van
de Grondwet dergelijke wetten zijn.

Zie:

- 1767 - 97 / 98 :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nr. 2 : Amendement.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

L'article 145 de la Constitution prévoit que: «Les contestations qui ont pour objet des droits politiques sont du ressort des tribunaux, sauf les exceptions prévues par la loi».

Or, la modification de la loi électorale communale proposée à l'article 11, § 2, contient une procédure en vertu de laquelle l'acceptation ou le refus d'inscrire une personne sur la liste des électeurs est, en première instance, du ressort du collège des bourgmestre et échevins.

Cette loi établit ainsi une exception au principe selon lequel les tribunaux sont seuls compétents pour statuer en matière de droits politiques. Par conséquent, l'article 77 est d'application.

Le fait qu'en fin de compte, la procédure d'appel ouvre la voie de la Cour d'appel n'y change rien étant donné que, dès le stade où le collège des bourgmestre et échevins est concerné, il est question d'une «contestation ayant pour objet des droits politiques». D'autant plus qu'au § 3, le devoir de répondre aux objections du candidat électeur refusé est confié au collège des bourgmestre et échevins.

2. La proposition contient également, dans son article 14, une attribution de la compétence relative aux droits politiques à un organe autre qu'un tribunal. Le bureau principal est déclaré compétent pour écarter les candidats qui n'ont pas la qualité d'électeur. Le fait que le bureau principal soit normalement présidé par un magistrat ne suffit pas pour faire de ce bureau principal un tribunal au sens de l'article 145 de la Constitution.

N° 12 DE M. BORGINON ET MME VAN DE CASTEELE

Art. 2

Remplacer les mots «Dans l'article 1^{er}, § 5, alinéa 1^{er},» **par les mots** «*Dans l'article 1^{er}*» **et les mots** «est inséré» **par les mots** «*est inséré chaque fois*».

JUSTIFICATION

Il n'est précisé nulle part dans cet article que les mots «liste des électeurs» visent la liste spécifique des électeurs aux élections provinciales. Il est chaque fois renvoyé à la notion, supposée connue, de «liste des électeurs». On ne conserve donc nulle part une liste distincte des électeurs aux élections provinciales. Pour que l'article proposé ait un sens, il conviendrait dès lors d'apporter cette modification chaque fois qu'apparaît la notion de liste des électeurs.

Artikel 145 van de Grondwet stelt : «Geschillen over politieke rechten behoren tot de bevoegdheid van de rechtbanken, behoudens de bij de wet gestelde uitzonderingen».

Welnu, de in artikel 11, § 2, voorgestelde wijziging van de gemeentekieswet bevat een procedure waarbij de beslissing over het al dan niet aanvaarden van een persoon als kiezer in eerste instantie wordt overgelaten aan het college van burgemeester en schepenen.

Daarmee stelt deze wet een uitzondering in op het principe dat enkel rechtbanken bevoegd zijn te oordelen over politieke rechten. Derhalve is artikel 77 van toepassing.

Het feit dat de beroepsprocedure uiteindelijk een weg opent naar het hof van beroep verandert daar niets aan, vermits reeds in het stadium bij het college van burgemeester en schepenen er sprake is van een «geschil over politieke rechten». Te meer daar in § 3 het antwoorden op de bezwaren van de geweigerde kiezer aan het college van burgemeester en schepenen wordt opgedragen.

2. Het voorstel bevat ook in artikel 14 een toewijzing van bevoegdheid omtrent politieke rechten aan een ander orgaan dan een rechtbank. Het hoofdbureau wordt bevoegd verklaard kandidaten af te wijzen die niet de bevoegdheid van kiezer hebben. Het feit dat het hoofdbureau normalerwijze wordt voorgezeten door een magistraat maakt dit hoofdbureau nog geen rechtbank in de betekenis van artikel 145 van de Grondwet.

Nr. 12 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 2

De woorden « In artikel 1, § 5, eerste lid,» **vervangen door de woorden** «*In artikel 1*» **en tussen de woorden** «kiezerslijst» **en** «vervangen» **het woord** «*telkens*» **invoegen**.

VERANTWOORDING

Nergens in dit artikel slaat het woord kiezerslijst op de specifieke kiezerslijst voor de provincieraadsverkiezingen. Telkens wordt verwezen naar het bij veronderselling bekende gegeven «kiezerslijst». Er wordt dus ook nergens materieel een afzonderlijke kiezerslijst voor de provincieraadsverkiezingen bewaard. Derhalve moet om de inhoud van het voorgestelde artikel zin te geven de wijziging worden doorgetrokken naar iedere vermelding van het begrip kiezerslijst.

N° 13 DE M. BORGINON ET MME VAN DE CASTEELE

Art. 5

Insérer un 1°bis, libellé comme suit :

«1°bis. Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, le mot «belges» est inséré, à la deuxième phrase, entre le mot «élus» et les mots «au conseil» et, à la quatrième phrase, entre le mot «élus» et les mots «de la liste».

JUSTIFICATION

Si l'on limite les mandats exécutifs aux Belges, il faut veiller à ce que les échevins belges ne soient pas les marionnettes des élus majoritairement non-Belges de leur liste. Si le problème ne se pose pas tant une fois qu'ils ont été désignés en tant qu'échevins, le collège des bourgmestre et échevins exerçant de nombreuses compétences de manière autonome, il se pose lors du choix des échevins.

Nous profitons de l'occasion pour rappeler pourquoi nous ne souhaitons pas que des non-Belges exercent des mandats exécutifs. L'élargissement du corps électoral ne peut en aucun cas avoir pour effet d'assouplir l'application de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative et, puisque l'on n'est manifestement pas disposé à limiter le droit de vote et le droit d'éligibilité aux personnes ayant une maîtrise suffisante de la langue de la région, force est d'utiliser le critère de la nationalité pour faire respecter, autant que faire se peut, l'unilinguisme de la Flandre.

N° 14 DE M. BORGINON ET MME VAN DE CASTEELE

Art. 10bis (nouveau)

Dans le chapitre III, insérer un article 10bis, libellé comme suit :

«Art. 10bis. — L'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi électorale communale, coordonnée le 4 août 1932, remplacé par la loi du 16 juillet 1993, est complété comme suit :

«5° avoir séjourné sur le territoire belge pendant cinq ans au moins au cours des douze années antérieures au jour visée à l'article 3.»».

JUSTIFICATION

Il est évident que seul, celui qui a - ou qui aurait pu avoir - une connaissance suffisante de la situation politique belge, peut être admis au vote. Leur volonté de faire partie de notre collectivité, est en fin de compte la seule raison valable d'accorder le droit de vote aux non-Belges qui résident dans le Royaume. Comment peut-on souhaiter partager les heurs et malheurs de notre collectivité si l'on n'entretient aucun lien avec elle?

Nr. 13 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 3

Een bepaling onder 1°bis invoegen, luidende :

«1° bis. In § 1, eerste lid, wordt in de tweede zin tussen de woorden «De» en «verkozenen voor de raad» het woord «Belgische» ingevoegd en wordt in de vierde zin het woord «hen» vervangen door de woorden «de Belgische gekozenen»».

VERANTWOORDING

Als je de uitvoerende mandaten beperkt tot Belgen, dan moet je er ook voor zorgen dat die Belgische schepenen niet de marionet zijn van de in meerderheid niet-Belgische gekozenen op hun lijst. Dat is niet zozeer een probleem eens zij tot schepenen verkozen zijn omdat het college van burgemeester en schepenen heel wat autonome bevoegdheden heeft. Maar het is wel een probleem bij de keuze van de schepenen.

Graag herinneren we hierbij aan de reden waarom wij niet wensen dat niet-Belgen uitvoerende mandaten zouden bekleden. In geen geval mag het uitbreiden van het kiezerskorps voor gevolg hebben dat de toepassing van de taalwetgeving in bestuurszaken zou verzwakt worden, en vermits men blijkbaar niet bereid is het stemrecht en het recht om verkozen te worden te beperken tot wie de streektaal voldoende beheerst, moet wel het nationaliteitsgegeven gebruikt worden om de eentaligheid van Vlaanderen zo veel mogelijk te doen respecteren.

Nr. 14 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 10bis (nieuw)

In hoofdstuk III een artikel 10bis invoegen, luidende :

«Art. 10bis. — Artikel 1, § 1, van de gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, vervangen bij de wet van 16 juni 1993, wordt aangevuld als volgt :

«5° in de twaalf jaar voorafgaand aan de dag bedoeld in artikel 3 gedurende minstens vijf jaar op het Belgische grondgebied hebben verbleven.»».

VERANTWOORDING

Het is evident dat enkel wie voldoende kennis heeft - of had kunnen hebben - van Belgische politieke toestand tot de stemming kan worden toegelaten. Hun wil om tot onze gemeenschap te behoren is uiteindelijk de enige valabele reden om het stemrecht aan niet-Belgen die hier verblijven toe te kennen. Hoe kan men nu de lusten van die gemeenschap wensen te delen, als er een totaal gebrek is aan enige band met deze gemeenschap ?

L'extension du droit de vote aux non-Belges implique que l'on trouve d'autres critères pour n'accorder le droit de vote qu'à ceux qui font partie de notre collectivité. Le fait d'avoir séjourné suffisamment longtemps dans notre pays pourrait constituer un tel critère. Etant donné que la directive européenne interdit d'imposer une telle condition de résidence aux seuls citoyens de l'Union européenne non-Belges, ladite condition doit être formulée de manière générale.

Concrètement, l'instauration de cette condition a les conséquences suivantes:

- Les Belges qui n'y satisfont pas ne peuvent pas voter;
- Les citoyens de l'Union européenne peuvent faire assimiler à une période de séjour sur le territoire belge la période pendant laquelle ils ont résidé dans un autre pays européen (cf. art. 4.1 de la directive 94/80/CE). Cette possibilité ne doit pas être prévue explicitement dans la loi, parce que la directive peut avoir un effet direct. Il suffit de l'inscrire dans un arrêté d'exécution.

Si, par la suite, le droit de vote est étendu aux citoyens non européens, la condition de résidence peut leur être appliquée purement et simplement. S'il est adopté, le présent amendement supprimera toute discrimination entre les différentes catégories d'électeurs.

L'effet concret de l'instauration du droit de vote pour les Européens reste dès lors limité, mais le principe est ainsi posé et l'on anticipe sur l'instauration ultérieure du droit de vote pour les non-Européens.

N° 15 DE M. BORGINON ET MME VAN DE CASTEELE

Art. 11bis (nouveau)

Insérer un article 11bis, libellé comme suit :

«Art. 11bis. — Un article 1^{er}ter, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

«Art. 1^{er}ter. — Les dispositions suivantes sont d'application pour les communes de la région bilingue de Bruxelles-Capitale et les communes visées à l'article 7 des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative.

Le Roi présente chaque année à la Chambre des représentants un rapport indiquant pour chaque commune le nombre et le pourcentage de ressortissants européens admis au vote qui ne possèdent pas la nationalité belge dans la commune concernée. Lorsque ce pourcentage atteint au moins 20%, le Roi décrète immédiatement l'application de la règle suivante pour cette commune.

L'application de l'article 1erbis concernant le droit de vote et d'éligibilité est limitée aux ressortissants non belges de l'Union européenne qui résident en Belgique depuis au moins 5 ans.

Le Roi informe la Commission européenne sans délai, et au moins un an avant la tenue des élections communales, de l'application de l'alinéa 3.»».

Het uitbreiden van het stemrecht tot niet-Belgen noopt tot het vinden van andere criteria om enkel wie voldoende tot onze gemeenschap behoort stemrecht te verlenen. Een voldoende lang verblijf op ons grondgebied kan zulke criterium zijn. Omdat de Europese richtlijn verbiedt om zulke verblijfsvoorwaarde enkel op te leggen aan niet-Belgische EU-burgers, moet de voorwaarde algemeen worden geformuleerd.

Concreet heeft het invoeren van deze voorwaarde de volgende gevolgen :

- Belgen die er niet aan voldoen, kunnen niet stemmen;
- Europese burgers kunnen de periode die zij in een ander Europees land hebben doorgebracht laten gelijkstellen met een periode op Belgisch grondgebied (cfr. artikel 4.1 van richtlijn 94/80/EG). Dit moet niet expliciet in de wet worden opgenomen omdat op dit punt de richtlijn rechtstreekse werking kan hebben. Het volstaat dit in een uitvoeringsbesluit op te nemen.

Wanneer het stemrecht later wordt uitgebreid tot niet-Europese burgers kan de verblijfsvoorwaarde onverkort op hen van toepassing zijn. De aanneming van het amendement nu maakt alleszins dat er geen discriminatie wordt gecreëerd tussen de verschillende categorieën kiezers.

Het concrete effect bij de invoering van het eurostemrecht blijft derhalve beperkt, maar het principe is gesteld en er wordt geanticipeerd op de latere invoering van het stemrecht voor niet EU-burgers.

Nr. 15 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 11bis (nieuw)

Een artikel 11bis invoegen, luidende :

«Artikel 11bis. — Een artikel 1ter, luidend als volgt, wordt ingevoegd in dezelfde wet :

«Artikel 1ter. — Voor de gemeenten uit het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en de gemeenten bedoeld in artikel 7 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1986 op het gebruik van de talen in bestuurszaken gelden de volgende bepalingen.

De Koning legt jaarlijks een rapport neer bij de Kamer van volksvertegenwoordigers waarin voor ieder van deze gemeenten wordt vermeld hoeveel en welk percentage van de kiesgerechtigde Europese burgers in die gemeente niet de Belgische nationaliteit hebben. Indien dit aantal ten minste 20% bedraagt, maakt de Koning onverwijld de hierna volgende regeling van toepassing voor die gemeente :

De toepassing van artikel 1bis inzake het actieve en passieve kiesrecht wordt beperkt tot de niet Belgische onderdanen van de Europese Unie die minstens 5 jaar in België verblijven.

De Koning meldt de toepassing van het derde lid onverwijld en ten minste één jaar vóór de gemeenteraadsverkiezingen aan de Europese Commissie.»».

JUSTIFICATION

La directive européenne permet explicitement d'appliquer la «clause de Luxembourg» à un nombre limité de communes. Même si seule une commune entre actuellement - semble-t-il - en ligne de compte, il paraît néanmoins utile d'inscrire cette disposition dans la loi, de sorte que tous les moyens reconnus au niveau international soient mis en oeuvre afin d'éviter que soit compromis plus avant le fragile équilibre linguistique existant dans cette région. Il est clair que l'insertion de la clause de Luxembourg est insuffisante. Il serait préférable de transférer finalement la législation communale et la législation électorale communale aux communautés et de régler la question de la représentation minimum des Flamands de Bruxelles.

N° 16 DE M. BORGINON ET MME VAN DE CASTEELE

Art. 11ter (nouveau)

Insérer un article 11ter, libellé comme suit :

«Art. 11ter. — Un article 1^{er} quater, libellé comme suit, est inséré dans la même loi:

«Art. 1^{er} quater. — Les dispositions suivantes s'appliquent aux communes de la région bilingue de Bruxelles-Capitale ainsi qu'aux communes visées à l'article 7 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966.

Pour pouvoir être électeur pour la commune, il faut résider dans ladite commune depuis au moins trois ans sans interruption au jour visé à l'article 3.

Pour pouvoir être élu dans une commune, il faut résider dans ladite commune depuis au moins cinq ans sans interruption au jour visé à l'article 3.».

JUSTIFICATION

En raison de la directive européenne, il est difficile d'insérer dans la loi, d'une manière qui la rende réellement opérante, la disposition, pourtant tout à fait logique, prévoyant que seules les personnes résidant chez nous depuis cinq ans peuvent y exercer des droits politiques. La directive permet toutefois de subordonner l'octroi du droit de vote dans une commune à une condition de résidence dans la commune en question (art. 4.3 de la directive). Rien n'empêche le législateur de recourir à cette possibilité uniquement dans les communes où l'octroi du droit de vote aux ressortissants de l'Union européenne risque de porter atteinte au fragile équilibre existant entre les deux communautés. Cette distinction entre les communes ordinaires, d'une part, et les communes se trouvant dans des régions linguistiquement sensibles, d'autre part, est faite régulièrement dans la loi et est fondée sur des critères objectifs dans un but de pacification communautaire. Il n'y a dès lors aucun risque que l'instauration de ces régimes différents soit considérée comme une violation du principe d'égalité.

VERANTWOORDING

De Europese richtlijn staat uitdrukkelijk toe gebruik te maken van de «Luxemburgclausule» voor een beperkt aantal gemeenten. Hoewel thans - naar het schijnt - slechts één gemeente hiervoor in aanmerking zou komen, lijkt het toch alleszins nuttig dit in de wet in te schrijven zodat alle internationaal aanvaarde middelen worden uitgeput om te voorkomen dat het broze taalevenwicht in dit gebied verder verstoord zou worden. Vanzelfsprekend is het inschrijven van de Luxemburg-clausule onvoldoende. Beter zou zijn eindelijk de gemeente- en gemeentekieswetgeving over te dragen aan de gemeenschappen en de minimumvertegenwoordiging van de Brusselse Vlamingen te regelen.

Nr. 16 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 11ter (nieuw)

Een artikel 11ter invoegen, luidende :

«Artikel 11ter. — Een artikel 1^{quater}, luidend als volgt, wordt ingevoegd in dezelfde wet :

«Artikel 1^{quater}. — Voor de gemeenten uit het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en de gemeenten bedoeld in artikel 7 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken gelden de volgende bepalingen.

Om gemeenteraadskiezer te kunnen zijn, moet men op de dag bedoeld in artikel 3 minstens 3 jaar onafgebroken in deze gemeente wonen.

Om verkozen te kunnen worden moet men op de dag bedoeld in artikel 3 minstens 5 jaar onafgebroken in deze gemeente wonen.».

VERANTWOORDING

De Europese richtlijn maakt het moeilijk om de nochtans erg logische regel dat enkel wie hier vijf jaar verblijft politieke rechten kan uitoefenen in de wet in te schrijven op een dusdanige manier dat zij ook een reëel effect heeft. De richtlijn staat wel toe om het stemrecht in een gemeente afhankelijk te maken van een verblijf in de gemeente zelf (artikel 4.3 van de richtlijn). Niets belet dat de wetgever van deze mogelijkheid enkel gebruik maakt in die gemeenten waar de invoering van het stemrecht voor EU-onderdanen het broze evenwicht tussen de twee gemeenschappen kan verstoren. Dit onderscheid tussen enerzijds gewone gemeenten en anderzijds gemeenten in taalmoeilijke gebieden wordt in de wetgeving zeer regelmatig gemaakt en is gesteund op objectieve criteria met het doel de pacificatie tussen de twee gemeenschappen te bewerkstelligen. In geen geval is er derhalve een gevaar dat deze verschillende regeling de toets van het gelijkheidsbeginsel niet zou doorstaan.

Le présent amendement vise à instaurer un filtre qui permette d'éviter que les équilibres existants soient perturbés par suite de la présence «fortuite» de personnes de nationalité étrangère qui ne résident chez nous que pendant une brève période (dans le cadre de missions accomplies pour des sociétés étrangères, d'un mandat temporaire auprès de l'Union européenne, etc.).

N° 17 DE M. BORGINON ET MME VAN DE CASTEELE

Art. 11

A l'article 1^{er}bis, § 2, alinéa 10, proposé, remplacer les mots «le jour de» par les mots «six mois avant».

JUSTIFICATION

L'ensemble de la procédure à mettre en oeuvre en cas de contestation ayant pour objet le droit de vote peut durer plusieurs mois, d'autant qu'un élément étranger intervient et que nous savons par expérience que la moindre discussion relative à la correction ou à la validité de documents étrangers peut entraîner une perte de temps considérable. Il faut éviter qu'une multitude de procédures en cours grèvent encore la liste des électeurs après que celle-ci a été clôturée, d'autant qu'elle doit encore être transmise aux candidats et aux partis.

N° 18 DE M. BORGINON ET MME VAN DE CASTEELE

(Sous-amendement à l'amendement n° 14)

Art. 10bis

Compléter le texte proposé comme suit :

«6° ne pas être exempté, en raison de son statut personnel, du paiement des centimes additionnels communaux à l'impôt des personnes physiques.»

JUSTIFICATION

Tant que seuls les Belges pouvaient être inscrits au registre de la population, pouvaient avoir la qualité d'électeur communal, il n'était pas nécessaire de prévoir une telle disposition, dès lors qu'ils étaient pratiquement tous soumis à l'impôt, abstraction faite de quelques fonctionnaires internationaux de nationalité belge travaillant en Belgique. Mais ces fonctionnaires représentaient un groupe très restreint par rapport à l'ensemble des électeurs de la commune. Et, ... *de minimis non curat praetor*.

Or, on crée aujourd'hui une situation dans laquelle, dans certaines communes de la région bruxelloise, une proportion non négligeable du corps électoral se composera de personnes qui ne contribueront pas à l'impôt qu'elles seront pourtant amenées à fixer indirectement en tant qu'électeur, voire directement en qualité de conseiller communal. Cela crée pour l'électeur moyen une situation dans laquelle

Met dit amendement wordt een rem ingebouwd zodat de «toevallige» aanwezigheid van personen van vreemde nationaliteit die slechts voor korte termijn naar hier komen wonen (in het kader van opdrachten voor buitenlandse firma's, een tijdelijk mandaat bij de EU, enz.) het bestaande evenwicht niet kunnen verstoren.

Nr. 17 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 11

In het voorgestelde artikel 1bis, § 2, tiende lid, de woorden «op de datum van» vervangen door de woorden «zes maanden vóór».

VERANTWOORDING

De hele procedure in geval van geschillen omtrent het kiesrecht kan toch enkele maanden aanslepen. Te meer daar er een buitenlands element meespeelt en we uit ervaring weten dat bij de minste discussie omtrent de correctheid of geldigheid van buitenlandse papieren snel heel wat tijd verloren gaat. Het is niet aangewezen dat na het afsluiten van de kiezerslijst nog veel lopende procedures die lijst doorkruisen. Te meer daar de kiezerslijst ook moet bezorgd worden aan de kandidaten en partijen zelf.

Nr. 18 VAN DE HEER BORGINON EN MEVROUW VAN DE CASTEELE

(Subamendement op amendement nr.14)

Art. 10bis

De voorgestelde tekst aanvullen als volgt :

«6° niet ten gevolge van zijn persoonlijk statuut uitgezonderd zijn van het betalen van gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting.»

VERANTWOORDING

Zolang enkel Belgen ingeschreven in het bevolkingsregister gemeentekiezers konden zijn, was het niet nodig een dergelijke bepaling op te nemen omdat die bijna allemaal belastingplichtig waren, de enkele Belgische internationale ambtenaren werkzaam in België niet te na gesproken. Maar dat was een zeer kleine groep in verhouding tot de andere kiezers in de gemeente. En, ... *de minimis non curat praetor*.

Nu wordt een situatie gecreëerd waarbij in een aantal gemeenten in het Brussels een substantieel deel van de kiezers zal bestaan uit personen die niet mee de belastingen moeten betalen die zij wel onrechtstreeks als kiezer of zelfs rechtstreeks als gemeenteraadslid kunnen bepalen. Daardoor ontstaat voor de modale kiezer een situatie waarbij zijn recht om zelf te bepalen wie de belastingen vastlegt,

son droit de déterminer qui fixe les impôts s'avère moins important que le droit d'un certain nombre d'eurocrates et autres de ne pas payer d'impôt.

Qui désire profiter des bienfaits de la collectivité doit également en supporter les charges.

minder belangrijk blijkt te zijn dat het recht van een aantal eurocraten en andere om geen belastingen te moeten betalen.

Wie de lusten van de gemeenschap wil, moet ook de lasten dragen.

A.BORGINON
A.VAN DE CASTEELE