

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

16 JULI 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 10 van de
wet van 27 februari 1987 betreffende
de tegemoetkomingen
aan gehandicapten**

(Ingediend door de heer Luc Goutry)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Momenteel wordt het recht op een tegemoetkoming - zonder onderzoek van de zelfredzaamheid - geweigerd als het inkomen van de persoon met een handicap te hoog is, met andere woorden, indien het inkomen dat door de aanvrager wordt aangegeven hoger is dan de theoretisch mogelijke tegemoetkoming in de hoogste categorie.

Deze administratieve praktijk is gebaseerd op een interpretatie van artikel 10 van de wet betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten. Het derde lid bepaalt dat de tegemoetkomingen zonder nader onderzoek mogen geweigerd worden als voldoende elementen voorhanden zijn waaruit duidelijk blijkt dat de aanvrager de voorwaarden niet vervult. De voorwaarden waaraan gehandicapten moeten voldoen om voor een tegemoetkoming in aanmerking te komen (leeftijdsvoorwaarde, medische voorwaarde en verblijfsvoorwaarde), worden opgesomd in de artikels 2 en 4 van dezelfde wet.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

16 JUILLET 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 10 de la loi du 27
février 1987 relative aux allocations
aux handicapés**

(Déposée par M. Luc Goutry)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Actuellement, le droit à une allocation est refusé - sans évaluation du degré d'autonomie - lorsque le revenu de la personne handicapée est trop élevé, c'est-à-dire lorsque le revenu déclaré par le demandeur est supérieur à l'allocation à laquelle il a théoriquement droit dans la catégorie la plus élevée.

Cette pratique administrative se fonde sur une interprétation de l'article 10 de la loi relative aux allocations aux handicapés. L'alinéa 3 de cet article dispose que les allocations peuvent être refusées sans autre examen si assez d'éléments établissent clairement que le demandeur ne remplit pas les conditions. Les conditions que le demandeur doit remplir pour bénéficier d'une allocation (condition d'âge, condition médicale et condition de résidence) sont énumérées aux articles 2 et 4 de la même loi.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

Aangezien het onderzoek van de zelfredzaamheid eveneens noodzakelijk is voor een vrijstelling of vermindering van BTW bij aankoop en onderhoud van auto's, een vrijstelling van kijk- en luistergeld of een parkeerkaart, verliezen de personen met een handicap hierdoor ook hun rechten op deze voordelen, tenzij zij bij de aanvraag uitdrukkelijk vermelden dat het om een aanvraag voor de vrijstelling van BTW of kijk- en luistergeld of voor een parkeerkaart gaat.

Deze administratieve praktijk is ontoelaatbaar omdat zij leidt tot niet-gebruik van voordelen door diegene die het minst geïnformeerd zijn, en is tevens in strijd met de geest van het Handvest van de sociaal verzekerde. Bovendien leidt ze tot een ongelijke behandeling van gehandicapten ouder dan 65 jaar die zich in een identieke situatie bevinden. De ongelijke behandeling bestaat namelijk tussen diegenen wiens inkomen (voor hun 65ste) onder de inkomensgrens lag en diegenen wiens inkomen (voor hun 65ste) daarboven lag. Deze laatsten hebben ook na hun 65ste geen recht op een integratie- of inkomensvervangende tegemoetkoming, ook al is hun inkomen onder de inkomensgrens gezakt en voldoen zij reeds de hele tijd aan de voorwaarden inzake nationaliteit en handicap. Zij kunnen enkel beroep doen op de -vaak minder gunstige- tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden.

Personen met een zelfde handicap en een zelfde inkomen worden dus verschillend behandeld louter en alleen omwille van hun vroegere inkomenssituatie. Het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel eist dat een ongelijke behandeling objectief en redelijk verantwoord wordt, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de maatregel. Die verantwoording kan in casu niet worden gegeven.

Dit wetsvoorstel wil de toepassing van artikel 10, derde lid, uitsluiten wanneer deze uitsluiting uitsluitend gebaseerd is op de inkomenssituatie van de betrokkene.

L. GOUTRY

Etant donné que l'évaluation du degré d'autonomie est également nécessaire pour permettre aux handicapés d'obtenir une exemption ou une réduction de la TVA à l'achat et à l'entretien d'une voiture, une exemption de la redevance radio et télévision ou une carte de stationnement, les handicapés perdent du même coup leurs droits à ces avantages, à moins qu'ils ne mentionnent expressément dans leur demande qu'elle est introduite en vue de l'obtention d'une exemption de la TVA ou de la redevance radio et télévision ou d'une carte de stationnement.

Cette pratique administrative est intolérable parce qu'elle prive les personnes les moins bien informées d'avantages auxquels elles ont droit et qu'elle est contraire à l'esprit de la Charte de l'assuré social. Elle débouche en outre sur une inégalité de traitement entre des handicapés âgés de plus de 65 ans se trouvant dans une situation identique. Les handicapés dont le revenu était inférieur (avant leur soixante-cinquième année) au plafond de revenu prévu dans la loi sont traités différemment de ceux dont le revenu était supérieur (avant leur soixante-cinquième année) à ce plafond. Ces derniers restent privés du droit à une allocation d'intégration ou à une allocation de remplacement de revenus lorsqu'ils ont atteint l'âge de soixante-cinq ans, même si leur revenu est passé en dessous du plafond de revenu et qu'ils remplissent depuis longtemps les conditions relatives à la nationalité et au handicap. Ils ne peuvent prétendre qu'à une allocation pour l'aide aux personnes âgées - souvent moins avantageuse.

Des personnes ayant un handicap et un revenu identiques sont donc traitées différemment sur la seule base de leur situation antérieure en matière de revenu. En vertu du principe constitutionnel de l'égalité, une inégalité de traitement doit avoir une justification objective et raisonnable, compte tenu de l'objectif et des conséquences de la mesure. Cette justification n'existe pas en l'occurrence.

La présente proposition de loi vise à empêcher que les allocations puissent être refusées en vertu de l'article 10, alinéa 3, de la loi du 27 février 1987, lorsque ce refus est basé exclusivement sur la situation de l'intéressé en matière de revenu.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 10, derde lid, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan gehandicapten, worden de woorden «ervult om de tegemoetkomingen te bekomen» vervangen door de woorden «inzake handicap, leeftijd en nationaliteit vervult».

10 juni 1998

L. GOUTRY
J. ANSOMS

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 10, alinéa 3, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés, les mots «pour obtenir les allocations» sont remplacés par les mots «relatives au handicap, à l'âge et à la nationalité».

10 juin 1998
