

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

13 JULI 1998

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen
betreffende de financiering van het
Instituut voor veterinaire keuring

MEMORIE VAN TOELICHTING

De wetten van 5 september 1952 en 15 april 1965 voorzien in de mogelijkheid om rechten te heffen lastens de eigenaar van dieren of van producten van dierlijke oorsprong. Voor de oprichting van het Instituut voor veterinaire keuring waren deze rechten uitsluitend bedoeld om de prestaties van de keurders in de slachthuizen en van de controledierenartsen bij de invoer te financieren. Het functioneren van de federale inspectiedienst van het departement van Volksgezondheid die belast was met de keuring en de controle op de distributie van en de handel in vlees en vis werd gefinancierd door middel van kredieten afkomstig uit de schatkist. De aldus geheven rechten werden als retributies beschouwd, met andere woorden als een tegenprestatie voor een bewezen dienst. Bij de oprichting van het Instituut voor veterinaire keuring besliste de regering dat het Instituut uitsluitend door middel van heffingen lastens de betrokken sectoren diende gefinancierd te worden. De rechten die thans worden geheven op basis van de wet van 14 juli 1994 zijn bijgevolg niet alleen bestemd voor de financiering van een dienst die aan de eigenaars van de dieren of de producten wordt verstrekt, maar ook voor de financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring. Het Arbitragehof heeft in zijn arrest van 21 december 1995 geoordeeld dat in deze context de rechten belastingen zijn.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

13 JUILLET 1998

PROJET DE LOI

portant des dispositions diverses
relatives au financement de l'Institut
d'expertise vétérinaire

EXPOSE DES MOTIFS

Les lois des 5 septembre 1952 et 15 avril 1965 prévoient la possibilité de percevoir des droits à charge du propriétaire des animaux ou à charge du propriétaire des produits d'origine animale. Avant la création de l'Institut d'expertise vétérinaire, ces droits étaient exclusivement destinés au financement des prestations des experts dans les abattoirs et des vétérinaires de contrôle à l'importation. Le fonctionnement du service d'inspection fédéral du département de la Santé publique, qui était chargé de l'expertise et du contrôle de la distribution et du commerce de la viande et du poisson, a été financé au moyen de crédits provenant du Trésor. Ainsi, les droits perçus ont été considérés comme une rétribution ou, en d'autres termes, comme une contre-partie d'un service rendu. Lors de la création de l'Institut d'expertise vétérinaire, le gouvernement décida que l'Institut ne devait être financé que par des perceptions à charge des secteurs concernés. Par conséquent, les droits, actuellement perçus sur la base de la loi du 14 juillet 1994, ne sont pas uniquement destinés au financement d'un service qui est fourni aux propriétaires des animaux ou des produits, mais ils servent également au financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire. Un arrêt de la Cour d'arbitrage du 21 décembre 1995 a estimé que les droits constituent, dans ce contexte, des impôts.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

De huidige regeling dient dringend te worden herzien om twee redenen. Vooreerst dient de financiering van de veterinaire keuringen en controles dringend aangepast te worden aan de geldende Europese richtlijnen. Bovendien dringen de betrokken sectoren aan op een financieringssysteem dat beter afgestemd is op de reële kostprijs van de keuring binnen elke inrichting.

Voorliggend ontwerp van wet beoogt een afdoende wettelijke basis te verschaffen voor het uitwerken van een financieringsregeling die tegemoet komt aan de bovenstaande elementen en tegelijkertijd rekening houdt met de terechte vraag naar voorafgaand overleg, via de bestaande wettelijke procedure, tussen de bevoegde overheid en de betrokken sectoren, die overigens bij de nieuwe regeling rechtstreeks economisch belang hebben wegens de weerslag ervan op hun concurrentiepositie vooral op de buitenlandse markten. Daartoe wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit rechten ter financiering van het Instituut voor veterinaire keuring vast te stellen. Deze bevoegdheidsdelegatie is beperkt in de tijd en betreft een welomschreven domein. Daarenboven bepaalt de machtigingswet dat het genomen koninklijk besluit van rechtswege ophoudt van kracht te zijn indien het niet binnen het jaar na zijn publicatie door de wetgever wordt bekrachtigd.

ONDERZOEK VAN DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Ter inachtneming van het bepaalde in artikel 83 van de Grondwet vermeldt dit artikel dat het ontwerp een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet

HOOFDSTUK II

Wijzigingen aan de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel

Art. 2

Naast de bestemming van de rechten bevat het voorgestelde eerste lid de soorten rechten en de berekeningsbasis ervan, alsmede de personen lastens wie ze geheven kunnen worden.

Drie soorten rechten worden in het vooruitzicht gesteld. Zoals in de thans bestaande regeling zal er vooreerst een keurrecht worden geheven bij de pri-

La réglementation actuelle doit être revue en urgence pour deux raisons. D'abord, le financement des expertises et des contrôles vétérinaires doit être adapté, en urgence, aux directives européennes en vigueur. Ensuite, les secteurs concernés insistent pour un système de financement qui correspond mieux au prix de revient réel de l'expertise au sein de chaque établissement.

Le présent projet de loi vise à fournir une base légale efficace pour l'élaboration d'une réglementation sur le financement qui rencontre les éléments susmentionnés et qui tient compte, en même temps, de la demande justifiée d'une concertation préalable, via la procédure légale existante, entre l'autorité compétente et les secteurs concernés. D'autre part, cette nouvelle réglementation a un intérêt économique direct en raison de l'incidence sur la position concurrentielle des secteurs, surtout sur les marchés étrangers. A cet effet, il est donné compétence au Roi pour fixer, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les droits relatifs au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire. Cette délégation de compétence est limitée dans le temps et concerne un domaine bien défini. De plus, la loi d'habilitation prévoit que l'arrêté royal pris en exécution sera abrogé de plein droit s'il n'a pas été confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication au *Moniteur belge*.

EXAMEN DES ARTICLES

CHAPITRE I^{er}

Disposition générale

Article 1^{er}

Dans le respect de l'article 83 de la Constitution, cet article mentionne que le présent projet règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE II

Modifications à la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes

Art. 2

En plus de la destination des droits, le premier alinéa proposé énumère les espèces de droits et leur base de calcul, ainsi que les personnes à charge desquelles ils peuvent être perçus.

Trois espèces de droits sont mises en évidence. Comme dans la réglementation existante, un droit d'expertise sera perçu lors de la production primaire

maire productie van vlees (slachthuis) en bij de invoer uit derde landen. Op het niveau van elk slachthuis zal dit keurrecht bestaan uit een bedrag ter financiering van de prestaties van de keurders en een bedrag ter financiering van de kosten die worden gemaakt in het kader van de residubestrijding. Bij de vaststelling van het eerste gedeelte van het keurrecht zal rekening kunnen gehouden worden met het slachtritme van elk slachthuis om dat bedrag te individualiseren per slachthuis. Bij een hoger slachtritme moeten immers verhoudingsgewijs minder keurders worden ingezet om een zelfde aantal dieren te keuren.

Vervolgens zal een controlerecht verschuldigd zijn door al de andere inrichtingen die vlees bewerken, verwerken of opslaan en die aan een erkenningsverplichting zijn onderworpen. In tegenstelling met de huidige regeling zal laatstgenoemd recht bij elke inrichting worden geïnd. Daarenboven zal het bedrag van dit recht net zoals van het keurrecht zo goed mogelijk in verhouding staan met de kosten van het veterinaire toezicht in elk van deze inrichtingen. De Europese regelgeving, die het kostendekkend karakter van de rechten vooropstelt, preciseert de taken die met deze rechten moeten worden gefinancierd, evenals de aard van de kosten die in aanmerking genomen worden.

Ten slotte moeten, in tegenstelling met de andere Europese landen, ook de vaste kosten van het Instituut voor veterinaire keuring door de sector worden gedragen. Daartoe wordt een recht geheven lastens zowel de slachthuizen als de andere inrichtingen. Terwijl het bedrag van dit recht voor de slachthuizen per dier zal worden vastgesteld, zal het in de andere gevallen bestaan uit een percentage van het keur- of controlerecht. De inning van dit recht zal geen bijkomende administratieve lasten of kosten veroorzaken aangezien het gelijktijdig met de keurrechten en de controlerechten zal worden gefactureerd.

Het voorgestelde derde lid omschrijft vooreerst de duur van de bevoegdheidsdelegatie die aan de Koning wordt verleend. De periode van één jaar is noodzakelijk om de vereiste adviezen over de te ontwerpen nieuwe regeling in te winnen. Het betreft de adviezen van de Raadgevende Commissie, waarin de betrokken sectoren zijn vertegenwoordigd evenals het advies van Raad van State. De Koning zal bevoegd zijn om het bedrag van de rechten, alsmede de wijze van berekening, inning en indexering ervan vast te stellen. Hij zal tevens de wijze van betaling en doorrekening van de rechten kunnen vaststellen. Ten slotte zal Hij de gevolgen van het laattijdig verstrekken van de gegevens die nodig zijn voor de facturatie van de rechten en van de laattijdige betaling ervan kunnen vaststellen.

Daarenboven wordt verduidelijkt dat het koninklijk besluit dat in uitvoering van dit artikel zal worden genomen, van rechtswege opgeheven zal zijn indien de wetgever het niet bekrachtigt in het jaar

des viandes (abattoir) et lors de l'importation de pays tiers. Au niveau de chaque abattoir, ce droit d'expertise sera composé d'un montant destiné au financement des prestations des experts et d'un montant destiné au financement des frais qui sont occasionnés dans le cadre de la lutte contre les résidus. Lors de la fixation de la première partie du droit d'expertise il pourra être tenu compte du rythme d'abattage de chaque abattoir en vue d'individualiser ce montant par abattoir. En effet, à un rythme d'abattage supérieur, il est possible d'engager relativement moins de vétérinaires en vue d'expertiser un même nombre d'animaux.

Ensuite, un droit de contrôle sera dû par tous les autres établissements soumis à une autorisation préalable qui préparent, transforment ou stockent de la viande. Par opposition à la réglementation actuelle, ce dernier droit sera perçu dans chaque établissement. De plus, le montant de ce droit correspondra dans la mesure du possible, exactement comme pour le droit d'expertise, aux frais de la surveillance vétérinaire dans chacun de ces établissements. La réglementation européenne, qui pose comme principe que les droits doivent couvrir les dépenses, précise les tâches qui sont financées par ces droits, ainsi que la nature des frais qui sont pris en considération.

Enfin, par opposition aux autres pays européens, les frais fixes de l'Institut d'expertise vétérinaire doivent aussi être supportés par le secteur. A cet effet, un droit est perçu aussi bien à charge des abattoirs qu'à charge des autres établissements. Tandis que le montant de ce droit sera fixé par animal pour les abattoirs, le droit dans les autres cas consistera en un pourcentage du droit d'expertise ou de contrôle. La perception de ce droit n'entraînera aucune charge administrative supplémentaire, ni aucun coût, étant donné qu'il sera facturé en même temps que les droits d'expertise et de contrôle.

Le troisième alinéa proposé fixe, en premier lieu, la durée de la délégation de pouvoir attribuée au Roi. La période d'un an est nécessaire afin d'obtenir les avis nécessaires auxquels la nouvelle réglementation doit être soumise. Il s'agit de l'avis de la Commission consultative, dans laquelle les secteurs concernés sont représentés, ainsi que de l'avis du Conseil d'Etat. Le Roi sera compétent pour fixer le montant des droits, leurs modes de calcul, de perception et d'indexation. En outre, Il pourra fixer les modes de paiement et de répercussion des droits. Enfin il pourra fixer les conséquences de la fourniture tardive des données qui sont nécessaires pour la facturation des droits, ainsi que les conséquences de leur paiement tardif.

De plus, il est prévu que l'arrêté royal qui sera pris en exécution de cet article, sera abrogé de plein droit s'il n'est pas confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication. Etant donné que cet

dat volgt op de bekendmaking ervan. Aangezien het uitgevaardigde besluit bij wet zal worden bekrachtigd, zal het nadien niet anders dan bij wet kunnen worden gewijzigd.

HOOFDSTUK III

Wijzigingen aan de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel

Art. 3

De voorgestelde wijzigingen aan artikel 6 van de wet van 15 april 1965 zijn analoog aan die welke worden voorgesteld met betrekking tot artikel 6 van de wet van 5 september 1952.

HOOFDSTUK IV

Overgangs- en opheffingsbepalingen

Art. 4

Het betreft een opheffingsbepaling. Dit artikel preciseert bovendien uitdrukkelijk dat de bepalingen van de wet van 14 juli 1994 betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring en van het koninklijk besluit van 16 november 1993 betreffende de rechten bestemd om de kosten te dekken van de keuringen, gezondheidsonderzoeken en -controles van vlees van konijnen en van gekweekt wild, van toepassing blijven op de rechten die verschuldigd zijn voor dieren die werden geslacht of voor producten die werden ingevoerd uiterlijk op 31 december 1998.

Art. 5

De huidige regeling legt geen controlerecht op voor vlees of vis en afgeleide producten die worden uitgevoerd. Voor zover zij in het slachthuis of bij invoer werden geïnd, kunnen deze rechten bij uitvoer van deze voedingsmiddelen worden terugbetaald. Om praktische redenen is het gewenst de aanvragen voor terugbetaling van deze rechten aan een dubbele beperking te onderwerpen, met name zowel voor de datum van het indienen van de aanvragen als voor de hoeveelheid waarop zij berekend worden. De uitgevoerde producten zijn immers niet zodanig geïdentificeerd dat de datum van de productie of van de invoer ervan op het ogenblik van de uitvoer of bij de controle gemakkelijk kan worden vastgesteld. Dit

arrêté sera confirmé par une loi, il ne pourra pas être modifié autrement que par une loi.

CHAPITRE III

Modifications à la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes

Art. 3

Les modifications proposées à l'article 6 de la loi du 15 avril 1965 sont analogues à celles proposées à l'article 6 de la loi du 5 septembre 1952.

CHAPITRE IV

Dispositions transitoires et abrogatoires

Art. 4

Cela concerne une disposition abrogatoire. De plus, cet article prévoit expressément que les dispositions de la loi du 14 juillet 1994 relative au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire et celles de l'arrêté royal du 16 novembre 1993 relatif aux droits destinés à couvrir les frais résultant des expertises, examens et contrôles sanitaires des viandes de lapin et du gibier d'élevage, restent d'application pour les droits qui sont dus pour des animaux abattus ou pour des produits importés au plus tard le 31 décembre 1998.

Art. 5

La réglementation actuelle n'impose aucun droit de contrôle sur la viande ou sur le poisson, ni sur les produits dérivés, qui sont exportés. Pour autant que les droits de contrôle ont été perçus à l'abattoir ou lors de l'importation, ceux-ci peuvent être restitués lors de l'exportation de ces denrées alimentaires. Pour des raisons pratiques, il est souhaitable de soumettre la demande en restitution de ces droits à une double limite, à savoir tant la date d'introduction de la demande que la quantité sur laquelle ils sont calculés. En effet, les produits exportés ne sont pas identifiés de manière à ce que leurs dates de production ou d'importation puissent être établies facilement au moment de l'exportation ou lors du contrôle.

heeft voor gevolg dat het bewijs van de betaling van de controlerechten voor de betrokken producten na het van kracht worden van de nieuwe regeling nauwelijks kan worden geverifieerd. Bijgevolg is het verantwoord een regeling naar billijkheid te treffen die gebaseerd is op de gegevens van elke uitvoerder met betrekking tot uitgevoerde hoeveelheden van een referteperiode die verschilt naar gelang van de houdbaarheid van de voedingsmiddelen. Voor vers vlees dat vanuit slachthuizen of uitsnijderijen wordt uitgevoerd of voor verse vis, bedraagt de referteperiode twaalf dagen. Voor de andere producten bedraagt de termijn één maand.

De Minister van Volksgezondheid,

M. COLLA

Ceci a pour conséquence que la preuve du paiement des droits de contrôle sur les produits concernés sera quasiment impossible à vérifier après l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation. Par conséquent, il est raisonnable de prévoir une réglementation basée sur l'équité qui tient compte des données de chaque exportateur relatives aux quantités exportées au cours d'une période de référence qui varie en fonction de la durée de conservation des denrées alimentaires. Pour de la viande fraîche provenant d'abattoirs ou d'ateliers de découpe, qui est exportée, ou pour du poisson frais, la période de référence est de 12 jours. Pour les autres produits, le délai est d'un mois.

Le Ministre de la Santé publique,

M. COLLA

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen aan de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel

Art. 2

In artikel 6 van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij de wetten van 13 juli 1981, 21 december 1994, 20 december 1995 en 27 mei 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« Ter financiering van het Instituut voor veterinaire keuring kunnen de volgende rechten worden geheven :

1° een recht lastens de exploitant van een slachthuis waarvan het bedrag wordt vastgesteld per geslacht dier, desgevallend rekening houdend met het slachtritme;

2° een recht, waarvan het bedrag per kilogram wordt vastgesteld, lastens de natuurlijke of de rechtspersoon die vlees of voedingsmiddelen die vlees bevatten afkomstig uit derde landen in de grensinspectiepost aanbiedt;

3° een recht lastens de exploitant van een inrichting bedoeld in artikel 14, andere dan een slachthuis, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdend met het gewicht binnenkomend product;

4° een recht ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring, waarvan het bedrag wordt vastgesteld per dier of als een percentage van het recht bedoeld bij 2° en 3°. Dit recht valt ten laste van de personen bedoeld in 1°, 2° en 3°. »;

b) het derde lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« De Koning bepaalt, uiterlijk binnen het jaar na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, bij een in Ministerraad overlegd besluit het bedrag van die rechten, alsmede de wijze van berekening, inning en koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen ervan. Hij bepaalt tevens de modaliteiten van betaling en doorrekening van de rechten, de gevolgen van het laattijdig ver-

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'Etat

Avant-projet de loi portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire

CHAPITRE I^{er}

Disposition générale

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE II

Modifications à la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes

Art. 2

Dans l'article 6 de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par les lois des 13 juillet 1981, 21 décembre 1994, 20 décembre 1995 et 27 mai 1997, sont apportées les modifications suivantes :

a) l'alinéa 1^{er} est remplacé par les dispositions suivantes :

« Pour le financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, les droits suivants peuvent être perçus :

1° un droit à charge de l'exploitant d'un abattoir dont le montant est fixé par animal abattu et, le cas échéant, en tenant compte du rythme d'abattage;

2° un droit, dont le montant est fixé par kilogramme, à charge de la personne physique ou morale qui présente, au poste d'inspection frontalier, des viandes ou des denrées alimentaires qui contiennent des viandes provenant de pays tiers;

3° un droit à charge de l'exploitant d'un établissement visé à l'article 14, autre qu'un abattoir, dont le montant est fixé en tenant compte du poids de produits entrés;

4° un droit pour le financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire dont le montant est fixé par animal ou correspond à un pourcentage du droit visé aux 2° et 3°. Ce droit est à charge des personnes visées aux 1°, 2° et 3°. »;

b) l'alinéa 3 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Au plus tard dans l'année qui suit celle de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant de ces droits, ainsi que leurs modes de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation. Il détermine aussi les modalités de paiement et de répercussion des droits, les conséquences de la fourniture tardive des don-

strekken van de gegevens die nodig zijn voor de facturatie van de rechten, alsmede van de laattijdige betaling ervan.

Het koninklijk besluit genomen in uitvoering van dit artikel is van rechtswege opgeheven wanneer het door de wetgever niet werd bekrachtigd in het jaar volgend op dat van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Het koninklijk besluit dat bij wet bekrachtigd is kan niet anders dan bij wet worden gewijzigd. ».

HOOFDSTUK III

Wijzigingen aan de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel

Art. 3

In artikel 6 van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd de wetten van 13 juli 1981, 22 april 1982, 21 december 1994 en 20 december 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« Ter financiering van het Instituut voor veterinaire keuring kunnen de volgende rechten worden geheven :

1° een recht lastens :

a) de exploitant van een slachthuis waarvan het bedrag wordt vastgesteld per geslacht dier, desgevallend rekening houdend met het slachtritme;

b) de verkoper van de vis of de exploitant van een verkoopsorganisme van de uit zee aangevoerde vis waarvan het bedrag per kilogram wordt vastgesteld of lastens de exploitant van een viskwekerij waarvan het bedrag wordt vastgesteld per maand waarin vis wordt opgehaald;

c) de exploitant van een inrichting waar vrij wild ter keuring wordt aangeboden waarvan het bedrag per dier wordt vastgesteld;

2° een recht, waarvan het bedrag per kilogram wordt vastgesteld, lastens de natuurlijke of de rechtspersoon die vlees of vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten afkomstig uit derde landen in de grensinspectiepost aanbiedt;

3° een recht lastens de exploitant van een inrichting die onder het toepassingsgebied van deze wet valt, andere dan een slachthuis, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdend met het gewicht binnenkomend product;

4° een recht ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring, waarvan het bedrag wordt vastgesteld per dier of als een percentage van het recht bedoeld bij 2° en 3°. Dit recht valt ten laste van de personen bedoeld in 1°, 2° en 3°. »;

b) het tweede lid van dit artikel wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« De Koning bepaalt, uiterlijk binnen het jaar na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, bij een in Ministerraad overlegd besluit het bedrag van die rechten, alsmede de wijze van berekening, inning en koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen ervan. Hij bepaalt tevens de modaliteiten van betaling en doorrekening van de rechten, de gevolgen van het laattijdig ver-

nées nécessaires pour la facturation des droits, ainsi que les conséquences de leur paiement tardif.

L'arrêté royal pris en exécution du présent article est abrogé de plein droit lorsqu'il n'a pas été confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication au *Moniteur belge*.

L'arrêté royal confirmé par la loi ne peut être modifié que par une loi. ».

CHAPITRE III

Modifications à la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes

Art. 3

Dans l'article 6 de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par les lois des 13 juillet 1981, 22 avril 1982, 21 décembre 1994 et 20 décembre 1995, sont apportées les modifications suivantes :

a) l'alinéa 1^{er} est remplacé par les dispositions suivantes :

« Pour le financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, les droits suivants peuvent être perçus :

1° un droit à charge :

a) de l'exploitant d'un abattoir dont le montant est fixé par animal abattu et, le cas échéant, en tenant compte du rythme d'abattage;

b) du vendeur de poisson ou de l'exploitant d'un organisme de vente de poisson, apporté de la mer, dont le montant est fixé par kilogramme ou à charge de l'exploitant d'un parc d'élevage dont le montant est fixé par mois durant lequel le poisson est capturé;

c) de l'exploitant d'un établissement où du gibier sauvage est présenté à l'expertise dont le montant est fixé par animal;

2° un droit, dont le montant est fixé par kilogramme, à charge de la personne physique ou morale qui présente, au poste d'inspection frontalier, des viandes ou du poisson ou des denrées alimentaires qui contiennent des viandes ou du poisson provenant de pays tiers;

3° un droit à charge de l'exploitant d'un établissement auquel la présente loi est applicable, autre qu'un abattoir, dont le montant est fixé en tenant compte du poids de produits entrés;

4° un droit pour le financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire dont le montant est fixé par animal ou correspond à un pourcentage du droit visé aux 2° et 3°. Ce droit est à charge des personnes visées aux 1°, 2° et 3°. »;

b) l'alinéa 2 du présent article est remplacé par les dispositions suivantes :

« Au plus tard dans l'année qui suit celle de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant de ces droits, ainsi que leurs modes de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation. Il détermine aussi les modalités de paiement et de répercussion des droits, les conséquences de la fourniture tardive des don-

strekken van de gegevens die nodig zijn voor de facturatie van de rechten, alsmede van de laattijdige betaling ervan.

Het koninklijk besluit genomen in uitvoering van dit artikel is van rechtswege opgeheven wanneer het door de wetgever niet werd bekrachtigd in het jaar volgend op dat van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Het koninklijk besluit dat bij wet bekrachtigd is kan niet anders dan bij wet worden gewijzigd. ».

HOOFDSTUK IV

Overgangs- en opheffingsbepalingen

Art. 4

Worden opgeheven op de dag van inwerkingtreding van het koninklijk besluit, genomen ter uitvoering van artikel 6 van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en van artikel 6 van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel :

a) de wet van 14 juli 1994 betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 19 december 1996 en 22 februari 1998;

b) het koninklijk besluit van 16 november 1993 betreffende de rechten bestemd om de kosten te dekken van de keuringen, gezondheidsonderzoeken en -controles van vlees van konijnen en van gekweekt wild.

De bepalingen van de voornoemde wet van 14 juli 1994 en van voornoemd koninklijk besluit van 16 november 1993, blijven van toepassing op de rechten die verschuldigd zijn voor dieren die werden geslacht of voor produkten die werden ingevoerd uiterlijk op 31 december 1998.

Art. 5

De aanvragen tot terugvordering van de rechten in toepassing van artikel 10 van de wet van 14 juli 1994 betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring en van het koninklijk besluit van 16 november 1993 betreffende de rechten bestemd om de kosten te dekken van de keuringen, gezondheidsonderzoeken en controles van vlees van konijnen en van gekweekt wild, kunnen worden ingediend tot uiterlijk 31 maart 1999.

Voor verse niet bevroren of diepgevroren producten kan elke uitvoerder terugbetaling bekomen voor maximaal 1/30 van het gewicht dat hij het vorig jaar heeft uitgevoerd. Voor andere producten kan terugbetaling bekomen worden voor maximaal 1/12 van het gewicht dat het voorgaande jaar werd uitgevoerd.

De terugbetaling is in elk geval beperkt tot de op 31 december 1998 aanwezige hoeveelheden, waarvan de inrichtingen bij het Instituut voor veterinaire keuring aangifte hebben gedaan.

nées nécessaires pour la facturation des droits, ainsi que les conséquences de leur paiement tardif.

L'arrêté royal pris en exécution du présent article est abrogé de plein droit lorsqu'il n'a pas été confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication au *Moniteur belge*.

L'arrêté royal confirmé par la loi ne peut être modifié que par une loi. ».

CHAPITRE IV

Dispositions transitoires et abrogatoires

Art. 4

Sont abrogés le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal pris en exécution de l'article 6 de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes et de l'article 6 de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes :

a) la loi du 14 juillet 1994 relative au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, modifiée par les lois des 20 décembre 1995, 19 décembre 1996 et 22 février 1998;

b) l'arrêté royal du 16 novembre 1993 relatif aux droits destinés à couvrir les frais résultant des expertises, examens et contrôles sanitaires des viandes de lapin et du gibier d'élevage.

Les dispositions de la loi du 14 juillet 1994 précitée et de l'arrêté royal du 16 novembre 1993 précité, restent applicables aux droits qui sont dus pour des animaux abattus ou pour des produits importés au plus tard le 31 décembre 1998.

Art. 5

Les demandes en restitution des droits en application de l'article 10 de la loi du 14 juillet 1994 relative au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire et de l'arrêté royal du 16 novembre 1993 relatif aux droits destinés à couvrir les frais résultant des expertises, examens et contrôles sanitaires de viandes de lapins et du gibier d'élevage, peuvent être introduites au plus tard le 31 mars 1999.

Pour les produits non réfrigérés ou congelés, chaque exporteur peut obtenir restitution pour au maximum 1/30^e du poids exporté au cours de l'année précédente. Pour les autres produits, il peut être obtenu restitution pour au maximum 1/12^e du poids exporté au cours de l'année précédente.

En tout cas, la restitution est limitée aux seules quantités présentes au 31 décembre 1998, qui ont fait l'objet d'une déclaration par les établissements.

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 juni 1998 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende diverse bepalingen betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring", heeft op 19 juni 1998 het volgende advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 16 juin 1998, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un avant-projet de loi "portant des dispositions diverses relatives au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire", a donné le 19 juin 1998 l'avis suivant :

Volgens artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd "door de omstandigheid dat de financieringsregeling van het Instituut voor veterinaire keuring dringend in overeenstemming moet worden gebracht met de Europese regelgeving, aangezien de Europese Commissie, wegens niet volledig omzetten van de richtlijn 93/118/EG, een met redenen omkleed advies heeft uitgebracht en België kan dagvaarden voor het Hof van Justitie te Luxemburg".

*

* *

Gelet op de korte termijn welke hem voor het geven van zijn advies wordt toegemeten, heeft de Raad van State zich moeten bepalen tot het maken van de hiernavolgende opmerkingen.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe het financieringssysteem van het Instituut voor

veterinaire keuring te hervormen en het heffen van rechten voor gezondheidskeuringen en -controles van vis en vlees aan te passen aan de Europese regelgeving.

Het ontwerp is bedoeld om in de plaats te komen van de wet van 14 juli 1994 betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring.

Met betrekking tot de wet van 14 juli 1994 heeft de Europese Commissie op 5 september 1996 een met redenen omkleed advies tot België gericht, in de zin van artikel 169 van het EG-Verdrag. In dat advies werd vastgesteld dat België de Commissie niet in kennis gesteld had van maatregelen die het genomen zou hebben ter omzetting in het interne recht van richtlijn 93/118/EG van de Raad van 22 december 1993 tot wijziging van richtlijn 85/73/EEG inzake de financiering van de keuringen en sanitaire controles van vers vlees en van vlees van pluimvee.

De Europese Commissie was op dat ogenblik blijkbaar nog niet op de hoogte van de wijzigingen die in de wet van 14 juli 1994 waren aangebracht bij de wet van 20 december 1995.

Ondertussen is die wet ook nog gewijzigd bij de wetten van 19 december 1996 en 22 februari 1998.

De Europese regelgeving is inmiddels eveneens gewijzigd. De hiervoor genoemde richtlijn 85/73/EEG van de Raad van 29 januari 1985 is bij richtlijn 96/43/EG van 26 juni 1996 vervangen, met als opschrift "richtlijn inzake de financiering van de keuringen en veterinaire controles

zoals bedoeld in de richtlijnen 89/662/EEG, 90/425/EEG, 90/675/EEG en 91/496/EEG" (1).

De wijzigingen van de Belgische en Europese regelgeving hebben echter niet tot gevolg dat de Belgische wetgeving thans in overeenstemming met de Europese regelgeving geacht wordt. Zoals hierna uiteengezet zal worden, blijft de Europese Commissie integendeel bezwaren hebben tegen de Belgische wetgeving (zie infra, algemene opmerking 1). Die bezwaren hebben evenwel (nog) geen aanleiding gegeven tot een nieuw met redenen omkleed advies.

Met het voorliggende ontwerp wil de regering een rechtsgrond creëren, die het mogelijk moet maken om aan de bezwaren van de Europese Commissie tegemoet te komen.

2. Het ontwerp voorziet in de heffing van verscheidene soorten rechten, zowel i.v.m. de keuring van runderen, schapen, geiten, varkens en eenhoevige dieren (wijziging van artikel 6 van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel bij artikel 2 van het ontwerp) als i.v.m. de keuring van vis, gevogelte, konijnen en wild (wijziging van artikel 6 van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild, en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel bij artikel 3 van het ontwerp).

(1) Richtlijn 85/73/EEG is sindsdien nog gewijzigd bij artikel 1, lid 3, van richtlijn 97/79/EG van de Raad van 18 december 1997. De wijziging lijkt betrekking te hebben op de tekst van richtlijn 85/73/EEG, zoals die gold vóór de vervanging ervan.

De bedoelde rechten zijn telkens de volgende :

- een recht dat, naargelang het geval, ten laste is van de exploitant van een slachthuis, van de verkoper van uit de zee aangevoerde vis of de exploitant van een viskwekerij, of van de exploitant van een inrichting waar "vrij wild" ter keuring wordt aangeboden;
- een recht lastens de invoerder van vlees of vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten;
- een recht lastens de exploitant van een andere inrichting dan een slachthuis, zoals bijvoorbeeld een uitsnijderij, een koelinrichting of een vleeswarenfabriek;
- een bijkomend recht lastens de voornoemde personen, ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring.

In vergelijking met het vigerende systeem worden de rechten dus niet meer ineens geheven, op het ogenblik van de slachtingsaangifte of op een ander ogenblik waarop een eerste keuring volgt (zie artikel 8 van de wet van 14 juli 1994), maar worden de heffingen gespreid over de exploitanten van de diverse inrichtingen waar keuringen of controles plaatsvinden.

Het bedrag van de bedoelde rechten, de wijze van berekening, de inning en de koppeling ervan aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden door de Koning

.../...

bepaald. De desbetreffende koninklijke besluiten moeten door de wetgever bekrachtigd worden.

Het ontwerp voorziet in de opheffing van de voornoemde wet van 14 juli 1994, alsmede van het koninklijk besluit van 16 november 1993 betreffende de rechten bestemd om de kosten te dekken van de keuringen, gezondheids-onderzoeken en -controles van vlees van konijnen en van gekweekt wild. Rechten die, met toepassing van die wetgeving en die reglementering, zijn geheven op producten die uitgevoerd worden, zullen tot 31 maart 1999 teruggevorderd kunnen worden (artikelen 4 en 5 van het ontwerp).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De Europese Commissie is volgens de gemachtigde ambtenaren van oordeel dat de wet van 14 juli 1994 niet conform is aan richtlijn 85/73/EEG, in de mate dat :

"a) de indeling van de diersoorten in de wet van 14 juli 1994 niet gelijk is aan de indeling die vervat is in de richtlijn. Voor runderen en paarden is in de wet van 14 juli 1994 eenzelfde tarief vastgesteld, hetgeen niet het geval is in de richtlijn. Voor gevogelte zijn in de wet van 14 juli 1994 tarieven per dier vastgesteld op basis van het levend gewicht, terwijl in de richtlijn het bedrag voor bepaalde soorten gevogelte is vastgesteld op basis van het geslacht gewicht.

...

b) er ... geen specifiek recht voor de uitsnijderijen (is) vastgesteld. In de wet van 14 juli 1994 wordt

inderdaad op het niveau van het slachthuis een globaal controlerecht per kg geïnd.

...

- c) bij uitvoer van vlees ... een restitutie van rechten (wordt) verleend.

...

- d) de bedragen van de rechten ... lager (zijn) dan die welke in de EG-richtlijn zijn voorzien.

...

- e) voor producten die vanuit derde landen worden ingevoerd ... geen minimumbedrag per partij (is) voorzien.

... ".

Volgens de gemachtigde ambtenaren heeft de Commissie ten slotte verklaard dat het aan de lidstaten toegestaan is rechten te heffen waarin de richtlijn niet voorziet, om bijkomende kosten van de sanitaire controle te dekken. Van die mogelijkheid is gebruik gemaakt om rechten te heffen lastens de exploitanten van vleeswarenfabrieken (zie het ontworpen artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 5 september 1952, dat o.m. op die exploitanten betrekking heeft), alsmede rechten ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring (ontworpen artikel 6, eerste lid, 4°, van de wet van 5 september 1952 en ontworpen artikel 6, eerste lid, 4°, van de wet van 15 april 1965).

2. Volgens de gemachtigde ambtenaren moet het voorliggende ontwerp het mogelijk maken richtlijn 85/73/EEG volledig en correct om te zetten.

2.1. Zij wijzen er in de eerste plaats op dat het ontwerp voorziet in een rechtsgrond voor de omzetting van (bijna) alle bepalingen van richtlijn 85/73/EEG. De heffingen bedoeld in de bijlagen A en B van de richtlijn kunnen volgens hen praktisch allemaal ondergebracht worden onder de een of andere bepaling van het ontwerp.

In concreto wordt het volgende gepreciseerd :

- de heffingen bedoeld in bijlage A, hoofdstuk I, punt 1, a tot d, van de richtlijn vallen onder de toepassing van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 1°, van de wet van 5 september 1952;
- de heffingen bedoeld in bijlage A, hoofdstuk I, punt 1, e en f, van de richtlijn vallen onder de toepassing van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 1°, a en c, van de wet van 15 april 1965;
- de heffingen bedoeld in bijlage A, hoofdstuk I, punten 2 en 3, van de richtlijn vallen onder de toepassing van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 5 september 1952 en van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 15 april 1965;
- de heffingen bedoeld in bijlage A, hoofdstuk II, van de richtlijn vallen onder de toepassing van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 5 september 1952 en van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 15 april 1965;

.../...

- de heffingen bedoeld in bijlage A, hoofdstuk III, afdeling I, punt 1, a tot c, van de richtlijn vallen onder de toepassing van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 1°, b, van de wet van 15 april 1965;
- de heffingen bedoeld in bijlage A, hoofdstuk III, afdeling I, punt 1, d, van de richtlijn vallen onder de toepassing van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 3°, van de wet van 15 april 1965;
- de heffingen bedoeld in bijlage A, hoofdstuk III, afdeling I, punt 2, van de richtlijn vallen onder de toepassing van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 1°, b, en 3°, van de wet van 15 april 1965;
- de heffingen bedoeld in bijlage A, hoofdstuk III, afdeling II, van de richtlijn vallen onder de toepassing van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 15 april 1965;
- de heffingen bedoeld in bijlage B, punt 1, a en b, van de richtlijn vallen onder de toepassing van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 1°, van de wet van 5 september 1952 en van het ontworpen artikel 6, eerste lid, 1°, a, van de wet van 15 april 1965.

Volledigheidshalve merken de gemachtigde ambtenaren op dat de heffingen bedoeld in bijlage B, punt 1, c tot e, en in bijlage C buiten het toepassingsgebied van de wetten van 5 september 1952 en 15 april 1965 vallen.

De gemachtigde ambtenaren wijzen er voorts op dat, bij het nemen van maatregelen ter uitvoering van de ontworpen wetsbepalingen, aan de specifieke bezwaren van de Europese Commissie tegemoetgekomen kan worden.

Wat de indeling van de diersoorten betreft, merken zij op dat de ontworpen bepalingen de Koning machtigen om een tarief per dier vast te stellen. Aldus zal de Koning zich kunnen houden aan de tarieven van de richtlijn, per diersoort.

Doordat het ontwerp voorziet in de inning van een recht lastens de exploitanten van de inrichtingen, andere dan slachthuizen, kan volgens de gemachtigde ambtenaren tegemoetgekomen worden aan het bezwaar dat geen specifiek recht lastens vleesuitsnijderijen is vastgesteld.

Wat de uitgevoerde producten betreft, wijzen de gemachtigde ambtenaren erop dat voortaan rechten geheven zullen worden in ieder stadium van de productie. Anders dan onder de vigerende regeling, zal er in het eerste stadium geen recht meer geheven worden dat berekend is op controles tijdens het hele productieproces. Er zal dan ook geen aanleiding meer zijn om, in geval van uitvoer van producten, het ten onrechte geïnde gedeelte terug te betalen.

Met betrekking tot het bedrag van de rechten, zal de Koning bedragen kunnen vaststellen die niet lager zijn dan die welke in de richtlijn zijn bepaald. Daarbij zal de Koning o.m. een minimumbedrag per partij ingevoerde producten kunnen opleggen.

2.2. Binnen de korte termijn die aan de Raad van State voor het onderzoek van het ontwerp is gelaten, is niet gebleken dat het ontwerp bepalingen bevat die een volledige en correcte omzetting van de relevante bepalingen van de richtlijn in de weg staan.

Weliswaar voorziet artikel 5 van het ontwerp nog steeds in de mogelijkheid van terugvordering van bepaalde ten onrechte geïnde rechten. Die mogelijkheid geldt echter slechts als overgangsmaatregel, ten aanzien van rechten die nog onder de toepassing van de vigerende regeling geheven zullen zijn. De bedoelde overgangsregeling doet zich dan ook voor als een stap die de Belgische overheid noodzakelijk kan achten, met het oog op de vervanging van het vigerende heffingssysteem door een systeem dat strookt met de richtlijn.

3. Luidens het ontworpen artikel 6, derde lid, van de wet van 5 september 1952 en het ontworpen artikel 6, tweede lid, van de wet van 15 april 1965, bepaalt de Koning het bedrag der rechten.

Zoals in de memorie van toelichting wordt uiteengezet, zijn de bedoelde rechten niet te beschouwen als de loutere tegenprestatie voor een bewezen dienst, en dienen ze integendeel als belastingen beschouwd te worden.

Op grond van de artikelen 170 en 172 van de Grondwet behoort het vaststellen van het bedrag van die rechten tot de bevoegdheid van de wetgever.

Te dezen kan evenwel aanvaard worden dat de wetgever die bevoegdheid aan de Koning delegeert. Enerzijds immers zal het bedrag vastgesteld moeten worden met inachtneming van de bindende bepalingen van richtlijn 85/73/EEG. Anderzijds voorziet het ontwerp in de bekrachtiging van de door de Koning genomen besluiten door de wetgever en in de opheffing ervan, indien ze niet vóór een bepaalde datum zijn bekrachtigd.

Wat dit laatste punt betreft, zou uit de ontworpen artikelen 6, vierde lid, van de wet van 5 september 1952 en 6, derde lid, van de wet van 15 april 1965 duidelijker moeten blijken dat de opheffing, in geval van niet-bekrachtiging, geldt met terugwerkende kracht tot de datum waarop de betrokken besluiten in werking getreden zijn. Bij gebreke van zulke precisering zou immers aangenomen kunnen worden dat die besluiten hun uitwerking behouden voor de periode tussen hun inwerkingtreding en de uiterste data waarop ze bekrachtigd dienden te worden, hetgeen strijdig zou zijn met de artikelen 170 en 172 van de Grondwet (1).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

1. Luidens het ontworpen artikel 6, eerste lid, 1°, kan een recht lastens de exploitant van een slachthuis geheven worden waarvan het bedrag wordt vastgesteld per

(1) Zie Arbitragehof, 18 februari 1998, nr. 18/98, overw. B.9.

geslacht dier, "desgevallend rekening houdend met het slachtritme".

Die laatste bepaling is te vaag. Ze zou gepreciseerd moeten worden, minstens in de memorie van toelichting.

2. Volgens het ontworpen artikel 6, eerste lid, 2°, wordt een recht geheven bij de invoer van vlees of voedingsmiddelen die vlees bevatten, "afkomstig uit derde landen".

Naar aanleiding van vragen die de Raad van State m.b.t. die bepaling heeft gesteld, hebben de gemachtigde ambtenaren verklaard dat de woorden "afkomstig uit derde landen" beter geschrapt kunnen worden. De verplichting om producten in de grensinspectiepost aan te bieden vloeit immers voort uit de invoerreglementering, en het is in die reglementering dat nader bepaald wordt in welke gevallen producten ter inspectie aangeboden moeten worden.

Het is de Raad van State, binnen de korte termijn die hem voor het geven van zijn advies is toegemeten, niet mogelijk gebleken om te verifiëren, gelet op die uitleg, of de ontworpen bepaling harmonisch afgestemd is op de invoerreglementering. De stellers van het ontwerp worden uitgenodigd om na te gaan of in de ontworpen bepaling geen uitdrukkelijke verwijzing naar de desbetreffende bepalingen van de invoerreglementering opgenomen kan worden.

De bovenstaande beschouwingen gelden ook voor het ontworpen artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 15 april 1965 (artikel 3, a, van het ontwerp).

Artikel 4

Volgens het tweede lid blijven de vigerende bepalingen, ondanks hun opheffing, van toepassing op de rechten die verschuldigd zijn voor dieren die werden geslacht of voor producten die werden ingevoerd "uiterlijk op 31 december 1998".

Het zou voorzichtiger zijn om in fine te verwijzen naar de dag vóór de inwerkingtreding van het koninklijk besluit bedoeld in het eerste lid, eerder dan naar een welbepaalde datum.

Artikel 5

1. Dit artikel voorziet, bij wege van overgangsmaatregel, in de mogelijkheid tot terugvordering van bepaalde rechten.

Volgens de gemachtigde ambtenaren geldt die mogelijkheid enkel voor rechten geheven op producten die worden uitgevoerd. Die rechten zijn bedoeld in artikel 10, § 2, van de wet van 14 juli 1994 en in artikel 10, § 2, van het koninklijk besluit van 16 november 1993.

Die bedoeling zou duidelijker tot uiting moeten komen, inzonderheid door in het eerste lid telkens te verwijzen naar "artikel 10, § 2," van de erin bedoelde teksten.

2. Gelet op de opmerking bij artikel 4, kan ook in artikel 5, eerste lid, in fine, en derde lid, beter vermeden worden naar een precieze datum te verwijzen. Het zou voorzichtiger zijn te bepalen dat aanvragen tot terugvordering ingediend kunnen worden tot uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van het besluit bedoeld in artikel 4, eerste lid, en dat de terugbetaling beperkt is tot de hoeveelheden die aanwezig zijn op die datum van inwerkingtreding.

Conformément à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'urgence est motivée "door de omstandigheid dat de financieringsregeling van het Instituut voor veterinaire keuring dringend in overeenstemming moet worden gebracht met de Europese regelgeving, aangezien de Europese Commissie, wegens niet volledig omzetten van de richtlijn 93/118/EG, een met redenen omkleed advies heeft uitgebracht en België kan dagvaarden voor het Hof van Justitie te Luxemburg".

*

* *

Vu le bref délai qui lui est imparti pour donner son avis, le Conseil d'Etat a dû se limiter à faire les observations suivantes.

*

* *

PORTEE DU PROJET

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis tend à réformer le système de financement de l'Institut d'expertise vétérinaire et à adapter à la réglementation européenne la

perception des droits pour expertises et contrôles de santé de poissons et de viandes.

Le projet doit se substituer à la loi du 14 juillet 1994 relative au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire.

En ce qui concerne la loi du 14 juillet 1994, la Commission européenne a adressé à la Belgique, le 5 septembre 1996, un avis motivé, au sens de l'article 169 du Traité CE. Cet avis constatait que la Belgique n'avait pas informé la Commission de mesures qu'elle aurait prises en vue de transposer dans le droit interne la directive 93/118/CE du Conseil du 22 décembre 1993 modifiant la directive 85/73/CEE relative au financement des inspections et contrôles sanitaires des viandes fraîches et des viandes de volaille.

A l'époque, la Commission européenne n'avait manifestement pas encore été informée des modifications apportées à la loi du 14 juillet 1994 par la loi du 20 décembre 1995.

Depuis lors, cette loi a encore été modifiée par les lois des 19 décembre 1996 et 22 février 1998.

Entretemps, la réglementation européenne a elle aussi été modifiée. La directive susvisée 85/73/CEE du Conseil du 29 juin 1985 a été remplacée par la directive 96/43/CE du 26 juin 1996 et porte l'intitulé "directive relative au financement des inspections et contrôles

vétérinaires visés par les directives 89/662/CEE, 90/425/CEE, 90/675/CEE et 91/496/CEE" (1).

Toutefois, il ne résulte pas des modifications des réglementations belge et européenne que la législation belge serait, à l'heure actuelle, réputée conforme à la réglementation européenne. Ainsi qu'il sera exposé ci-après, la Commission européenne continue, au contraire, à avoir des objections contre la législation belge (voir ci-dessous, observation générale 1). Ces objections n'ont cependant pas (encore) donné lieu à un nouvel avis motivé.

Par le présent projet, le gouvernement entend créer un fondement légal permettant de donner satisfaction aux objections de la Commission européenne.

2. Le projet prévoit la perception de divers types de droits, tant en ce qui concerne l'expertise de bovins, ovins, caprins, porcins et solipèdes (modification de l'article 6 de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes par l'article 2 du projet) que l'expertise et le commerce du poisson, de la volaille, des lapins et du gibier (modification par l'article 3 du projet de l'article 6 de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, de volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du

(1) Depuis lors, la directive 85/73/CEE a de nouveau été modifiée par l'article 1er, paragraphe 3, de la directive 97/79/CE du Conseil du 18 décembre 1997. La modification semble porter sur le texte de la directive 85/73/CEE, tel qu'il était en vigueur avant son remplacement.

5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes).

Les droits visés sont respectivement les suivants :

- un droit qui, selon le cas, est à charge de l'exploitant d'un abattoir, du vendeur de poisson apporté de la mer ou de l'exploitant d'un parc d'élevage, ou de l'exploitant d'un établissement où du "gibier sauvage" est présenté à l'expertise;
- un droit à charge de l'importateur de viandes ou de poisson ou de denrées alimentaires qui contiennent des viandes ou du poisson;
- un droit à charge de l'exploitant d'un établissement autre qu'un abattoir, tel par exemple un atelier de découpe, une installation frigorifique ou une fabrique de charcuterie;
- un droit supplémentaire à charge des personnes susvisées, pour le financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire.

Par comparaison avec le système en vigueur, les droits ne sont donc plus perçus d'un coup, au moment de la déclaration d'abattage ou à un autre moment qui est suivi d'une première expertise (voir l'article 8 de la loi du 14 juillet 1994), mais les perceptions sont ventilées entre les exploitants des divers établissements où se déroulent les expertises ou contrôles.

Le montant des droits visés, leur mode de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation sont déterminés par le Roi. Les arrêtés royaux y relatifs doivent être confirmés par le législateur.

Le projet prévoit l'abrogation de la loi susvisée du 14 juillet 1994 ainsi que de l'arrêté royal du 16 novembre 1993 relatif aux droits destinés à couvrir les frais résultant des expertises, examens et contrôles sanitaires des viandes de lapins et du gibier d'élevage. Les droits qui, en application de cette législation et de cette réglementation, ont été perçus sur des produits exportés, pourront être recouvrés jusqu'au 31 mars 1999 (articles 4 et 5 du projet).

OBSERVATIONS GENERALES

1. Selon les fonctionnaires délégués, la Commission européenne est d'avis que la loi du 14 juillet 1994 n'est pas conforme à la directive 85/73/CEE, dans la mesure où :

- "a) la subdivision des espèces animales dans la loi du 14 juillet 1994 n'est pas semblable à celle prévue par la directive. La loi du 14 juillet 1994 fixe un même tarif pour les bovins et les chevaux, ce qui n'est pas le cas dans la directive. En ce qui concerne les volailles, la loi du 14 juillet 1994 fixe des tarifs par animal basés sur le poids vif, tandis que la directive fixe le montant pour certaines espèces de volailles sur la base du poids carcasse.

...

- b) il n'est pas fixé de droit spécifique pour les ateliers de découpe. La loi du 14 juillet 1994 prévoit en effet la perception d'un droit de contrôle global au stade de l'abattoir.

...

- c) lors de l'exportation de viande, il est accordé une restitution des droits.

...

- d) les montants des droits sont inférieurs à ceux prévus par la directive CE.

...

- e) pour les produits importés à partir de pays tiers, il n'est pas prévu de montant minimum par lot.

... " (traduction).

Selon les fonctionnaires délégués, la Commission a déclaré, enfin, qu'il est loisible aux Etats membres de percevoir des droits non prévus par la directive, afin de couvrir des frais supplémentaires du contrôle sanitaire. Cette faculté a été mise à profit pour percevoir des droits à charge d'exploitants de fabriques de charcuterie (voir l'article 6, alinéa 1er, 3°, en projet, de la loi du 5 septembre 1952, qui est notamment relatif à ces exploitants), ainsi que des droits en vue du financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire (article 6, alinéa 1er, 4°, en projet, de la loi du 5 septembre 1952 et article 6, alinéa 1er, 4°, en projet, de la loi du 15 avril 1965).

.../...

2. Selon les fonctionnaires délégués, le projet soumis est destiné à permettre de transposer intégralement et correctement la directive 85/73/CEE.

2.1. Ils soulignent en premier lieu que le projet prévoit un fondement légal pour la transposition de (presque) toutes les dispositions de la directive 85/73/CEE. Les perceptions visées aux annexes A et B de la directive peuvent, selon eux, être rangées pour ainsi dire toutes sous l'une ou l'autre disposition du projet.

Concrètement, ils précisent ce qui suit :

- les perceptions visées à l'annexe A, chapitre Ier, point 1, a à d, de la directive tombent sous l'application de l'article 6, alinéa 1er, 1°, en projet, de la loi du 5 septembre 1952;
- les perceptions visées à l'annexe A, chapitre Ier, point 1, e et f, de la directive tombent sous l'application de l'article 6, alinéa 1er, 1°, a et c, en projet, de la loi du 15 avril 1965;
- les perceptions visées à l'annexe A, chapitre Ier, points 2 et 3, de la directive tombent sous l'application de l'article 6, alinéa 1er, 3°, en projet, de la loi du 5 septembre 1952 et de l'article 6, alinéa 1er, 3°, en projet, de la loi du 15 avril 1965;
- les perceptions visées à l'annexe A, chapitre II, de la directive tombent sous l'application de l'article 6, alinéa 1er, 2°, en projet, de la loi du 5 septembre 1952

et de l'article 6, alinéa 1er, 2°, en projet, de la loi du 15 avril 1965;

- les perceptions visées à l'annexe A, chapitre III, section I, point 1, a à c, de la directive tombent sous l'application de l'article 6, alinéa 1er, 1°, b, en projet, de la loi du 15 avril 1965;
- les perceptions visées à l'annexe A, chapitre III, section I, point 1, d, de la directive tombent sous l'application de l'article 6, alinéa 1er, 3°, en projet, de la loi du 15 avril 1965;
- les perceptions visées à l'annexe A, chapitre III, section I, point 2, de la directive tombent sous l'application de l'article 6, alinéa 1er, 1°, b, et 3°, en projet, de la loi du 15 avril 1965;
- les perceptions visées à l'annexe A, chapitre III, section II, de la directive tombent sous l'application de l'article 6, alinéa 1er, 2°, en projet, de la loi du 15 avril 1965;
- les perceptions visées à l'annexe B, point 1, a et b, de la directive tombent sous l'application de l'article 6, alinéa 1er, 1°, en projet, de la loi du 5 septembre 1952 et de l'article 6, alinéa 1er, 1°, a, en projet, de la loi du 15 avril 1965.

Dans le souci d'être complets, les fonctionnaires délégués observent que les impositions visées à l'annexe B,

point 1, c à e, et à l'annexe C échappent au champ d'application des lois des 5 septembre 1952 et 15 avril 1965.

Les fonctionnaires délégués signalent, en outre, qu'il sera possible de répondre aux objections spécifiques de la Commission européenne lorsque seront prises des mesures d'exécution des dispositions législatives en projet.

Quant à la subdivision des espèces animales, ils observent que les dispositions en projet autorisent le Roi à fixer un tarif par animal. Le Roi pourra ainsi s'en tenir aux tarifs de la directive, par espèce animale.

Dès lors que le projet prévoit la perception d'un droit à charge des exploitants des établissements, autres que les abattoirs, il pourra ainsi, selon les fonctionnaires délégués, être satisfait à l'objection selon laquelle aucun droit spécifique n'a été fixé à charge des ateliers de découpe de viandes.

Quant aux produits exportés, les fonctionnaires délégués soulignent que des droits seront désormais perçus à chaque stade de la production. A la différence de la réglementation actuelle, dans un premier stade il ne sera plus perçu de droit calculé sur des contrôles effectués pendant la durée intégrale du processus de production. Il n'y aura plus lieu, dès lors, en cas d'exportation de produits, de rembourser la partie perçue à tort.

En ce qui concerne le montant des droits, le Roi pourra fixer des montants qui ne soient pas inférieurs à ceux fixés dans la directive. A cet égard, le Roi pourra

.../...

imposer notamment un montant minimum par lot de produits importés.

2.2. Dans le bref délai imparti au Conseil d'Etat pour examiner le projet, celui-ci ne s'est pas avéré contenir des dispositions qui feraient obstacle à une transposition intégrale et correcte des dispositions pertinentes de la directive.

Il est vrai que l'article 5 du projet prévoit toujours la possibilité de restitution de certains droits perçus à tort. Toutefois, cette possibilité ne vaut qu'à titre de mesure transitoire, ce à l'égard de droits qui auront encore été perçus sous l'application de la réglementation en vigueur. Le régime transitoire visé se présente donc comme une étape que l'autorité belge peut juger nécessaire en vue du remplacement du système de perception en vigueur par un système conforme à la directive.

3. Selon l'article 6, alinéa 3, en projet, de la loi du 5 septembre 1952 et l'article 6, alinéa 2, en projet, de la loi du 15 avril 1965, le Roi détermine le montant des droits.

Ainsi que le précise l'exposé des motifs, les droits visés ne doivent pas être uniquement considérés comme une contre-partie d'un service rendu, et il convient au contraire de les considérer comme des impôts.

.../...

Sur la base des articles 170 et 172 de la Constitution, la fixation du montant de ces droits relève de la compétence du législateur.

En l'espèce, il peut cependant être admis que le législateur délègue cette compétence au Roi. En effet, d'une part il y aura lieu de fixer le montant en observant les dispositions impératives de la directive 85/73/CEE, d'autre part le projet prévoit la confirmation, par le législateur, des arrêtés pris par le Roi, ainsi que leur abrogation s'ils n'ont pas été confirmés avant une date déterminée.

En ce qui concerne ce dernier point, il devrait apparaître plus clairement des articles 6, alinéa 4, en projet, de la loi du 5 septembre 1952 et 6, alinéa 3, en projet, de la loi du 15 avril 1965 que l'abrogation en cas de non-confirmation emporte un effet rétroactif à la date d'entrée en vigueur des arrêtés concernés. En effet, à défaut de pareille précision, l'on pourrait considérer que ces arrêtés continuent de sortir leurs effets pour la période séparant leur entrée en vigueur de la date ultime à laquelle ils auraient dû être confirmés, ce qui serait contraire aux articles 170 et 172 de la Constitution (1).

(1) Voir Cour d'arbitrage, 18 février 1998, n° 18/98, cons. B.9.

EXAMEN DU TEXTEArticle 2

1. Selon l'article 6, alinéa 1er, 1°, en projet, il peut être perçu un droit à charge de l'exploitant d'un abattoir dont le montant est fixé par animal abattu et "le cas échéant, en tenant compte du rythme d'abattage".

Cette dernière disposition est trop vague. Il conviendrait, à tout le moins dans l'exposé des motifs, de la préciser.

2. Selon l'article 6, alinéa 1er, 2°, en projet, un droit est perçu à l'importation de viandes ou de denrées alimentaires qui contiennent des viandes "provenant de pays tiers".

A la suite de questions que le Conseil d'Etat avait posées au sujet de cette disposition, les fonctionnaires délégués ont déclaré qu'il serait préférable de supprimer les mots "provenant de pays tiers". L'obligation de présenter des produits au poste d'inspection frontalier découle en effet de la réglementation en matière d'importation, et c'est cette réglementation qui précise dans quels cas des produits doivent être présentés à l'inspection.

Dans le bref délai qui lui était imparti pour émettre son avis, le Conseil d'Etat n'a pas été en mesure de vérifier, compte tenu de ces précisions, si la disposition en projet s'harmonise avec la réglementation en matière

d'importation. Les auteurs du projet sont invités à vérifier si une référence expresse aux dispositions concernées de la réglementation en matière d'importation ne pourrait pas être inscrite dans la disposition en projet.

Les considérations qui précèdent valent également pour l'article 6, alinéa 1er, 2°, en projet, de la loi du 15 avril 1965 (article 3, a, du projet).

Article 4

Selon l'alinéa 2, les dispositions en vigueur restent, malgré leur abrogation, applicables aux droits qui sont dus pour des animaux abattus ou pour des produits importés "au plus tard le 31 décembre 1998".

Il serait plus prudent de faire référence in fine, plutôt qu'à une date bien déterminée, au jour précédant l'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé à l'alinéa 1er.

Article 5

1. Cet article prévoit, par voie de mesure transitoire, la possibilité de la restitution de droits déterminés.

Selon les fonctionnaires délégués, cette faculté n'existe que pour les droits perçus sur des produits exportés. Ces droits sont visés à l'article 10, § 2, de la

.../...

loi du 14 juillet 1994 et à l'article 10, § 2, de l'arrêté royal du 16 novembre 1993.

Cette intention devrait mieux ressortir du texte, notamment en renvoyant chaque fois, à l'alinéa 1er, l'"article 10, § 2," des textes qui y sont visés.

2. Compte tenu de l'observation relative à l'article 4, il serait préférable, à l'article 5, alinéa 1er, in fine, et alinéa 3, également, d'éviter de mentionner une date précise. Il serait plus prudent de disposer que les demandes de restitution peuvent être introduites au plus tard trois mois après l'entrée en vigueur de l'arrêté visé à l'article 4, alinéa 1er, et que la restitution est limitée aux quantités présentes à cette date d'entrée en vigueur.

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER,
Messieurs

P. LEMMENS,
L. HELLIN,

Mevrouw F. LIEVENS,
Madame

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. L. HELLIN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. L. HELLIN.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. J. DRIJKONINGEN, référendaire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. LIEVENS

W. DEROOVER

WETSONTWERP

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Minister van Volksgezondheid is gelast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze Naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers in te dienen :

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen aan de wet van 5 september 1952
betreffende de vleeskeuring en de
vleeshandel

Art. 2

In artikel 6 van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij de wetten van 13 juli 1981, 21 december 1994, 20 december 1995 en 27 mei 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« Ter financiering van het Instituut voor veterinaire keuring kunnen de volgende rechten worden geheven :

1° een recht lastens de exploitant van een slachthuis waarvan het bedrag wordt vastgesteld per geslacht dier, desgevallend rekening houdend met het slachtritme;

2° een recht, waarvan het bedrag per kilogram wordt vastgesteld, lastens de natuurlijke of de rechtspersoon die vlees of voedingsmiddelen die vlees bevatten in de grensinspectiepost aanbiedt;

PROJET DE LOI

ALBERT II, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de Notre Ministre de la Santé publique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Ministre de la Santé publique est chargé de présenter, en Notre Nom, aux Chambres législatives, et de déposer à la Chambre des Représentants, le projet de loi dont la teneur suit :

CHAPITRE I^{er}

Disposition générale

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE II

Modifications à la loi du 5 septembre 1952
relative à l'expertise et au commerce des
viandes

Art. 2

Dans l'article 6 de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par les lois des 13 juillet 1981, 21 décembre 1994, 20 décembre 1995 et 27 mai 1997, sont apportées les modifications suivantes :

a) l'alinéa 1^{er} est remplacé par les dispositions suivantes :

« Pour le financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, les droits suivants peuvent être perçus :

1° un droit à charge de l'exploitant d'un abattoir dont le montant est fixé par animal abattu et, le cas échéant, en tenant compte du rythme d'abattage;

2° un droit, dont le montant est fixé par kilogramme, à charge de la personne physique ou morale qui présente, au poste d'inspection frontalier, des viandes ou des denrées alimentaires qui contiennent des viandes;

3° een recht lastens de exploitant van een inrichting bedoeld in artikel 14, andere dan een slachthuis, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdend met het gewicht binnenkomend product;

4° een recht ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring, waarvan het bedrag wordt vastgesteld per dier of als een percentage van het recht bedoeld bij 2° en 3°. Dit recht valt ten laste van de personen bedoeld in 1°, 2° en 3°.

b) het derde lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« De Koning bepaalt, uiterlijk binnen het jaar na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, bij een in Ministerraad overlegd besluit het bedrag van die rechten, alsmede de wijze van berekening, inning en koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen ervan. Hij bepaalt tevens de modaliteiten van betaling en doorrekening van de rechten, de gevolgen van het laattijdig verstrekken van de gegevens die nodig zijn voor de facturatie van de rechten, alsmede van de laattijdige betaling ervan.

Het koninklijk besluit genomen in uitvoering van dit artikel is van rechtswege opgeheven met terugwerkende kracht tot op de dag van zijn inwerkingtreding wanneer het door de wetgever niet werd bekrachtigd in het jaar volgend op dat van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Het koninklijk besluit dat bij wet bekrachtigd is kan niet anders dan bij wet worden gewijzigd. ».

HOOFDSTUK III

Wijzigingen aan de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel

Art. 3

In artikel 6 van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, gewijzigd bij de wetten van 13 juli 1981, 22 april 1982, 21 december 1994 en 20 december 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« Ter financiering van het Instituut voor veterinaire keuring kunnen de volgende rechten worden geheven :

1° een recht lastens :

3° un droit à charge de l'exploitant d'un établissement visé à l'article 14, autre qu'un abattoir, dont le montant est fixé en tenant compte du poids de produits entrés;

4° un droit pour le financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire dont le montant est fixé par animal ou correspond à un pourcentage du droit visé aux 2° et 3°. Ce droit est à charge des personnes visées aux 1°, 2° et 3°.

b) l'alinéa 3 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Au plus tard dans l'année qui suit celle de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant de ces droits, ainsi que leurs modes de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation. Il détermine aussi les modalités de paiement et de répercussion des droits, les conséquences de la fourniture tardive des données nécessaires pour la facturation des droits, ainsi que les conséquences de leur paiement tardif.

L'arrêté royal pris en exécution du présent article est abrogé de plein droit avec effet rétroactif à la date de son entrée en vigueur lorsqu'il n'a pas été confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication au *Moniteur belge*.

L'arrêté royal confirmé par la loi ne peut être modifié que par une loi. ».

CHAPITRE III

Modifications à la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes

Art. 3

Dans l'article 6 de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, modifié par les lois des 13 juillet 1981, 22 avril 1982, 21 décembre 1994 et 20 décembre 1995, sont apportées les modifications suivantes :

a) l'alinéa 1^{er} est remplacé par les dispositions suivantes :

« Pour le financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, les droits suivants peuvent être perçus :

1° un droit à charge :

a) de exploitant van een slachthuis waarvan het bedrag wordt vastgesteld per geslacht dier, desgevallend rekening houdend met het slachtritme;

b) de verkoper van de vis of de exploitant van een verkoopsorganisme van de uit zee aangevoerde vis waarvan het bedrag per kilogram wordt vastgesteld of lastens de exploitant van een viskwekerij waarvan het bedrag wordt vastgesteld per maand waarin vis wordt opgehaald;

c) de exploitant van een inrichting waar vrij wild ter keuring wordt aangeboden waarvan het bedrag per dier wordt vastgesteld;

2° een recht, waarvan het bedrag per kilogram wordt vastgesteld, lastens de natuurlijke of de rechtspersoon die vlees of vis of voedingsmiddelen die vlees of vis bevatten in de grensinspectiepost aanbiedt;

3° een recht lastens de exploitant van een inrichting die onder het toepassingsgebied van deze wet valt, andere dan een slachthuis, waarvan het bedrag wordt vastgesteld rekening houdend met het gewicht binnenkomend product;

4° een recht ter financiering van de algemene kosten van het Instituut voor veterinaire keuring, waarvan het bedrag wordt vastgesteld per dier of als een percentage van het recht bedoeld bij 2° en 3°. Dit recht valt ten laste van de personen bedoeld in 1°, 2° en 3°. »;

b) het tweede lid van dit artikel wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« De Koning bepaalt, uiterlijk binnen het jaar na de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, bij een in Ministerraad overlegd besluit het bedrag van die rechten, alsmede de wijze van berekening, inning en koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen ervan. Hij bepaalt tevens de modaliteiten van betaling en doorrekening van de rechten, de gevolgen van het laattijdig verstrekken van de gegevens die nodig zijn voor de facturatie van de rechten, alsmede van de laattijdige betaling ervan.

Het koninklijk besluit genomen in uitvoering van dit artikel is van rechtswege opgeheven met terugwerkende kracht tot op de dag van zijn inwerkingtreding wanneer het door de wetgever niet werd bekrachtigd in het jaar volgend op dat van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Het koninklijk besluit dat bij wet bekrachtigd is, kan niet anders dan bij wet worden gewijzigd. ».

HOOFDSTUK IV

Overgangs- en opheffingsbepalingen

Art. 4

Worden opgeheven op de dag van inwerkingtreding van het koninklijk besluit, genomen ter uitvoering van artikel 6 van de wet van 5 september 1952

a) de exploitant d'un abattoir dont le montant est fixé par animal abattu et, le cas échéant, en tenant compte du rythme d'abattage;

b) du vendeur de poisson ou de l'exploitant d'un organisme de vente de poisson, apporté de la mer, dont le montant est fixé par kilogramme ou à charge de l'exploitant d'un parc d'élevage dont le montant est fixé par mois durant lequel le poisson est capturé;

c) de l'exploitant d'un établissement où du gibier sauvage est présenté à l'expertise dont le montant est fixé par animal;

2° un droit, dont le montant est fixé par kilogramme, à charge de la personne physique ou morale qui présente, au poste d'inspection frontalier, des viandes ou du poisson ou des denrées alimentaires qui contiennent des viandes ou du poisson;

3° un droit à charge de l'exploitant d'un établissement auquel la présente loi est applicable, autre qu'un abattoir, dont le montant est fixé en tenant compte du poids de produits entrés;

4° un droit pour le financement des frais généraux de l'Institut d'expertise vétérinaire dont le montant est fixé par animal ou correspond à un pourcentage du droit visé aux 2° et 3°. Ce droit est à charge des personnes visées aux 1°, 2° et 3°. »;

b) l'alinéa 2 du présent article est remplacé par les dispositions suivantes :

« Au plus tard dans l'année qui suit celle de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le montant de ces droits, ainsi que leurs modes de calcul, de perception et de liaison à l'indice des prix à la consommation. Il détermine aussi les modalités de paiement et de répercussion des droits, les conséquences de la fourniture tardive des données nécessaires pour la facturation des droits, ainsi que les conséquences de leur paiement tardif.

L'arrêté royal pris en exécution du présent article est abrogé de plein droit avec effet rétroactif à la date de son entrée en vigueur lorsqu'il n'a pas été confirmé par le législateur dans l'année qui suit celle de sa publication au *Moniteur belge*.

L'arrêté royal confirmé par la loi ne peut être modifié que par une loi. ».

CHAPITRE IV

Dispositions transitoires et abrogatoires

Art. 4

Sont abrogés le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal pris en exécution de l'article 6 de la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au

betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel en van artikel 6 van de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel :

a) de wet van 14 juli 1994 betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 19 december 1996 en 22 februari 1998;

b) het koninklijk besluit van 16 november 1993 betreffende de rechten bestemd om de kosten te dekken van de keuringen, gezondheidsonderzoeken en -controles van vlees van konijnen en van gekweekt wild.

De bepalingen van de voornoemde wet van 14 juli 1994 en van voornoemd koninklijk besluit van 16 november 1993, blijven van toepassing op de rechten die verschuldigd zijn voor dieren die werden geslacht of voor producten die werden ingevoerd uiterlijk de dag vóór het inwerkingtreden van het koninklijk besluit bedoeld in het eerste lid van dit artikel.

Art. 5

De aanvragen tot terugvordering van de rechten in toepassing van artikel 10, § 2 van de wet van 14 juli 1994 betreffende de financiering van het Instituut voor veterinaire keuring en van artikel 10, § 2 van het koninklijk besluit van 16 november 1993 betreffende de rechten bestemd om de kosten te dekken van de keuringen, gezondheidsonderzoeken en controles van vlees van konijnen en van gekweekt wild, kunnen worden ingediend tot uiterlijk drie maanden na het inwerkingtreden van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 4, eerste lid.

Voor verse producten die niet bevroren of niet diepgevroren zijn, kan elke uitvoerder terugbetaling bekomen voor maximaal 1/30^e van het gewicht dat hij het vorig jaar heeft uitgevoerd. Voor andere producten kan terugbetaling bekomen worden voor maximaal 1/12^e van het gewicht dat het voorgaande jaar werd uitgevoerd.

De terugbetaling is in elk geval beperkt tot de hoeveelheden die in de inrichting aanwezig zijn op de datum van het inwerkingtreden van het koninklijk besluit bedoeld in artikel 4, eerste lid en waarvan de inrichtingen bij het Instituut voor veterinaire keuring aangifte hebben gedaan.

Gegeven te Brussel, 7 juli 1998.

ALBERT

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Volksgezondheid,

M. COLLA

commerce des viandes et de l'article 6 de la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, des volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes :

a) la loi du 14 juillet 1994 relative au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire, modifiée par les lois des 20 décembre 1995, 19 décembre 1996 et 22 février 1998;

b) l'arrêté royal du 16 novembre 1993 relatif aux droits destinés à couvrir les frais résultant des expertises, examens et contrôles sanitaires des viandes de lapin et du gibier d'élevage.

Les dispositions de la loi du 14 juillet 1994 précitée et de l'arrêté royal du 16 novembre 1993 précité, restent applicables aux droits qui sont dus pour des animaux abattus ou pour des produits importés au plus tard le jour qui précède celui de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé à l'alinéa 1^{er} du présent article.

Art. 5

Les demandes en restitution des droits en application de l'article 10, § 2 de la loi du 14 juillet 1994 relative au financement de l'Institut d'expertise vétérinaire et de l'article 10, § 2 de l'arrêté royal du 16 novembre 1993 relatif aux droits destinés à couvrir les frais résultant des expertises, examens et contrôles sanitaires de viandes de lapins et du gibier d'élevage, peuvent être introduites au plus tard trois mois après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé à l'article 4, l'alinéa 1^{er}.

Pour les produits frais non congelés ou non surgelés, chaque exporteur peut obtenir restitution pour au maximum 1/30^e du poids exporté au cours de l'année précédente. Pour les autres produits, il peut être obtenu restitution pour au maximum 1/12^e du poids exporté au cours de l'année précédente.

En tout cas, la restitution est limitée aux seules quantités présentes à l'établissement le jour de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé à l'article 4, l'alinéa 1^{er} et qui ont fait l'objet d'une déclaration par les établissements.

Donné à Bruxelles, le 7 juillet 1998.

ALBERT

PAR LE ROI :

Le Ministre de la Santé publique,

M. COLLA