

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

19 JUNI 1998

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET

**tot regeling van de strafrechtelijke
aansprakelijkheid van leden van een
gemeenschaps- of gewestregering**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 2

In § 2, het eerste lid vervangen door wat volgt :

«Het hof van Beroep te Brussel is bij uitsluiting bevoegd om een lid van een gemeenschaps- of gewestregering te berechten voor de misdrijven die door hem mochten zijn gepleegd in de uitoefening van zijn ambt».

VERANTWOORDING

Zelfde tekst als deze van artikel 103 van de Grondwet. Het hof van beroep in Brussel moet bevoegd zijn teneinde eenheid van rechtspraak te verzekeren.

Zie:

- 1616 - 97 / 98 :

– N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

19 JUIN 1998

PROJET DE LOI SPECIALE

**réglant la responsabilité pénale des
membres des gouvernements de
communauté ou de région**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. BOURGEOIS

Art. 2

Dans le § 2, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

«La cour d'appel de Bruxelles est seule compétente pour juger un membre d'un gouvernement de communauté ou de région pour les infractions qu'il aurait commises dans l'exercice de ses fonctions.»

JUSTIFICATION

Le libellé de la disposition proposée est identique à celui de l'article 103 de la Constitution. Il faut que la cour d'appel de Bruxelles soit compétente, afin d'assurer l'unité de la jurisprudence.

Voir:

- 1616 - 97 / 98 :

– N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

Nr. 2 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 12

In § 1, het tweede en derde lid vervangen door wat volgt :

«De betrokken raad verleent het gevraagde verlof, tenzij het lid aanvoert dat de strafvordering bij eerste onderzoek tergend is, dan wel op louter politieke gronden gesteund is.

In dit geval richt het lid aan de betrokken raad een met redenen omkleed verzoek om gehoord te worden binnen de vijf dagen nadat de voorzitter van de raad hem afschrift van het verzoek om verlof bezorgd heeft.

De betrokken raad vergadert zo spoedig mogelijk en doet uitspraak na de procureur-generaal, het lid en zijn raadsman gehoord te hebben.»

VERANTWOORDING

Het beste ware natuurlijk dat de raad geen verlof meer moet verlenen.

Dit amendement strekt ertoe de tussenkomst van de raad tot een minimum te beperken en wel tot het mijns inziens uitzonderlijke geval dat een minister meent dat de procureur-generaal een tergende of louter politiek geïnspireerde vordering wil uitoefenen.

Vermits men zich moeilijk zulke situatie kan indenken, biedt het voorgestelde amendement het voordeel dat de huidige heisa herleid wordt tot een formaliteit. Verlof wordt de regel. Slechts uitzonderlijk zal de raad nog debatteren over deze aangelegenheden en wel op verzoek van de minister. Dit verzoek moet de motieven bevatten die de betrokkene ertoe doen besluiten dat hij het slachtoffer is van een strafvordering die *prima facie* een van de hoger vermelde kwalificaties verdient.

Meteen is duidelijk dat de raad niet zetelt als een onderzoeksgerecht.

Nr. 3 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 10

In § 1, tussen het woord «assemblee» en het woord «waaraan» de woorden «of assemblees» invoegen.

VERANTWOORDING

Wanneer een minister die gemeenschaps- en gewest-minister is en in beide hoedanigheden een zelfde (collectief) misdrijf pleeft, moeten en de gewestraad en de gemeenschapsraad verlof verlenen.

G. BOURGEOIS

N° 2 DE M. BOURGEOIS

Art. 12

Dans le § 1^{er}, remplacer les alinéas 2 et 3 par ce qui suit :

*«Le conseil concerné accorde l'autorisation, à moins que le membre n'allègue que l'action pénale est, *prima facie*, vexatoire ou fondée sur des motifs purement politiques.*

Dans ce cas, le membre adresse au conseil concerné une demande motivée pour être entendu dans les cinq jours à dater du jour où le président du conseil lui a fourni la copie de la demande d'autorisation.

Le conseil concerné se réunit au plus tôt et se prononce après avoir entendu le procureur général, le membre et son conseil.»

JUSTIFICATION

L'idéal serait que le conseil ne doive plus accorder l'autorisation.

L'amendement tend à limiter au maximum l'intervention du conseil, c'est-à-dire au cas, selon moi exceptionnel, où un membre estime que le procureur général veut exercer une action pénale vexatoire ou fondée sur des motifs purement politiques.

Etant donné qu'une telle situation est difficilement imaginable, l'amendement proposé offre l'avantage de réduire à une simple formalité une chose qui provoque actuellement tant de remous. L'octroi de l'autorisation devient la règle générale. Le conseil ne débattrait qu'exceptionnellement de ces matières et ce à la demande du membre. Cette demande devra préciser les motifs pour lesquels l'intéressé estime qu'il est victime d'une action pénale qui, *prima facie*, mérite l'une des qualifications susvisées.

Il est ainsi précisé d'emblée que le conseil ne siège pas en tant que juridiction d'instruction.

N° 3 DE M. BOURGEOIS

Art. 10

Dans le § 1^{er} remplacer les mots «l'assemblée devant laquelle» par les mots «la ou les assemblées devant lesquelles».

JUSTIFICATION

Lorsqu'un ministre est à la fois ministre communautaire et régional et qu'il commet en ces deux qualités une même infraction (collective), le conseil de région et le conseil de communauté doivent accorder l'autorisation.