

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

16 JUNI 1998

WETSVOORSTEL

**tot invoeging van een artikel 156bis
in het Wetboek van de
Inkomstenbelastingen 1992**

(Ingediend door de heer Hubert Brouns)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het vrije verkeer van personen, dat is vastgelegd in de artikelen 3, 48, 49, 52 en 53 van het Verdrag van Rome, is een van de belangrijkste doelstellingen van de Unie en tevens een fundamenteel onderdeel van de interne markt, die in het Verdrag omschreven wordt als een «ruimte zonder binnengrenzen, waarin het vrije verkeer van goederen, personen en diensten en kapitaal is gewaarborgd volgens de bepalingen van (dit) Verdrag».

Het vrije verkeer is een grondrecht van werknemers en hun gezinnen. De Europese Unie hecht veel waarde aan het bevorderen van de mobiliteit van werknemers in grensstreken. Zo heeft de Commissie in het Witboek inzake groei, concurrentievermogen en werkgelegenheid de noodzaak van een flexibele arbeidsmarkt benadrukt en opgemerkt dat als eerste stap in deze richting de geografische mobiliteit van werknemers verbeterd moet worden door de belemmeringen daarvan weg te nemen.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

16 JUIN 1998

PROPOSITION DE LOI

**insérant un article 156bis
dans le Code des impôts sur
les revenus 1992**

(Déposée par M. Hubert Brouns)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La libre circulation des personnes, qui est inscrite aux articles 3, 48, 49, 52 et 53 du Traité de Rome, est un des principaux objectifs de l'Union ainsi qu'une composante fondamentale du marché intérieur, qui est défini dans le Traité comme un «espace sans frontières intérieures dans lequel la libre circulation des marchandises, des personnes, des services et des capitaux est assurée selon les dispositions du (présent) Traité».

La libre circulation est un droit fondamental des travailleurs et de leur famille. L'Union européenne attache une grande importance à la promotion de la mobilité des travailleurs dans les régions frontalières. C'est ainsi que dans le Livre blanc concernant la croissance, la compétitivité et l'emploi, la Commission a souligné la nécessité d'un marché du travail flexible et fait observer qu'il convient à cet égard au premier chef d'améliorer la mobilité géographique des travailleurs en éliminant les obstacles qui l'entravent.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

Dit vrije verkeer wordt nog steeds belemmerd door fiscale regelingen waarvan de toepassing in veel gevallen tot gevolg heeft dat inkomsten van personen die gebruik maken van het vrije verkeer om hun werkzaamheden in een andere lidstaat uit te oefenen, fiscaal minder gunstig behandeld worden dan de inkomsten van wie in eigen land werkt. Als gevolg hiervan worden heden ten dage honderdduizenden personen regelmatig gediscrimineerd. Aangezien aan het Verdrag zelf het beginsel van niet-discriminatie ten grondslag ligt, dient dit probleem zeker te worden aangepakt.

Ook de grensarbeiders in Nederland behoren tot die groep van de honderdduizenden. Tussen Nederland en België bestaat veelvuldig grensarbeiderverkeer. Uit Nederlandse cijfers van het CBS (Centraal Bureau voor statistiek), blijkt dat er meer Belgische dan Nederlandse grensarbeiders zijn. In 1995 waren er ongeveer 14.500 Belgische tegenover ongeveer 4.900 Nederlandse grensarbeiders.

Het uitgangspunt voor de grensarbeider in de Nederlands-Belgische context is dat belasting wordt betaald in het land waar hij woont (op grond van het bilaterale belastingverdrag) en premies in het land waar hij werkt (op grond van een Europese verordening). De grensarbeider heeft dus met de wetgeving van twee landen te maken en ook met de veranderingen in die wetgevingen. Een verhoging van het tarief voor de socialezekerheidspremies ten laste van de werknemers die gecompenseerd wordt door een lager belastingtarief, heeft geen neutraal effect voor de grensarbeider. Voor de groep grensarbeiders die werkt in het land dat deze maatregel toepast, leidt zo'n mutatie tot een nadeel (hogere premies en geen lagere belasting). Dit is het geval geweest voor de Belgische grensarbeider. De compensatie die door de regering werd ingevoerd, volstaat niet om de discriminatie weg te werken (zie de bijgevoegde tabel; cijfers afgerond op duizendtallen).

Jaar-inkomen	Gezins-situatie	Netto-inkomen grensarbeider	Netto-inkomen «gewone» Belgische werknemer	Nadeel
600.000	Alleenstaande	395.000	423.000	28.000
600.000	Gezin met 2 kinderen	499.000	506.000	7.000
960.000	Alleenstaande	524.000	582.000	58.000
960.000	Gezin met 2 kinderen	643.000	693.000	50.000
1.440.000	Alleenstaande	737.000	788.000	51.000
1.440.000	Gezin met 2 kinderen	888.000	915.000	27.000

Cette libre circulation est toujours entravée par des régimes fiscaux dont l'application a, dans de nombreux cas, pour conséquence que les revenus des personnes qui, dans le cadre de la libre circulation, vont exercer leurs activités dans un autre Etat membre bénéficient d'un traitement fiscal moins favorable que les personnes qui travaillent dans leur propre pays. Il en résulte qu'à l'heure actuelle, des centaines de milliers de personnes font régulièrement l'objet de discriminations. Etant donné que le Traité même est fondé sur le principe de la non-discrimination, il convient assurément de s'attaquer à ce problème.

Les travailleurs frontaliers occupés aux Pays-Bas font partie de ces centaines de milliers de personnes. Entre la Belgique et les Pays-Bas, il existe un important va-et-vient de travailleurs frontaliers. Il ressort des statistiques néerlandaises du CBS (*Centraal Bureau voor statistiek*) qu'il y a plus de travailleurs frontaliers belges que néerlandais. En 1995, on comptait environ 14.500 travailleurs frontaliers belges contre quelque 4.900 travailleurs néerlandais.

Le régime de base applicable au travailleur frontalier dans le cadre belgo-néerlandais est que l'impôt est payé dans le pays où le travailleur réside (sur la base d'une convention fiscale bilatérale) et les primes sont payées dans le pays où il est occupé (sur la base d'une directive européenne). Le travailleur frontalier est donc soumis à la législation de deux Etats ainsi qu'aux modifications apportées à ces législations. Une augmentation du taux des primes de sécurité sociale à charge des travailleurs, compensée par une réduction du taux d'imposition, n'est pas sans effet pour le travailleur frontalier. Pour le groupe de travailleurs frontaliers qui travaillent dans le pays où cette mesure est appliquée, cette modification entraîne un préjudice (primes plus élevées et pas de réduction d'impôt). Cela a été le cas pour les travailleurs frontaliers belges. La compensation qui a été instaurée par le gouvernement ne suffit pas à supprimer cette discrimination (voir le tableau ci-joint; les chiffres sont arrondis aux milliers).

Revenu annuel	Situation familiale	Revenu net travailleur frontalier	Revenu net travailleur belge «normal»	Préjudice
600.000	Isolé	395.000	423.000	28.000
600.000	Famille avec 2 enfants	499.000	506.000	7.000
960.000	Isolé	524.000	582.000	58.000
960.000	Famille avec 2 enfants	643.000	693.000	50.000
1.440.000	Isolé	737.000	788.000	51.000
1.440.000	Famille avec 2 enfants	888.000	915.000	27.000

Bovendien moeten personen met een loon boven de zogenaamde welvaartsgrens zich in Nederland privé verzekeren tegen kleine risico's. De aftrek van de verzekeringspremie wordt niet aanvaard door de Belgische belastingadministratie. Dit is een bijkomend nadeel voor de hogere inkomens.

Om een einde te maken aan deze discriminatie wordt voorgesteld in een belastingkrediet te voorzien. Omdat onmogelijk voor elke individuele situatie een belastingkrediet vastgelegd kan worden dat het verschil in inkomen exact overbrugt, wordt geopteerd voor een vast cijfer van 3,5 % van het belastbaar inkomen.

H. BROUNS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wordt een artikel 156*bis* ingevoegd, luidende:

«Art. 156*bis*. — Met 3,5 % van het belastbaar inkomen wordt verminderd, het deel van de belasting dat evenredig overeenstemt met de in België belastbare lonen en uitkeringen voor ziekte en invaliditeit die in Nederland werden behaald ingevolge een beroepsactiviteit die de belastingplichtige in dat land heeft uitgeoefend en voor zover hij onderworpen is aan het Nederlandse sociaalezekerheidsstelsel.».

29 april 1998

H. BROUNS

Qui plus est, les personnes dont la rémunération excède le seuil de bien-être sont tenues de souscrire aux Pays-Bas une assurance privée couvrant les petits risques. L'administration fiscale belge n'admet pas la déduction de la prime d'assurance, ce qui occasionne un préjudice supplémentaire aux titulaires de revenus élevés.

Afin de mettre un terme à cette discrimination, nous proposons d'instaurer un crédit d'impôt. Comme il est impossible de fixer pour chaque cas particulier un crédit d'impôt couvrant exactement la différence de revenus, nous préconisons d'appliquer un taux forfaitaire de 3,5% du revenu imposable.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Un article 156*bis*, libellé comme suit, est inséré dans le Code des impôts sur les revenus 1992:

«Art. 156*bis*. — Est réduite de 3,5% du revenu imposable, la partie de l'impôt qui correspond proportionnellement aux rémunérations et indemnités de maladie et d'invalidité imposables en Belgique et perçues aux Pays-Bas du chef d'une activité professionnelle que le contribuable a exercée dans ce pays, pour autant qu'il soit assujetti au régime de sécurité sociale néerlandais.».

29 avril 1998