

**Belgische Senaat
en Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1997-1998

11 MEI 1998

**Interpretatie van artikel 16*bis* van de wet
van 4 juli 1989 betreffende de beper-
king en de controle van de verkiezings-
uitgaven voor de verkiezingen van de
federale Kamers, de financiering en de
open boekhouding van de politieke
partijen**

VERSLAG

NAMENS

**DE CONTROLECOMMISSIE BETREFFENDE
DE VERKIEZINGSUITGAVEN
EN DE BOEKHOUDING VAN
DE POLITIEKE PARTIJEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER LUC WILLEMS**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. De voorzitters : de heren F. Swaelen (S) en R. Langendries (K).
2. Vaste leden : mevrouw Cahay-André (K), de heren Caluwe (S), Ph. Charlier (S); Coene (S), Foret (S), Goovaerts (S), Landuyt (K), Mahoux (S), Michel (K), Moens (S), Tavernier (K), Toussaint (K), Van Hauthem (S), mevrouw Vanlerberghe (K), de heren Versnick (K), Willems (K) en Reynders (K), rapporteur.
3. Plaatsvervangers : de heren Ceder (S), Clerfayt (K), Eerdeken (K), Leterme (K) en Simonet (K).
4. Anderen : de heren Annemans (K), Deleuze (K), Moock (K), Moureaux (K) en mevrouw Van de Casteele (K).

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 1997-1998

11 MAI 1998

**Interprétation de l'article 16*bis* de la loi du
4 juillet 1989 relative à la limitation et
au contrôle des dépenses électorales
engagées pour les élections des Cham-
bres fédérales, ainsi qu'au financement
et à la comptabilité ouverte des partis
politiques**

RAPPORT

FAIT AU NOM

**DE LA COMMISSION DE CONTRÔLE
DES DÉPENSES ÉLECTORALES
ET DE LA COMPTABILITÉ
DES PARTIS POLITIQUES
PAR
M. LUC WILLEMS**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Les présidents : MM. F. Swaelen (S) et R. Langendries (Ch).
2. Membres effectifs : Mme Cahay-André (Ch), MM. Caluwé (S), Ph. Charlier (S); Coene (S), Foret (S), Goovaerts (S), Landuyt (K), Mahoux (S), Michel (K), Moens (S), Tavernier (Ch), Toussaint (Ch), Van Hauthem (S), Mme Vanlerberghe (Ch), de heren Versnick (Ch), Willems (Ch) et Reynders (Ch), rapporteur.
3. Membres suppléants : MM. Ceder (S), Clerfayt (Ch), Eerdeken (Ch), Leterme (Ch) et Simonet (Ch).
4. Autres : MM. Annemans (Ch), Deleuze (Ch), Moock (Ch), Moureaux (Ch) et Mme Van de Casteele (Ch).

I. INLEIDING

Na een voorbereidende vergadering op 2 februari 1998(1) heeft de Controlecommissie op 2 maart daaropvolgend de draagwijdte onderzocht van artikel 16bis van de wet van 4 juli 1989(2). De twee zaken die daartoe aanleiding gaven, betroffen respectievelijk een kortingsactie inzake brandstoffen georganiseerd door de SP-afdeling van Geraardsbergen en de sponsoring door rechtspersonen van een naar een politiek mandataris genoemde wielervedstrijd.

In beide gevallen rees de vraag of artikel 16bis was geschonden.

Dit artikel luidt als volgt:

« Alleen natuurlijke personen kunnen giften doen aan politieke partijen, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen. Kandidaten en politieke mandatarissen kunnen evenwel ook giften ontvangen van de politieke partij of de lijst waarvoor zij kandideren of waarvoor zij een mandaat bekleden. Onverminderd de voorgaande bepalingen zijn giften vanwege natuurlijke personen die feitelijk optreden als tussenpersonen van rechtspersonen of feitelijke verenigingen verboden.

De prestaties die rechtspersonen of feitelijke verenigingen kosteloos of onder de reële prijs verlenen, worden, net als het ter beschikking stellen van kredietlijnen die niet moeten worden terugbetaald, met giften gelijkgesteld. Prestaties die door een politieke partij of een kandidaat klaarblijkelijk boven de marktprijs zijn aangerekend, worden eveneens als giften van rechtspersonen of feitelijke verenigingen aangemerkt.

De politieke partij die in strijd met deze bepalingen een gift aanvaardt, verliest, ten belope van het dubbel van het bedrag van de gift, haar recht op de dotatie die krachtens hoofdstuk III van deze wet aan de in artikel 22 bepaalde instelling zou worden toegekend tijdens de maanden volgend op de vaststelling van deze niet-naleving door de Controlecommissie.

Hij die in strijd met deze bepaling een gift doet aan een politieke partij, een van haar componenten — ongeacht zijn rechtsvorm —, een lijst, een kandi-

(1) Overeenkomstig artikel 6 van haar statuten zijn de vergaderingen van de Controlecommissie openbaar.

(2) Een eerste toelichting van de Controlecommissie bij artikel 16bis is terug te vinden in het vademecum dat zij met het oog op de parlementsverkiezingen van 21 mei 1995 heeft opgesteld (*Antwoorden en aanbevelingen van de Controlecommissie op vragen met betrekking tot de interpretatie van de wetgeving inzake de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers en de Raden*, 7 april 1995, Stukken Kamer, 1994-1995, nrs. 1694/6-7 en Senaat, 1994-1995, nrs. 1332/3 en 4).

I. INTRODUCTION

Après une réunion préparatoire qui a eu lieu le 2 février 1998(1), la Commission de contrôle a examiné, le 2 mars, la portée de l'article 16bis de la loi du 4 juillet 1989(2). Deux affaires sont à l'origine de cette réunion: une action consistant à accorder une remise sur le prix des combustibles et des carburants, organisée par la section du SP de Grammont, et la sponsoring par des personnes morales d'une course cycliste portant le nom d'un mandataire politique.

Dans les deux cas, l'on s'est demandé s'il y avait eu violation de l'article 16bis.

Cet article est rédigé comme suit:

« Seules des personnes physiques peuvent faire des dons à des partis politiques, à des listes, à des candidats et à des mandataires politiques. Les candidats et les mandataires politiques peuvent néanmoins recevoir des dons du parti politique ou de la liste au nom desquels ils sont candidats ou exercent un mandat. Sans préjudice des dispositions précédentes, sont interdits les dons de personnes physiques agissant en réalité comme intermédiaires de personnes morales ou d'associations de fait.

Les prestations gratuites ou effectuées pour un montant inférieur au coût réel par des personnes morales ou des associations de fait sont assimilées à des dons, de même que l'ouverture de lignes de crédit sans obligation de remboursement. Sont également considérés comme dons effectués par des personnes morales ou des associations de fait, les prestations facturées par un parti politique ou par un candidat pour un montant manifestement supérieur au coût du marché.

Le parti politique qui accepte un don en violation de la présente disposition, perd, à concurrence du double du montant du don, son droit à la dotation qui, en vertu du chapitre III de la présente loi, serait allouée à l'institution visée à l'article 22 pendant les mois suivant la constatation de cette infraction par la Commission de contrôle.

Celui qui, en violation de la présente disposition, aurait fait un don à un parti politique, à l'une de ses composantes — quelle que soit sa forme juridique —,

(1) Conformément à l'article 6 de ses statuts, les réunions de la Commission de contrôle sont publiques.

(2) La Commission de contrôle a donné une première interprétation de l'article 16bis dans le vademecum qu'elle a rédigé en vue des élections législatives du 21 mai 1995 (réponses et recommandations de la Commission de contrôle à des questions portant sur l'interprétation de la législation en matière des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales et des Conseils, 7 avril 1995, doc. Chambre, 1994-1995, nos 1694/6 et 7, et Sénat, 1994-1995, nos 1332/3 et 4).

daat of een politiek mandataris of hij die als kandidaat of als politiek mandataris een gift aanvaardt, wordt gestraft met een geldboete van 26 frank tot 100 000 frank. Hij die, zonder kandidaat of politiek mandataris te zijn, een dergelijke gift aanvaardt in naam of voor rekening van een politieke partij, een lijst, een kandidaat of een politiek mandataris, wordt met dezelfde sanctie gestraft.

Het Eerste Boek van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, is van toepassing op deze misdrijven.

Het vonnis kan op bevel van de rechtbank geheel of bij uittreksel opgenomen worden in de dag- en weekbladen die zij heeft aangeduid.»

De commissie beschouwt de twee zaken die bij haar zijn aangebracht, niet zozeer als alleenstaande gevallen, maar veeleer als testcases omdat ze vermoedt dat er nog andere, gelijkaardige initiatieven van politieke partijen en hun afdelingen bestaan waarvan de conformiteit met artikel 16*bis* eveneens in vraag kan worden gesteld.

Hierna volgt per geval een gedetailleerd feitenreelaas, alsmede de bespreking van de toepasselijkheid van artikel 16*bis* van de wet van 4 juli 1989 en de conclusies die de commissie daaraan verbindt.

II. DE KORTINGSACTIE INZAKE BRANDSTOFFEN GEORGANISEERD DOOR DE SP-AFDELING VAN GERAARDSBERGEN

A. Feiten

1. Voorgeschiedenis

In de loop van de maand januari 1998 signaleerden verschillende kranten dat de leden van de SP-afdeling van Geraardsbergen een korting genoten bij de aankoop van motor- en huisbrandstof. De verwondering over deze actie was groot en woorden als cliëntelisme en benzine-socialisme waren niet van de lucht. Velen stelden zich de vraag of deze praktijk wel in overeenstemming was met artikel 16*bis* of, op zijn minst, met de geest van de wet op de partijfinanciering. Hierover ondervraagd liet de voorzitter van de plaatselijke SP-afdeling, volksvertegenwoordiger Dirk Van der Maelen, in kranten en op televisie weten dat hij in dit initiatief geen schending van het voormelde artikel zag.

In reactie hierop hebben twee leden van de Controlecommissie, *de heren Reynders en Van Hauthem*, met hun brieven van respectievelijk 16 en 20 januari 1998 de voorzitters van de commissie gevraagd haar onverwijld bijeen te roepen om zich over de toelaatbaarheid van deze actie uit te spreken.

à une liste, à un candidat ou à un mandataire politique ou celui qui, en qualité de candidat ou de mandataire politique, aura accepté un don, sera puni d'une amende de 26 francs à 100 000 francs. Celui qui, sans être candidat ou mandataire politique, aura accepté un tel don au nom et pour compte d'un parti politique, d'une liste, d'un candidat ou d'un mandataire politique, sera puni de la même peine.

Le Livre Premier du Code pénal, sans exception du chapitre VII et de l'article 85, est applicable à ces infractions.

Si le tribunal l'ordonne, le jugement peut être publié intégralement ou par extrait dans les journaux et hebdomadaires qu'il désigne.»

La commission considère que les deux affaires qui lui ont été soumises sont, non pas des cas isolés, mais des cas d'espèce, car elle présume que d'autres initiatives semblables ont été prises par des partis politiques et par les sections de ceux-ci, dont on peut également se demander si elles sont conformes à l'article 16*bis*.

Ci-après, l'on trouvera un aperçu détaillé des faits en question, la discussion relative à l'applicabilité de l'article 16*bis* de la loi du 4 juillet 1989, et les conclusions tirées par la commission.

II. L'ACTION CONSISTANT À ACCORDER UNE REMISE SUR LE PRIX DES COMBUSTIBLES ET DES CARBURANTS, ORGANISÉE PAR LA SECTION DU SP DE GRAMMONT

A. Les faits

1. Antécédents

Au cours du mois de janvier 1998, plusieurs journaux ont signalé que les membres de la section du SP de Grammont bénéficiaient d'une remise sur le prix des carburants et des combustibles domestiques. La nouvelle a été accueillie avec un grand étonnement et l'on n'a pas hésité de parler de «clientélisme» et de «socialisme du carburant». Beaucoup se sont demandé si une telle pratique était conforme à l'article 16*bis* ou, du moins, à l'esprit de la loi sur le financement des partis. Interrogé à ce sujet, le président de la section locale du SP, le député Dirk Van der Maelen, a déclaré dans les journaux et à la télévision qu'il ne voyait dans cette initiative aucune violation de l'article en question.

En réaction à ces déclarations, deux membres de la Commission de contrôle, *MM. Reynders et Van Hauthem*, ont demandé, le premier dans une lettre du 16 janvier 1998, et le deuxième dans une lettre du 20 janvier 1998, aux présidents de la commission, de la réunir sans délai, pour qu'elle se prononce sur l'«acceptabilité» de cette action.

Tijdens haar vergadering van 2 februari 1998 oordeelde de commissie dat persberichten een te wankelende basis waren om uit te maken of de kortingsactie al dan niet in strijd was met artikel 16bis. Daarom werd besloten aan de heer Van der Maelen gedetailleerde informatie te vragen over deze actie, niet alleen zoals ze aanvankelijk was bedongen en toegepast, maar ook zoals ze qua deelnemingsvoorwaarden was gewijzigd na de negatieve reacties in de pers.

2. Toelichting van de heer Van der Maelen

Op 11 februari 1998 verstrekte de heer Van der Maelen de voorzitters van de Controlecommissie het volgende schriftelijke antwoord.
«Geachte Voorzitters,

In antwoord op uw schrijven van 5 februari laatstleden bezorg ik u graag langs deze weg gedetailleerde informatie over de kortingsactie inzake brandstoffen georganiseerd door de SP-Geraardsbergen.

Vooreerst wil ik het kader schetsen waarin deze actie tot stand kwam. Zoals gebruikelijk heeft de SP-afdeling in de herfst van 1997 haar jaarthema voor 1998 gekozen. Voor 1998 werd gekozen voor het thema «consumentenbelangen». Dit jaarthema werd en wordt vertaald in een paar concrete acties. Vorige week bijvoorbeeld hebben we via een pamfletactie tussen 6 en 8 uur 's ochtends alle treinreizigers van Geraardsbergen uitgenodigd om samen het nieuwe IC/IR-plan en zijn gevolgen voor de Geraardsbergse treinreizigers te evalueren. Op een infoavond kregen de reizigers de gelegenheid om hun bedenkingen bij het nieuwe IC/IR-plan te formuleren. Met de aanwezige groep van treinreizigers werd afgesproken dat ook de nationale leiding van de NMBS namens de groep van verontruste reizigers zal benaderd worden met onze voorstellen voor wijziging van het IC/IR-plan. De lokale afdeling is van oordeel dat dit soort van actieform — reageren in groep in plaats van individuele briefschrijfacties — veel efficiënter is en meer kans op succes geeft. Dat is de politieke boodschap die we ook via onze consumentenacties willen duidelijk maken: «alleen staat een consument zwak, samen en in groep kunnen consumenten veel meer bereiken dan ze zelf denken».

In het kader van het jaarthema werd door mijn afdeling ook besloten om aan te knopen, zij het in gemoderniseerde vorm, bij de oude idee van de coöperatieve. Vroeger kocht de coöperatieve in grote hoeveelheden aan en verkocht aan lagere prijzen aan de leden van de coöperatieve. Wij wilden in Geraardsbergen experimenteren met kortingen in de sector van de brandstoffen. Eind 1998 zou de kortingsactie geë-

Au cours de sa réunion du 2 février 1998, la commission a estimé que les articles de journaux ne sont pas des éléments probants qui permettent de dire si ladite remise était ou non contraire à l'article 16bis. D'où la décision de demander à M. Van der Maelen des précisions sur cette action telle qu'elle était conçue et appliquée initialement et sous la forme qu'elle a reçue à la suite des modifications qui furent apportées aux conditions de participation en raison des réactions négatives parues dans la presse.

2. Explications fournies par M. Van der Maelen

Le 11 février 1998, M. Van der Maelen a donné aux présidents de la Commission de contrôle la réponse écrite suivante.
«Messieurs les présidents,

En réponse à votre lettre du 5 février dernier, j'ai le plaisir de vous faire parvenir, par la présente, des informations concernant l'action menée par le SP de Grammont, consistant à accorder une remise sur les carburants.

Tout d'abord, je souhaiterais esquisser le cadre dans lequel cette action est née. Comme de coutume, la section du SP a choisi, au cours de l'automne 1997, son thème annuel pour 1998. Cette année, l'on a choisi «l'intérêt du consommateur». Le choix de ce thème a été et est l'occasion d'organiser une série d'actions concrètes. La semaine dernière, par exemple, nous avons invité, par une distribution de tracts entre 6 heures et 8 heures du matin, tous les usagers du rail de Grammont à évaluer ensemble le nouveau plan IC/IR et les effets qu'il aura pour eux. Au cours d'une soirée d'information, les voyageurs ont eu l'occasion de formuler leurs objections à propos du nouveau plan IC/IR. Il a été convenu avec le groupe de voyageurs présents que l'on s'adresserait au nom du groupe des voyageurs inquiets à la direction de la SNCB pour lui soumettre les modifications que nous proposons au plan IC/IR. La section locale estime que ce genre de réaction par la voie d'actions collectives est beaucoup plus efficace que l'envoi de lettres individuelles et qu'elle offre davantage de chances de succès. Le message politique que nous pouvons également faire passer grâce à ces actions de consommateurs est le suivant: «Seul, un consommateur est en position de faiblesse, en groupe, les consommateurs peuvent obtenir beaucoup plus qu'ils ne le pensent eux-mêmes».

Dans le cadre du thème annuel, ma section a également décidé de se rallier à l'ancienne idée de la coopérative, mais sous une forme modernisée. Auparavant, la coopérative achetait en grandes quantités et vendait à moindre prix aux membres de la coopérative. À Grammont, nous avons souhaité tenter l'expérience d'accorder des remises dans le secteur des combustibles et des carburants. À la fin de 1998, l'on

valueerd worden en eventueel besloten om ook in 1999 door te gaan met deze actie. Wij kregen van de firma Vrancx een aanbod voor huis- en motorbrandstoffen. Ons bestuur heeft na kennisname van de aanbiedingen besloten om de toegestane kortingen integraal toe te kennen aan de deelnemende leden en niets te laten afvloeien naar de partijkas, wat in concreto betekent dat deze actie voor de SP-Geraardsbergen een uitgavepost werd in plaats van een winstgevende activiteit.

Omwille van de negatieve reacties heeft het plaatselijk bestuur op donderdag 22 januari besloten de actie open te stellen voor alle inwoners van Geraardsbergen, ongeacht of ze lid van de SP zijn of niet. De afdeling was van oordeel dat hiermee elke verdenking van verdoken ledenwerving kon opgeheven worden.

De voorwaarden om toe te treden tot de actie zijn voor leden en niet-leden identiek. Zo wordt, voor het lopende jaar, elkeen gratis toegelaten tot de actie.

Wat de praktische afspraken betreft met de leverancier, kan ik u meedelen dat die zo soepel en licht mogelijk werden gehouden. Elkeen die wil toetreden tot de actie meldt zich aan op het secretariaat, waarna de leverancier hiervan wordt ingelicht en de betrokkene in zijn klantenbestand opneemt als « bijzondere klant ».

De participant in de actie geniet de korting of krijgt, indien hij dat wil, een formulier om een kortingskaart te krijgen, toegestuurd. De betaling van de huisbrandstof wordt met een factuur geregeld. De kortingskaart voor motorbrandstof is een niet-exclusief voor onze actie geldende kaart (de zgn. « Tankcard-Vrancx ») waarbij op het einde van elke maand het getankte bedrag automatisch via domiciliëring aan de firma wordt overgemaakt. De firma Vrancx biedt onder meer via dergelijke « Tankcard-Vrancx » ook aan zijn reguliere klanten korting aan.

Samengevat kan ik stellen dat, behoudens een eerste contact, alle andere contacten rechtstreeks tussen de leverancier en de deelnemer aan de actie verlopen.

Van bij de start en tot op heden blijf ik, na onderzoek van de wet en de commentaren daarop, van oordeel dat onze actie niet strijdig is met artikel 16bis. Immers ontvangt noch de SP-afdeling, noch een lijst, kandidaat of politiek mandataris rechtstreeks of onrechtstreeks (d.i. via tussenpersonen) voor deze actie enige gift of daarmee gelijkgestelde prestatie van een rechtspersoon of daarmee gelijkgestelde in de zin als bedoeld door de wet.

Indien zou blijken dat de Controlecommissie van oordeel is dat de actie strijdig is met de wet van 4 juli 1989 dan wil ik herhalen wat ik reeds vele malen heb

évaluera les résultats de l'action et l'on décidera éventuellement de la poursuivre en 1999. La firme Vrancx nous a fait une offre en ce qui concerne les combustibles domestiques et les carburants. Après avoir pris connaissance des offres, notre direction a décidé d'accorder intégralement les remises en question aux membres participants et de ne pas approvisionner ainsi les caisses du parti, ce qui signifie concrètement que, pour le SP de Grammont, cette action a représenté une dépense et non un bénéfice.

En raison des réactions négatives, la section locale a décidé le jeudi 22 janvier de faire bénéficier tous les habitants de Grammont de cette action, qu'ils soient membres du SP ou non. La section a estimé pouvoir écarter ainsi toute suspicion de prosélytisme larvé.

Les conditions à remplir pour pouvoir participer à l'action sont identiques pour les membres et pour les non-membres. Chacun peut donc participer gratuitement à l'action pour l'année en cours.

En ce qui concerne les accords pratiqués avec le fournisseur, je peux vous dire qu'ils sont aussi souples et aussi légers que possible. Tous ceux qui souhaitent participer à l'action doivent se présenter au secrétariat, ensuite, l'on informe le fournisseur, qui introduit l'intéressé dans son fichier clients en tant que « client particulier ».

Celui qui participe à l'action bénéficie d'une remise ou, s'il le souhaite, reçoit un formulaire lui permettant de recevoir une carte de réduction. Le combustible domestique est payé grâce à une facture. La carte de réduction concernant le carburant n'est pas une carte qui vaut exclusivement pour notre action (ce que l'on appelle la « tankcard-Vrancx »), qui permet de transmettre automatiquement à la firme, par domiciliation, à la fin de chaque mois, le montant dépensé en carburant. La firme Vrancx offre à ses clients réguliers également des réductions par le biais de cette « tankcard-Vrancx ».

En résumé, je peux vous dire qu'à part le premier contact, les autres ont tous lieu directement entre le fournisseur et le participant à l'action.

Après avoir examiné la loi et ses commentaires, j'ai estimé dès le départ, et je continue à estimer, que notre action n'est pas contraire à l'article 16bis. En effet, ni la section du SP, ni une liste, ni un candidat ou un mandataire politique ne reçoivent, d'une personne morale ou d'une personne qui y serait assimilée au sens de la loi, en contrepartie de cette action, directement ou indirectement (c'est-à-dire par un intermédiaire), quelque don ou prestation assimilée que ce soit.

S'il devait s'avérer que la Commission de contrôle estime que l'action est contraire à la loi du 4 juillet 1989, je souhaite répéter ce que j'ai déjà dit à plusieurs

gezegd en zelfs heb geschreven in een persmededeling: «Indien de Controlecommissie beslist dat deze actievorm in strijd is met de wet van 4 juli 1989, dan wordt de actie in haar huidige vorm onmiddellijk stopgezet». Ik vraag aan de Controlecommissie dan wel dat ze op een grondig juridisch onderbouwde wijze duidelijk maakt waar en waarom onze actie strijdig is met artikel 16bis van de wet. Persoonlijk ben ik van oordeel dat het gezag van de einduitspraak van de commissie aan kracht zou winnen indien de commissie een principiële, algemeen geldende positie zou innemen die zich niet alleen uitstrekt over onze actie maar tevens gebaseerd zou zijn op onderzoek naar andere gelijkaardige kortingsacties georganiseerd door andere partijen. Anderen, niet ikzelf, hebben de zaken op de spits gedreven.

Als blijk van goede wil van mijn kant verklaar ik me bereid om, als de Controlecommissie het signaal geeft dat het werkt aan een principieel juridisch grondig onderbouwd algemeen bindend standpunt, de actievorm tijdelijk te wijzigen door de gehele actie te laten verlopen in het kader van de coöperatieve «De Verbroedering» van Geraardsbergen waar ik thans voorzitter van ben.

Voor zover dat nodig is, bevestig ik u dat deze coöperatieve conform de betreffende wetgeving juridisch, financieel en boekhoudkundig volledig afgescheiden is van de lokale partijafdeling.»

B. Bespreking (1)

Binnen de commissie lopen de meningen uiteen over de vraag of de kortingsactie van de SP-afdeling van Geraardsbergen in strijd is met artikel 16bis.

Een minderheid binnen de commissie, met als woordvoerders de heren Reynders en Van Hauthem, is van oordeel dat de bovenstaande vraag positief moet worden beantwoord. De toegekende korting is immers een verdoken gift, welke gevisieerd wordt door artikel 16bis, tweede lid, naar luid waarvan prestaties die rechtspersonen en feitelijke verenigingen kosteloos of onder de reële prijs verlenen, met giften worden gelijkgesteld.

Het feit dat, zoals de heer Van der Maelen in zijn brief heeft bevestigd, deze korting voor de partijafdeling een financiële last inhoudt, impliceert dat de budgettaire weerslag ervan in haar boekhouding moet terug te vinden zijn. Bovendien genieten ook politieke mandatarissen, zoals de heer Van der Maelen zelf, het voordeel van de korting, hetgeen strijdig is met artikel 16bis, vierde lid.

Indien de commissie dergelijke kortingsacties toestaat, dreigt de wet op de partijfinanciering door allerlei gelijkaardige operaties te worden ondergraven.

(1) Vergadering van 2 maart 1998.

reprises et ce que j'ai même écrit dans ma communication de presse: «Si la Commission de contrôle estime que cette forme d'action est contraire à la loi du 4 juillet 1989, il sera mis fin immédiatement à l'action sous sa forme actuelle» (traduction). Je demande quand même à la Commission de contrôle qu'elle explique par des arguments juridiques solides comment et pourquoi notre action serait contraire à l'article 16bis de la loi. Personnellement, j'estime que la décision finale de la commission aurait davantage de force si celle-ci adoptait une position de principe de portée générale qui ne concernerait pas uniquement notre action, mais qui serait également basée sur une étude des actions de remise semblables organisées par d'autres partis. Ce n'est pas moi, mais d'autres, qui ont monté l'affaire en épingle.

Comme preuve de ma bonne volonté, je me déclare disposé, si la Commission de contrôle me fait savoir qu'elle est en train d'élaborer un point de vue de principe qui serait motivé en détail sur le plan juridique et contraignant pour tous, à modifier temporairement cette action en la situant dans le cadre de la coopérative «De Verbroedering» de Grammont, dont je suis le président.

Pour autant que nécessaire, je vous confirme que cette coopérative, conformément à la législation en la matière, est complètement indépendante, sur les plans juridique, financier et comptable, de la section locale du parti.»

B. Discussion (1)

Les avis des commissaires divergent sur la question de savoir si la remise accordée par la section du SP de Grammont est contraire à l'article 16bis.

Au sein de la commission, une minorité dont MM. Reynders et Van Hauthem sont les porte-parole, estime qu'il faut répondre positivement à la question qui est posée ci-dessus. En effet, la remise accordée constitue un don caché au sens de l'article 16bis, alinéa 2, qui prévoit que les prestations effectuées pour un montant inférieur au coût réel par des personnes morales ou des associations de fait sont assimilées à des dons.

Étant donné que cette action représente, comme M. Van der Maelen l'a confirmé dans sa lettre, une charge financière pour la section du parti, il doit y avoir trace de son incidence budgétaire dans la comptabilité du parti! Qui plus est, des mandataires politiques, comme M. Van der Maelen lui-même, bénéficient eux aussi de cette remise, ce qui est contraire à l'article 16bis, alinéa 4.

Si la commission autorise l'octroi de telles remises, l'on risque de voir les fondements de la loi sur le financement des partis être sapés par toutes sortes

(1) Réunion du 2 mars 1998.

Zelfs wanneer de commissie zou stellen dat zulke kortingsacties slechts toelaatbaar zijn voor zover de politieke partij er zelf geen voordeel uithaalt, dan nog zet zij de deur wagenwijd open voor misbruiken. Het is immers een koud kunstje om de opbrengst van deze acties via de leden naar politieke partijen, lijsten, politieke mandatarissen en kandidaten door te sluizen die dit geld op hun beurt kunnen aanwenden voor doeleinden waarop de controle bijzonder moeilijk is.

De heer Tavernier verklaart dat het voormelde artikel enkel geschonden was in de mate dat uitsluitend leden van de SP de korting genoten. Om de beschuldiging te ontcrachten dat de actie eigenlijk een verdoken ledenwerving maskeerde, werd het voordeel volgens de heer Van der Maelen echter uitgebreid tot personen die geen partijlid zijn. De voorwaarden om toe te treden tot de actie zijn thans identiek voor de partijleden en de niet-aangeslotenen. Bovendien wordt het voordeel van de korting niet afgedragen aan de partijkas, maar komt het rechtstreeks ten goede aan de houders van de klantenkaart. Zoals de heer Van der Maelen in zijn brief aanstipt, « werd deze actie voor de SP-Geraardsbergen een uitgavenpost in plaats van een winstgevende activiteit ». In dat geval kan men niet meer van een schending van artikel 16bis gewag maken.

Een meerderheid van de commissie sluit zich hierbij aan. In navolging van *de heer Willems* wordt er een onderscheid gemaakt tussen de letter en de geest van de wet. De reden voor dit onderscheid heeft te maken met het feit dat artikel 16bis in een van zijn onderdelen een strafbepaling is die vanwege het legaliteitsbeginsel strikt moet worden geïnterpreteerd.

Naar de letter van de wet kan een korting die commercieel verantwoord is, niet als een gift worden gekwalificeerd. Uit de toelichting verstrekt door de heer Van der Maelen blijkt dat aan deze voorwaarde voldaan is. De stelling dat de korting krachtens artikel 16bis, tweede lid, met een gift moet worden gelijkgesteld, gaat hier niet op omdat niet is aangetoond dat de betrokken brandstoffenhandelaar zijn producten met verlies heeft verkocht, hetgeen strijdig is met artikel 40 van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument. Nog steeds volgens de heer Van der Maelen, dienen belangstellenden zich niet bij de actie van de SP-afdeling aan te sluiten om bij dezelfde handelaar een korting te genieten. De getrouwheidskaart (de zogeheten *Tankcard-Vrancx*) geldt immers niet exclusief voor de SP-actie, maar kan evenzeer in het kader van andere acties worden verkregen die niet door de plaatselijke SP-afdeling zijn opgezet.

Bovendien worden de toegestane kortingen niet afgedragen aan de partijkas, maar komen ze rechtstreeks ten goede aan de houders van de klantenkaart.

d'opérations similaires. Même en estimant que les remises en question ne doivent être autorisées que dans la mesure où le parti politique concerné lui-même n'en tire aucun profit, la commission ouvrirait largement la porte aux abus. En effet, il est très facile de transférer, par l'intermédiaire des membres, les revenus tirés de ces actions aux partis politiques, aux listes, aux mandataires politiques et aux candidats qui, à leur tour, peuvent utiliser cet argent à des fins difficilement contrôlables.

M. Tavernier déclare que l'article en question n'a été violé que dans la mesure où seuls les membres du SP ont bénéficié de la remise. Selon *M. Van der Maelen*, l'on a toutefois étendu le bénéfice de cet avantage à des personnes qui ne sont pas membres du parti, pour contrer l'accusation selon laquelle l'action ne serait, en réalité, qu'un outil de prosélytisme. Actuellement, les conditions à remplir pour pouvoir participer à l'action sont identiques pour les membres du parti et pour les non-affiliés. En outre, l'avantage qui est tiré de la remise n'est pas versé dans la caisse du parti, mais bénéficie directement aux titulaires de la carte de fidélité. Comme *M. Van der Maelen* le signale dans sa lettre, « pour le SP de Grammont, cette action s'est soldée par une dépense et elle n'a donc rapporté aucun bénéfice » (traduction). L'on ne peut plus parler, dès lors, d'une violation de l'article 16bis.

Une majorité de commissaires partagent ce point de vue. Comme *M. Willems*, l'on fait une distinction entre la lettre et l'esprit de la loi, parce qu'une des composantes de l'article 16bis est une disposition pénale qu'il y a lieu d'interpréter de manière stricte, eu égard au principe de légalité.

Selon la lettre de la loi, une remise qui se justifie du point de vue commercial n'est pas un don. Or, les explications de *M. Van der Maelen* indiquent que l'action en question se justifie du point de vue commercial. L'affirmation selon laquelle il y a lieu d'assimiler la remise à un don en application de l'article 16bis, alinéa 2, n'est pas correcte parce que l'on n'a pas démontré que le vendeur de combustible en question avait vendu ses produits à perte, c'est-à-dire en violation de l'article 40 de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur. *M. Van der Maelen* ajoute que les personnes intéressées ne sont pas obligées de participer à l'action du SP pour pouvoir bénéficier d'une remise chez le commerçant. En effet, la carte de fidélité (ce que l'on appelle la *Tankcard-Vrancx*) n'est pas délivrée seulement dans le cadre de l'action du SP; elle peut également être obtenue dans le cadre d'autres actions dont l'organisation ne dépend pas de la section locale du SP.

De plus, le produit de la remise n'est pas versé dans la caisse du parti, mais bénéficie directement au titulaire de la carte de fidélité.

Strikt gezien gaat de kortingsactie volgens *een meerderheid van de commissieleden* dus niet in tegen artikel 16bis omdat ze openstaat voor iedereen en de betrokken partijafdeling financieel niet tot voordeel strekt.

De commissie is het er echter wel over eens dat de kortingsactie van de SP-afdeling van Geraardsbergen niet strookt met de geest van artikel 16bis.

Zij acht het onaanvaardbaar dat het lidmaatschap van een politieke partij wordt afgekocht via dergelijke commerciële kortingsacties. In dat verband rijst volgens *de heer Versnick* de vraag of een dergelijke handelwijze niet in strijd is met artikel 54 van de wet van 14 juli 1991 (*op de handelspraktijken*) dat het gezamenlijke aanbod van producten en diensten (de zogenaamde koppelverkoop) verbiedt, dan wel of zij onder de in de artikelen 55 tot 57 toegestane uitzonderingen valt.

De factor die een persoon ervan moet overtuigen lid te worden van een politieke partij, mag dus niet een louter financieel voordeel zijn, maar moet in de eerste plaats de inhoudelijke aantrekkingskracht van het partijprogramma zijn.

De heer Landuyt is het niet eens met de stelling dat de kortingsactie indruist tegen de geest van de wet. Hij betoogt dat de SP-afdeling van Geraardsbergen geen politieke fout heeft begaan door voor haar leden een commerciële korting te bedingen. De kwestieuze kortingsactie blaast het oude idee van de coöperatieve nieuw leven in en geeft aldus perfect uitvoering aan de ideologie van zijn partij.

C. Beslissing

Met betrekking tot de vraag of de kortingsactie van de SP-afdeling van Geraardsbergen strijdig is met artikel 16bis van de wet van 4 juli 1989, is *een meerderheid van de Controlecommissie* van oordeel dat de kwestieuze korting als commercieel verantwoord kan worden beschouwd en dus niet als een door artikel 16bis verboden gift kan worden aangemerkt. Het feit dat personen die geen lid zijn van de betrokken politieke partij, eveneens het voordeel van de korting kunnen genieten, wijst erop dat de bedoelde actie naar de letter van de wet niet onder de toepassing van artikel 16bis valt.

De commissie is het er echter hoe dan ook over eens dat kortingsacties georganiseerd door politieke partijen of hun componenten niet stroken met de geest van de wet.

Les commissaires estiment donc, *dans leur majorité*, que, *stricto sensu*, l'action de remise de la section du SP de Grammont n'est pas contraire à l'article 16bis, puisque tout le monde peut en profiter et qu'elle ne produit aucun avantage financier pour la section du parti concernée.

La commission s'accorde, toutefois, à dire que l'action de remise de la section du SP de Grammont n'est pas conforme à l'esprit de l'article 16bis.

Ils estiment inacceptable qu'un parti politique recrute des membres par le biais de pareilles actions commerciales. *M. Versnick* estime qu'il faut se demander si un tel procédé n'est pas contraire à l'article 54 de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce, qui interdit l'offre conjointe de produits et de services (ce que l'on appelle la vente couplée), ou si elle ne constitue pas une exception prévue aux articles 55 à 57.

Il ne faut pas que l'octroi d'un avantage financier soit l'élément qui amène une personne à s'affilier à un parti. L'attrait intrinsèque doit venir du contenu de son programme.

M. Landuyt ne partage pas l'avis selon lequel l'action de remise est contraire à l'esprit de la loi. Il déclare que la section du SP de Grammont n'a commis aucune faute politique en négociant une réduction commerciale pour ses membres. Il trouve que l'action en question relance l'ancienne idée de la coopérative et qu'elle concrétise donc parfaitement l'idéologie de son parti.

C. Décision

En ce qui concerne la question de savoir si l'action de la section du SP de Grammont est contraire à l'article 16bis de la loi du 4 juillet 1989, *une majorité au sein de la Commission de contrôle* estime que l'on peut considérer que la remise en question se justifie du point de vue commercial et que l'on ne peut donc pas la considérer comme un don interdit par l'article 16bis. Le fait que des personnes qui ne sont pas membres du parti politique en question puissent également bénéficier de l'avantage que constitue la remise montre que, selon la lettre de la loi, l'action en question ne tombe pas sous l'application de l'article 16bis.

Cependant, *les commissaires* s'accordent à dire que les actions consistant à accorder une remise, qui sont organisées par les partis politiques ou leurs composantes, ne sont en tout cas pas conformes à l'esprit de la loi.

III. DE SPONSORING DOOR RECHTSPERSONEN VAN EEN NAAR EEN POLITIEK MANDATARIS GENOEMDE WIELERWEDSTRIJD

A. Feiten

1. Voorgeschiedenis

Bij brief van 30 juni 1997 vroeg mevrouw Van de Castele, volksvertegenwoordigster, de bijeenroeping van de Controlecommissie naar aanleiding van een persbericht over een wielervedstrijd die de naam draagt van senator Hostekint. In het bewuste artikel werd gemeld dat de fondsen voor de organisatie van de Grote Prijs Senator Patrick Hostekint werden ingezameld via sponsoring en steunkaarten. De netto-opbrengst van deze sportmanifestatie bedroeg voor de editie 1997 160 000 frank. «Het geld», zo verklaarde senator Hostekint volgens dit artikel, «wordt gebruikt voor de volgende verkiezingscampagne. Daar is niets onwettig aan».

Zoals in het vorige geval besloot de Controlecommissie op 2 februari 1998, de heer Hostekint nadere uitleg te vragen over de financiering van de naar hem vernoemde wielervedstrijd.

2. Toelichting van de heer Hostekint

Bij brief van 10 februari 1998 verstrekke de heer Hostekint de volgende informatie.

«Geachte heren voorzitters,

In antwoord op uw schrijven van 5 februari jl., ben ik zo vrij u in verband met vermelde aangelegenheid de volgende informatie te verstrekken.

De wielervedstrijd waarvan sprake wordt ook dit jaar georganiseerd en wel op zondag 26 april aanstaande in Roeselare. De wedstrijd voor nieuwelingen BWB die mijn naam draagt en aan zijn derde editie toe is, wordt evenwel niet door mijzelf, noch door de SP-afdeling Roeselare ingericht. Wel door de CSC, de Centrale voor Socialistisch Cultuurbeleid, afdeling Roeselare-Rumbeke. Als voorzitter van die afdeling ben ik niettemin van nabij betrokken bij de organisatie, welke kadert in de festiviteiten rond 1 mei en van meetaf de bedoeling had de vergane wielervedstrijd in het Roeselaarse stadscentrum nieuw leven in te blazen.

De financiering van het evenement geschiedt sinds de eerste editie in 1996 bij middel van sponsoring en de verkoop van steunkaarten. Deze sommen worden op rekening gestort op naam van CSC-Roeselare. De inkomsten van de voorbije edities bedroegen voor 1996 en 1997 respectievelijk 241 700 en 254 400 frank.

III. LA SPONSORISATION PAR DES PERSONNES MORALES D'UNE COURSE CYCLISTE PORTANT LE NOM D'UN MANDATAIRE POLITIQUE

A. Les faits

1. Antécédents

Dans sa lettre du 30 juin 1997, Mme Van de Castele, députée, a demandé une réunion de la Commission de contrôle à la suite d'un article de presse concernant une course cycliste qui porte le nom du sénateur Hostekint. Dans l'article en question, l'on pouvait lire que les fonds destinés à l'organisation du Grand Prix Sénateur Patrick Hostekint ont été récoltés grâce au sponsoring et à la vente de cartes de soutien. Pour l'édition 1997, le produit net de cette manifestation sportive s'est élevé à 160 000 francs. L'argent, comme l'a déclaré le sénateur Hostekint dans cet article, «est utilisé pour la campagne électorale suivante. Cela n'a rien d'illégal» (traduction).

Comme dans le cas précédent, la Commission de contrôle a décidé, le 2 février 1998, de demander à M. Hostekint de fournir des précisions concernant le financement de la course cycliste qui porte son nom.

2. Explications de M. Hostekint

Dans sa lettre du 10 février 1998, M. Hostekint a fourni les informations suivantes.

«Messieurs les présidents,

En réponse à votre lettre du 5 février dernier, je me permets de vous fournir, sur le sujet en question, les informations suivantes:

La course cycliste en question sera également organisée cette année; elle aura lieu le dimanche 26 avril prochain à Roulers. Néanmoins, la course destinée aux débutants LVB, qui porte mon nom et qui en est à sa troisième édition, n'est pas organisée par moi-même ni par la section du SP de Roulers, mais bien par la CSC «Centrale voor Socialistisch Cultuurbeleid», section Roulers-Rumbeke. En tant que président de cette section, j'ai pourtant été associé de près à l'organisation de la course, qui a lieu dans le cadre des festivités du 1^{er} mai et qui, d'emblée, a eu pour but de faire renaître dans le centre de Roulers une tradition cycliste qui s'était perdue.

Depuis sa première édition en 1996, l'on finance l'événement en question grâce au parrainage et à la vente de cartes de soutien. Les sommes récoltées sont versées sur un compte au nom de la CSC-Roulers. Les recettes des éditions précédentes s'élevaient pour 1996 et 1997 respectivement à 241 700 francs et à

De uitgaven van de inrichting van de wedstrijd bedroegen respectievelijk 97 112 en 123 624 frank. Wat betreft de inkomsten en uitgaven van de editie 1998 wordt geraamd dat deze in dezelfde grootteorde zullen liggen.

De overschotten werden aangewend voor het socio-culturele werk van de CSC-afdeling Roeselare-Rumbeke. Ik vermeld als activiteiten in 1996 onder meer een onderwijsavond met Vlaams minister van Onderwijs Luc Van Den Bossche, een debat over sociale zekerheid, een politiek café, een fototentoonstelling «Shots of War» en een gespreksavond over de bevrijding van Roeselare. In 1997 werden een groot justitiedebat (met onder meer volksvertegenwoordiger Renaat Landuyt, senator Hugo Coveliers en professor Brice Deruyver) en een discussieavond met de jongerenvoorzitters van de politieke partijen georganiseerd.

Bovendien werd een aanzienlijke financiële steun overgemaakt aan de in nood verkerende voetbalclub FC Atlas, een uniek integratieproject met migranten in de Brusselse agglomeratie. Op de activiteitenkalender voor 1998 staan onder meer een Rwanda-debat op donderdag 19 februari, een Cuba-avond op 30 april, een lezing door minister van Buitenlandse Zaken Derycke en een onderwijsdebat in het najaar op stapel.

Het spreekt voor zich dat de organisatie van vermelde activiteiten heel wat van de financiële middelen opeisen. Zo kostte het justitiedebat 19 605 frank, de onderwijsavond 6 500 frank, de fototentoonstelling 30 318 frank, de discussieavond met de jongerenvoorzitters 5 000 frank of de gespreksavond «Vallen en Opstaan» 30 318 frank. Tevens werd een bestuurslid die in 1996 door een felle huisbrand werd geteisterd financieel ondersteund voor een bedrag van 50 000 frank. Na aftrek van alle kosten van de activiteiten restte als batig saldo nog een bedrag van 85 128 frank. Dat werd in belangrijke mate aangesproken voor de gewone werkingskosten van de CSC-afdeling (secretariaatswerk, nieuwjaarsreceptie, 1 Meifestiviteiten, bloemen, ...).

Ik ben zo vrij u te melden dat de integrale boekhouding van de CSC ter inzage ligt bij de heer Kurt Velghe, schatbewaarder CSC, Ardooiesteenweg 58/1 te 8800 Roeselare.»

B. Bespreking(1)

Gelet op de door senator Hostekint verstrekte uitleg blijkt er niemand in de commissie op aan te dringen om tegen hem klacht in te dienen wegens schending van artikel 16bis.

(1) Vergadering van 2 maart 1998.

254 400 francs. Les frais d'organisation de la course s'élevaient respectivement à 97 112 francs et à 123 624 francs. L'on estime que les recettes et les dépenses de l'édition 1998 seront du même ordre de grandeur.

L'on utilise les bénéfices pour financer les activités socio-culturelles de la section de la CSC-Roulers-Rumbeke. Parmi les activités organisées en 1996, il y a eu, notamment, une soirée avec le ministre flamand de l'Enseignement, Luc Van Den Bossche, un débat sur la sécurité sociale, un café-rencontre politique, une exposition de photographies «Shots of War» et une soirée-débat consacrée à la libération de Roulers. En 1997, l'on a organisé un grand débat relatif à la justice (avec notamment le député Renaat Landuyt, le sénateur Hugo Coveliers et le professeur Brice Deruyver) ainsi qu'une soirée de discussion avec les présidents des sections «Jeunes» des partis politiques.

En outre, l'on a accordé une aide financière considérable au club de football FC Atlas, qui était en difficulté, mais constituait un projet unique d'intégration s'adressant à des jeunes immigrés de l'agglomération bruxelloise. Parmi les activités prévues pour 1998, il y a notamment un débat sur le Rwanda le jeudi 19 février, une soirée consacrée à Cuba le 30 avril, et, à l'automne, une conférence du ministre des Affaires étrangères, M. Derycke, et un débat sur l'enseignement.

Il va de soi que l'organisation des activités en question requiert des moyens financiers considérables. Ainsi le débat sur la justice a-t-il coûté 19 605 francs, la soirée consacrée à l'enseignement 6 500 francs, l'exposition de photographie 30 318 francs, la soirée de discussion avec les présidents des sections «Jeunes» des partis 5 000 francs et la soirée-débat «Vallen en Opstaan» 30 318 francs. En outre, un membre du comité de direction dont la maison a été ravagée en 1996 par un incendie a bénéficié d'un montant de 50 000 francs. Tous frais relatifs aux activités déduits, le solde positif était de 85 128 francs. Ce montant a été utilisé principalement pour financer les frais ordinaires de fonctionnement de la section de la CSC (secrétariat, réception du Nouvel An, festivités du 1^{er} mai, fleurs, ...).

Je me permets de vous signaler que la comptabilité intégrale de la CSC peut être consultée auprès de M. Kurt Velghe, trésorier de la CSC, Ardooiesteenweg 58/1 à 8800 Roulers.»

B. Discussion(1)

Après que le sénateur Hostekint a fourni ses précisions, il apparaît qu'aucun commissaire n'insiste plus pour que l'on dépose contre lui une plainte pour violation de l'article 16bis.

(1) Réunion du 2 mars 1998.

Mevrouw Van de Castele verklaart trouwens dat dat nooit in haar bedoeling heeft gelegen. Zij wou uitsluitend het principieel standpunt van de commissie kennen inzake dergelijke financieringspraktijken. Het doorslaggevend argument om geen klacht tegen de heer Hostekint in te dienen, is het feit dat hij in tegenstelling tot zijn oorspronkelijke verklaringen in de pers, in zijn brief van 10 februari 1998 aan de commissie bevestigd heeft dat de opbrengst van de organisatie van de wielervedstrijd noch direct, noch indirect voor verkiezingsdoeleinden is gebruikt.

De organisatie van een sportmanifestatie die de naam van een politiek mandataris draagt, roept misschien sneller vragen op omtrent de eerbiediging van artikel 16*bis*, maar *in se* bestaat er inzake financieringsmethode geen wezenlijk verschil tussen een dergelijke evenement en het traditionele, jaarlijkse bal van de burgemeester, waar zich blijkbaar niemand druk om maakt.

C. Beslissing

Gelet op het voorgaande oordeelt *de commissie* dat senator Hostekint artikel 16*bis* van de wet van 4 juli 1989 niet heeft geschonden.

IV. NASCHRIFT

De verwarring omtrent de toepassing van artikel 16*bis* vormt voor de commissie alleszins voldoende aanleiding om in de nabije toekomst een nieuw vademecum op te stellen waarin onder meer de hiervoor gegeven interpretatie van artikel 16*bis* zal worden opgenomen(1).

*
* *

Dit verslag werd op 11 mei 1998 goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De rapporteur,
Luc WILLEMS.

De voorzitters,
Frank SWAELEN.
Raymond LANGENDRIES.

(1) Cf. het vademecum van 7 april 1995 met «*antwoorden en aanbevelingen van de Controlecommissie op vragen met betrekking tot de interpretatie van de wetgeving inzake de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers en de Raden*» (Stukken Kamer, 1994-1995, nrs. 1694/6-7 en Senaat, 1994-1995, nrs. 1332/3 en 4).

Au demeurant, *Mme Van de Castele* déclare que le dépôt d'une plainte n'a jamais été son but et qu'elle avait seulement souhaité savoir que pensait, en principe, la commission à propos d'une pareille pratique de financement. La principale raison de ne pas déposer de plainte contre M. Hostekint réside dans le fait que, contrairement à ce qu'il avait déclaré initialement dans la presse, il a confirmé dans sa lettre du 10 février 1998 à la commission que l'on n'a utilisé ni directement ni indirectement les revenus tirés de l'organisation de la course cycliste à des fins électorales.

L'organisation d'une manifestation sportive portant le nom d'un mandataire politique soulève peut-être plus aisément des questions à propos du respect de l'article 16*bis*, mais, en soi, elle ne diffère pas, pour ce qui est de la méthode de financement, de celle du traditionnel bal annuel du bourgmestre, qui n'inquiète manifestement personne.

C. Décision

Sur la base de ce qui a été dit, *la commission* estime que le sénateur Hostekint n'a pas violé l'article 16*bis* de la loi du 4 juillet 1989.

IV. POST SCRIPTUM

La confusion relative à l'application de l'article 16*bis* constitue en tout cas pour la commission un motif suffisant de mettre sur le métier la rédaction d'un nouveau vademecum comportant notamment l'interprétation de l'article 16*bis* donnée ci-dessus(1).

*
* *

Le présent rapport a été approuvé le 11 mai 1998 à l'unanimité des 14 membres présents.

Le rapporteur,
Luc WILLEMS.

Les présidents,
Frank SWAELEN.
Raymond LANGENDRIES.

(1) Cf. le vademecum du 7 avril 1995 contenant les *réponses et recommandations de la Commission de contrôle à des questions portant sur l'interprétation de la législation en matière des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales et des Conseils* (doc. Chambre, 1994/1995, n°s 1694/6-7 et Sénat, 1994-1995, n°s 1332/3 et 4).