

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

8 MEI 1998

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 631 van het
Gerechtigd Wetboek en van de
artikelen 5, 6 en 7 van de wet van
17 juli 1997 betreffende het
gerechtelijk akkoord**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
BELAST MET DE PROBLEMEN INZAKE
HANDELS- EN ECONOMISCH RECHT (1)**

**UITGEBRACHT DOOR
DE HEER THIERRY GIET**

- (1) Samenstelling van de commissie :
Voorzitter : de heer van den Abeelen (M.)

A. — Vaste leden		B. — Plaatsvervangers	
C.V.P.	HH. Vandeurzen, Van Overberghe, Verherstraeten, Willems,	C.V.P.	H. De Clerck, Mevr. D'Hondt, HH. Didden, Pieters, N.
P.S.	HH. Giet, Toussaint, N.,	P.S.	HH. Canon, Demotte, N., N.,
V.L.D.	HH. Lano, Van Belle, van den Abeelen,	V.L.D.	HH. Desimpel, Huts, Versnick, Verwilghen,
S.P.	HH. Landuyt, Vandenbossche,	S.P.	HH. Delathouwer, Van der Maelen, Vande Lanotte.
P.R.L.-	HH. Hotermans, Simonet,	P.R.L.-	H. Barzin, Mevr. Cornet,
F.D.F.		F.D.F.	H. Vandenhaute,
P.S.C.	H. J.-J. Viseur,	P.S.C.	HH. Fournaux, Mairesse,
V.B.	H. Sevenhans,	V.B.	Mevr. Colen, H. Laeremans,
Agalev/H. J.-P. Viseur Ecolo		Agalev/MM. Deleuze, Ecolo Van Dienderen.	

Zie:

- 1494 - 97 / 98:

– N° 1: Wetsontwerp – overgezonden door de Senaat.

(*) Vierde zitting van de 49^{de} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

8 MAI 1998

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 631 du
Code judiciaire et les articles 5,
6 et 7 de la loi du 17 juillet 1997
relative au
concordat judiciaire**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DES PROBLEMES DE DROIT COM-
MERCIAL ET ECONOMIQUE (1)**

**PAR
M. THIERRY GIET**

- (1) Composition de la commission :
Président : M. van den Abeelen (M.)

A. — Titulaires		B. — Suppléants	
C.V.P.	MM. Vandeurzen, Van Overberghe, Verherstraeten, Willems,	C.V.P.	M. De Clerck, Mme D'Hondt, MM. Didden, Pieters, N.
P.S.	MM. Giet, Toussaint, N.,	P.S.	MM. Canon, Demotte, N., N.,
V.L.D.	MM. Lano, Van Belle, van den Abeelen,	V.L.D.	MM. Desimpel, Huts, Versnick, Verwilghen,
S.P.	MM. Landuyt, Vandenbossche,	S.P.	MM. Delathouwer, Van der Maelen, Vande Lanotte.
P.R.L.-	MM. Hotermans, Simonet,	P.R.L.-	M. Barzin, Mme Cornet,
F.D.F.		F.D.F.	H. Vandenhaute,
P.S.C.	M. J.-J. Viseur,	P.S.C.	MM. Fournaux, Mairesse,
V.B.	M. Sevenhans,	V.B.	Mme Colen, M. Laeremans,
Agalev/M. J.-P. Viseur Ecolo		Agalev/MM. Deleuze, Ecolo Van Dienderen.	

Voir:

- 1494 - 97 / 98:

– N° 1: Projet de loi – transmis par le Sénat.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

DAMES EN HEREN,

De commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens de vergadering van 30 april 1998.

I. INLEIDING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Dit wetsontwerp beoogt de wijziging van artikel 631, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek en van sommige bepalingen van de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord om inzake de territoriale bevoegdheidsregels een incoherentie tussen de twee nieuwe wetgevingen betreffende enerzijds het faillissement en anderzijds het gerechtelijk akkoord weg te werken.

In het kader van de parlementaire voorbereiding van de nieuwe faillissementswet werd door een senator voorgesteld om de verwijzing naar de «woonplaats» van de koopman-natuurlijke persoon te vervangen door het begrip «hoofdinrichting».

De verantwoording luidde als volgt : «het is (...) meer relevant dat de bevoegde rechter die van de hoofdinrichting van de koopman zou zijn. Het begrip «hoofdinrichting» is gekend uit de gecoördineerde wetten betreffende het handelsregister» (amendement nr. 150 van mevrouw Van der Wildt, Stuk Senaat nr. 1-498/11-96/97, blz. 231).

In het wetsontwerp wordt voorgesteld dezelfde redenering toe te passen op het stuk van de territoriale bevoegdheid van de rechtbank inzake het gerechtelijk akkoord.

Voor een juist begrip van de tekst van het wetsontwerp, acht de regering het nochtans nuttig in de parlementaire voorbereiding te preciseren dat de voor het verlenen van het gerechtelijk akkoord bevoegde rechtbank die is welke gelegen is in het rechtsgebied waarbinnen de rechtspersoon, op de dag van de inleiding van het gerechtelijk akkoord zijn maatschappelijke zetel heeft of, indien hij geen bekende maatschappelijke zetel heeft in België of in het buitenland, waarbinnen hij zijn hoofdinrichting heeft.

Het gebruik voor de rechtspersonen van de term «zetel» zonder meer, kan immers twijfel doen rijzen omtrent de bevoegde rechtbank; daarmee zou ook de rechtbank van de bedrijfszetel kunnen bedoeld zijn. Er bestaat evenwel geen regel die uitmaakt aan welk geografisch aanknopingscriterium de voorkeur moet worden gegeven. Dit zou aanleiding kunnen geven tot conflicten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 30 avril 1998.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet de loi à l'examen vise à modifier l'article 631, § 2, du Code judiciaire ainsi que certaines dispositions de la loi du 17 juillet 1997 relative au concordat judiciaire, afin de corriger, en ce qui concerne les règles de compétence territoriale, une incohérence entre la nouvelle loi sur les faillites et la nouvelle loi relative au concordat judiciaire.

Au cours des travaux parlementaires qui ont précédé l'adoption de la nouvelle loi sur les faillites, une sénatrice avait proposé de remplacer le renvoi au «domicile» du commerçant personne physique par le renvoi à son «établissement principal». La sénatrice en question avait justifié son amendement comme suit: «Il serait (...) plus logique que le juge compétent soit celui où se situe l'établissement principal du commerçant. La notion d'établissement principal est connue puisqu'elle figure dans les lois coordonnées relatives au registre du commerce» (amendement n° 150 de Mme Van der Wildt, Doc. Sénat n° 1-498/11 - 1996/1997, p. 231).

Le projet de loi prévoit de déterminer la compétence territoriale du tribunal en matière de concordat judiciaire en se basant également sur cette notion d'établissement principal.

Pour la bonne compréhension du texte du projet de loi, le gouvernement estime qu'il serait pourtant utile de préciser dans les travaux préparatoires que le tribunal compétent pour accorder le concordat judiciaire est celui dans le ressort duquel la personne morale a son siège social à la date de l'introduction du concordat judiciaire ou, si elle n'a pas de siège social connu en Belgique ni à l'étranger, le tribunal dans le ressort duquel elle a son principal établissement.

L'utilisation du seul terme «siège» pour les personnes morales peut en effet prêter à confusion quant au tribunal compétent. Vu l'absence de règle déterminant le critère géographique auquel la préférence doit être donnée, le tribunal compétent pourrait en effet aussi être celui du siège d'exploitation. Une telle imprecision risque de donner lieu à des conflits.

II. STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 5 en het gehele wetsontwerp worden eenparig aangenomen.

De rapporteur,

T. GIET

De voorzitter,

M. VAN DEN ABEELEN

II. VOTES

Les articles 1er à 5 et l'ensemble du projet de loi sont adoptés à l'unanimité.

Le rapporteur,

T. GIET

Le président,

M. VAN DEN ABEELEN