

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

24 APRIL 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging, wat de vergoeding van
slachtoffers van opzettelijke
gewelddaden gepleegd vóór 6 augustus
1985 betreft, van de wet van
1 augustus 1985 houdende fiscale en
andere bepalingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER THIERRY GIET

- (1) Samenstelling van de commissie
Voorzitter : de heer Duquesne (A.)

A. — **Vaste leden**
C.V.P. HH. Vandeurzen,
Van Parys,
Verherstraeten, Willems.
P.S. HH. Biefnot, Borin, Giet.
V.L.D. HH. Dewael, Van Belle,
Verwilghen.
S.P. HH. Landuyt,
Vandenbossche.
P.R.L.- HH. Barzin, Duquesne.
F.D.F.
P.S.C. Mevr. de T'Serclaes.
V.B. H. Laeremans.
Agalev/H. Lozie
Ecolo

B. — **Plaatsvervangers**
C.V.P. Mevr. D'Hondt,
HH.Didden, Leterme,
Mevr. Verhoeven, N.
P.S. HH. Dallons, Eerdeken,
Minne, Moureaux.
V.L.D. HH. Chevalier, De Croo,
van den Abeelen, Versnick.
S.P. HH. Delathouwer, Van der
Maelen, N.
P.R.L.- Mevr. Herzet,
F.D.F. HH. Maingain, Simonet.
P.S.C. HH. Beaufays, Viseur.
V.B. HH. Annemans, De Man.
Agalev/H. Decroly,
Ecolo Mevr. Schüttringer

C. — **Niet-stemgerechtigd leden**
V.U. H. Bourgeois.
FN M. Wailliez

Zie:

- 1422 - 97 / 98 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten c.s.
- N° 2 : Amendement.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

24 AVRIL 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 1^{er} août 1985
portant des mesures fiscales et
autres en ce qui concerne l'aide
aux victimes d'actes intentionnels de
violence commis
avant le 6 août 1985**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR
M. THIERRY GIET

- (1) Composition de la Commission
Président : M. Duquesne (A.)

A. — **Titulaires**
C.V.P. MM. Vandeurzen,
Van Parys,
Verherstraeten, Willems.
P.S. MM. Biefnot, Borin, Giet.
V.L.D. MM. Dewael, Van Belle,
Verwilghen.
S.P. MM. Landuyt,
Vandenbossche.
P.R.L.- MM. Barzin, Duquesne.
F.D.F.
P.S.C. Mme de T'Serclaes.
V.B. M. Laeremans.
Agalev/M. Lozie
Ecolo

B. — **Suppléants**
C.V.P. Mme D'Hondt,
MM.Didden, Leterme,
Mme Verhoeven, N.
P.S. MM. Dallons, Eerdeken,
Minne, Moureaux.
V.L.D. MM. Chevalier, De Croo,
van den Abeelen, Versnick.
S.P. MM. Delathouwer, Van
der Maelen, N.
P.R.L.- Mme Herzet,
F.D.F. MM. Maingain, Simonet.
P.S.C. MM. Beaufays, Viseur.
V.B. MM. Annemans, De Man.
Agalev/M. Decroly,
Ecolo Mme Schüttringer.

C. — **Membres sans voix délibérative**
V.U. M. Bourgeois.
FN M. Wailliez

Voir:

- 1422 - 97 / 98 :

- N° 1 : Proposition de loi de M. Verherstraeten et consorts.
- N° 2 : Amendement.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 24 en 31 maart en 1 april 1998.

I. INLEIDING VAN DE HEER VERHERSTRAETEN, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVoorstel

Dit wetsvoorstel vloeit voort uit een voorstel van de tweede parlementaire onderzoekscommissie betreffende het onderzoek naar de «Bende van Nijvel».

De wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen (artikelen 28 tot 41) heeft ten behoeve van slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een regeling ingevoerd voor de vergoeding van ernstig lichamelijk letsel of nadeel voor de gezondheid ten gevolge van die gewelddaden. De vergoeding moet worden aangevraagd bij de Commissie voor hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en wordt slechts toegekend als het slachtoffer met andere middelen niet of onvoldoende lijkt te kunnen worden vergoed. De grondslag van de vergoeding is de collectieve solidariteit; het bedrag ervan wordt door de commissie naar billijkheid bepaald.

Bij de wetten van 17 en 18 februari 1997 werd het toepassingsgebied van de regeling aanzienlijk uitgebreid.

De parlementaire onderzoekscommissie heeft evenwel gewezen op het probleem dat slachtoffers van feiten die zich hebben voorgedaan vóór de inwerkingtreding van de wet, dat wil zeggen vóór 6 augustus 1985, geen recht hebben op vergoeding en heeft daarom voorgesteld dat de wet wel op die feiten van toepassing zou zijn, «zo er samenhang is met opzettelijke gewelddaden die na de inwerkingtreding van die wet werden gepleegd» (Stuk nr. 573/7, blz. 74).

II. BESPREKING EN STEMMINGEN

De heren Verherstraeten en Giet dienen een amendement nr. 1 in (Stuk nr. 1422/2) dat ertoe strekt in artikel 2 het begrip «samenloop» te vervangen door het begrip «vermoeden van samenhang».

De heer Verherstraeten legt uit dat de Commissie voor hulp aan slachtoffers van gewelddaden in sommige gevallen een vergoeding moet kunnen toekennen ook zonder dat er een uitspraak van een vonnisgerecht is. Samenloop kan evenwel enkel door een vonnisgerecht worden vastgesteld; het is daarom beter te verwijzen naar de gevallen waarin er een wetmatig vermoeden van samenhang is.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 24 et 31 mars et 1er avril 1998.

I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VERHERSTRAETEN, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

Cette proposition de loi découle d'une proposition de la seconde commission d'enquête parlementaire sur les «tueurs du Brabant».

La loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres (articles 28 à 41) a instauré un système d'aide en faveur des victimes d'actes intentionnels de violence ayant subi de graves atteintes au corps ou à la santé à la suite de ces actes. Cette aide doit être demandée auprès de la Commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et ne sera accordée que si la victime ne semble pas ou insuffisamment pouvoir être indemnisée par d'autres voies. Le fondement de cette aide est la solidarité collective; son montant sera fixé en équité par la Commission précitée.

Les lois des 17 et 18 février 1997 ont étendu considérablement le champ d'application de ce système.

La commission d'enquête parlementaire a cependant attiré l'attention sur le fait que les victimes de faits qui se sont produits avant l'entrée en vigueur de la loi, c'est-à-dire avant le 6 août 1985, ne peuvent prétendre à une aide et a dès lors proposé que la loi s'applique malgré tout à ces faits s'ils sont «connexes à des actes intentionnels de violence postérieurs à celle-ci». (Doc. n° 573/7, p. 74).

II. DISCUSSION ET VOTES

MM. Verherstraeten et Giet présentent un amendement (n° 1, Doc. n° 1422/2) visant à remplacer, dans l'article 2, la notion de «concours» par celle de «présomption de connexité».

M. Verherstraeten explique que la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence doit, dans certains cas, pouvoir accorder une aide même en l'absence de décision d'une juridiction de jugement. Or, le concours ne peut être constaté que par une juridiction de jugement. Il est dès lors préférable d'étendre le champ d'application des dispositions aux cas où il y a présomption légale de connexité.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie is het eens met de bedoeling van het wetsvoorstel. Wat de formulering betreft sluit hij zich aan bij het amendement, dat aan de commissie voor hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een ruime beoordelingsbevoegdheid laat.

*
* *

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 1 en artikel 2, zoals gewijzigd, worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het wetsvoorstel, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

T. GIET

De voorzitter,

A. DUQUESNE

Le représentant du ministre de la Justice souscrit à la portée de la proposition de loi. Pour ce qui est de la formulation, il se rallie toutefois à l'amendement, qui confère un important pouvoir d'appréciation à la commission pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 1 et l'article 2, ainsi modifié, sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

La proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adoptée par 10 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

T. GIET

Le président,

A. DUQUESNE