

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

9 FEBRUARI 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 1 van het
koninklijk besluit nr. 22 van
24 oktober 1934 waarbij aan bepaalde
veroordeelden en aan de gefailleerden
verbod wordt opgelegd bepaalde
ambten, beroepen of werkzaamheden
uit te oefenen en waarbij aan de
rechtbanken van koophandel de
bevoegdheid wordt toegekend
dergelijk verbod uit te spreken**

AMENDEMENT

N^r 1 VAN DE HEER GIET

Art. 2

**Dit artikel vervangen door de volgende
bepaling :**

«Art. 2. — In artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 waarbij aan bepaalde veroordeelden en aan de gefailleerden verbod wordt opgelegd bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen en waarbij aan de rechtbanken van koophandel de bevoegdheid wordt

Zie:

- 1311 - 97 / 98:

— N^r 1 : Wetsvoorstel van de heer Giet.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

9 FÉVRIER 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 1^{er} de l'arrêté
royal n° 22 du 24 octobre 1934
portant interdiction à certains
condamnés et aux faillis d'exercer
certaines fonctions, professions ou
activités et conférant aux tribunaux
de commerce la faculté de prononcer
de telles interdictions**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. GIET

Art. 2

**Remplacer cet article par la disposition sui-
vante :**

«Art. 2. — A l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 portant interdiction à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités et conférant aux tribunaux de commerce la faculté de prononcer de telles interdictions, modifié par les lois des 4 août 1978, 15 juillet 1985, 4

Voir:

- 1311 - 97 / 98:

— N° 1 : Proposition de loi de M. Giet

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

verleend dergelijk verbod uit te spreken, gewijzigd bij de wetten van 4 augustus 1978, 15 juli 1985, 4 december 1990, 6 april 1995 en 8 augustus 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de inleidende volzin wordt vervangen door wat volgt :

«Onverminderd bijzondere verbodsbepalingen kan de rechter die, hetzij in België, hetzij in de gebieden die onder Belgisch gezag of bestuur hebben gestaan, een persoon veroordeelt tot een vrijheidsstraf van ten minste drie maanden, zelfs voorwaardelijk, als dader van of medeplichtige aan een van de volgende misdrijven of aan een poging daartoe :» ;

2° in punt g) worden de woorden « een van de strafbare feiten omschreven in de artikelen 489, 489bis en 489ter » vervangen door de woorden « een van de misdrijven bedoeld in de artikelen 489, 489bis, 489ter en 492bis » ;

3° dit artikel wordt aangevuld met de volgende bepalingen :

«i) overtreding van de strafbepalingen die zijn vastgesteld in hoofdstuk XXIV van de algemene wet op de douane en accijnzen, hoofdstuk XII van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, de artikelen 133 tot 133octies van het Wetboek der successierechten, de artikelen 66 tot 67octies van het Wetboek van zegelrechten, de artikelen 207 tot 207octies van het Wetboek van met het zegel gelijkgestelde taksen, de artikelen 449 tot 453 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 2, derde lid, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, de artikelen 73 tot 73octies van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en de artikelen 395 tot 398 van de wet van 16 juli 1993 die betrekking hebben op de milieutaksen,

zijn veroordeling doen gepaard gaan met het verbod om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van beheerder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functies van aangestelde voor het beheer van een Belgisch filiaal bedoeld in artikel 198, tweede lid, van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen. De rechter stelt de duur van dat verbod vast, zonder dat die echter minder dan 5 jaar mag bedragen.»

décembre 1990, 6 avril 1995 et 8 août 1997, sont apportées les modifications suivantes :

1° la phrase introductive est remplacée par ce qui suit :

«Sans préjudice des interdictions édictées par les dispositions particulières, le juge qui, soit en Belgique, soit dans les territoires qui ont été soumis à l'autorité ou à l'administration de la Belgique, condamne une personne à une peine privative de liberté de trois mois au moins, même conditionnellement, comme auteur ou complice d'une des infractions ou d'une tentative d'une des infractions suivantes : » ;

2° au point g) les mots «de l'une des infractions visées aux articles 489, 489bis et 489ter» sont remplacés par les mots : «une des infractions prévues aux articles 489, 489bis, 489ter et 492bis» ;

3° cet article est complété par les dispositions suivantes :

« i) infractions aux dispositions pénales prévues par le chapitre XXIV de la loi générale sur les douanes et accises, le chapitre XII du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, les articles 133, 133bis à 133 octies du code des droits de succession, les articles 66, 66bis, 67 à 67 octies du code des droits de timbre, les articles 207, 207bis à 207 octies du code des taxes assimilées au timbre, les articles 449 à 453 du code des impôts sur le revenu 1992, l'article 2 alinéa 3 du code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, les articles 73, 73bis à 73 octies du code de la taxe sur la valeur ajoutée et les articles 395 à 398 de la loi du 16 juillet 1993 sur les écotaxes,

pourra assortir sa condamnation de l'interdiction d'exercer, personnellement ou par interposition de personne, les fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant dans une société par actions, une société privée à responsabilité limitée ou une société coopérative, de même que des fonctions conférant le pouvoir d'engager l'une de ces sociétés ou les fonctions de préposé à la gestion d'un établissement belge, prévu par l'article 198 alinéa 2 des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935, ou la profession d'agent de change ou d'agent de change correspondant. Le juge déterminera la durée de cette interdiction sans qu'elle puisse être inférieure à 5 ans.»

VERANTWOORDING

Gelet op de uitbreiding van de lijst met de misdrijven waarvoor in geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf van ten minste drie maanden, zelfs voorwaardelijk, de voormelde verbodsbepalingen worden opgelegd, lijkt het gepast de rechter de mogelijkheid te bieden het verbod uit te spreken dat is bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 22.

De magistraat bij wie het dossier aanhangig is gemaakt, is het best geplaatst om, op grond van de intrinsieke zwaarwichtigheid van de gepleegde feiten, te oordelen of die bijkomende straf al dan niet moet worden toegepast. Hij dient de duur van dat verbod vast te stellen, maar die mag niet minder dan vijf jaar bedragen.

De opsomming van de wetsebepalingen die is opgenomen in het punt i) van het eerste artikel blijkt bruikbaar te zijn omdat ze wat de bedoelde bepalingen betreft preciezer is dan de opsomming in de tekst van het wetsvoorstel zelf.

Ten slotte diende littera g) te worden aangevuld met de verwijzing naar het nieuwe artikel 492*bis* van het Strafwetboek dat is ingevoegd door de faillissementswet van 8 augustus 1997.

JUSTIFICATION

Vu l'allongement de la liste des infractions emportant en cas de condamnation à une peine privative de liberté de trois mois au moins, même conditionnelle, les interdictions définies ici plus haut, il paraît opportun de laisser au juge la faculté de prononcer l'interdiction prévue par l'article 1er de l'arrêté royal n° 22.

En effet, le magistrat saisi du dossier est le plus qualifié pour apprécier, en fonction de la gravité intrinsèque des faits commis, s'il y a lieu ou non d'appliquer cette sanction subsidiaire. Il lui appartiendra de préciser la durée de cette interdiction avec toutefois un minimum de cinq années.

Ensuite, l'énumération des dispositions légales telle que reprise au point i) de l'article premier semble plus adéquate par sa précision quant aux dispositions visées que celle qui est présentée dans le texte de la proposition de loi elle-même.

Enfin, il convenait de compléter le littera g) par l'ajout de l'article 492*bis* nouveau du Code pénal, article inséré par la loi du 8 août 1997 relative à la faillite.

Th. GIET