
**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

27 OKTOBER 1997

WETSVOORSTEL

**tot wijziging, wat het uitvoerend
beslag op roerend goed voor geringe
schuldvorderingen betreft, van artikel
1499 van het Gerechtelijk Wetboek**

**(Ingediend door mevrouw Miche Dejonghe en
de heren Robert De Richter en Rudy Demotte)**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tal van gezinnen die zich in ernstige financiële moeilijkheden bevinden, worden geconfronteerd met beslagprocedures. Terwijl het optreden van de gerechtsdeurwaarder door de betrokkenen vaak als een vernederend en traumatiserend gebeuren wordt ervaren, brengt de tenuitvoerlegging slechts zelden een oplossing voor het probleem. De opbrengst van een eventuele openbare verkoop is immers dikwijls zo gering - in verhouding tot de kosten van de beslag-procedure - dat de schuldeiser nauwelijks een deel van de schuld kan invorderen. De financiële moeilijkheden van de schuldenaar blijven even groot of verergeren zelfs nog. In de praktijk stelt men soms vast dat beslag wordt gelegd bij weinig bemiddelde gezinnen, ook al blijkt manifest dat daar voor de schuldeisers niets wezenlijks te recupereren valt.

In het *Algemeen verslag inzake de armoede* uit 1994 werden kritische bedenkingen geuit bij deze gang van zaken. Op basis van een onderzoek van de UFSIA stelde men vast dat de gemiddelde inzet van de in te vorderen schuld waarvoor een gerechtsdeurwaarder

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

27 OCTOBRE 1997

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 1499 du Code
judiciaire en ce qui concerne la
saisie-exécution mobilière
pour des créances modiques.**

**(Déposée par Mme Miche Dejonghe et
MM. Robert De Richter et Rudy Demotte)**

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

De nombreuses familles en butte à de sérieuses difficultés financières sont confrontées à des procédures de saisie. Alors que l'intervention de l'huissier de justice est souvent perçue comme humiliante et traumatisante par les intéressés, l'exécution n'apporte que rarement une solution au problème. En effet, le produit de la vente publique éventuelle est souvent tellement minime - par rapport aux frais de la procédure de saisie - que le créancier ne recouvre tout au plus qu'une partie de sa créance. Quant aux problèmes financiers du débiteur, ils restent tout aussi importants ou peuvent même se trouver aggravés. Dans la pratique, on constate parfois que la saisie frappe des familles peu aisées, même s'il est manifeste qu'il n'y a rien de substantiel à récupérer au profit des créanciers.

Dans le *Rapport général sur la pauvreté* de 1994, des considérations critiques ont été formulées à propos de cet état de choses. Une enquête réalisée par les facultés universitaires Sint-Ignatius d'Anvers (UFSIA), a permis de constater que l'importance

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

wordt ingeschakeld nog geen 40.000 frank bedraagt. Niet eens de helft van de gedwongen verkopen zou een bevredigende afloop kennen (*Algemeen verslag*, blz. 390).

Dit wetsvoorstel beoogt een correctie aan te brengen op deze gang van zaken door een voorafgaande machtiging door de beslagrechter voor te schrijven, wanneer het uitvoerend beslag op roerend goed wordt gelegd wegens een schuldvordering van een gering bedrag. De regeling is van toepassing wanneer het beslag geschiedt tegen een natuurlijk persoon: dit sluit aan bij de doelstelling van dit voorstel om tot een zekere afweging van belangen te komen wanneer de gedwongen tenuitvoerlegging ingrijpt in de persoonlijke levenssfeer van particulieren.

De bovengrens van schuldvorderingen, waarvoor een machtiging (tot beslag) is vereist, wordt op 50.000 frank vastgelegd. Wanneer het een vordering van minder dan 50.000 frank betreft, moet men zich immers afvragen of er, gelet op onder meer de kosten van de beslagprocedure, geen andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Ten einde rekening te kunnen houden met de evolutie van de kosten, wordt aan de Koning de bevoegdheid gegeven dit grensbedrag aan te passen.

De machtiging wordt gevraagd bij een verzoekschrift op tegenspraak. De schuldenaar wordt opgeroepen om in de procedure tussen te komen en beschikt aldus over de mogelijkheid om zijn standpunt kenbaar te maken.

De procedure wordt gevoerd in korte debatten. Dit houdt in dat zelfs indien de partijen geen conclusies hebben neergelegd een vonnis kan worden gewezen (art. 735, § 3 Ger. W.). De toepassing van deze procedureregels wordt hier voorgeschreven ten einde te vermijden dat het verzoek om machtiging tot al te grote vertragingen zou leiden. Er weze aan herinnerd dat in geval van beroep in de zaken betreffende bewarende beslagen of middelen van tenuitvoerlegging eveneens de korte debatten-procedure moet worden gevolgd (art. 1066, tweede lid, 4°).

Wanneer de beslagrechter beslist over het verlenen van de machtiging, houdt hij rekening met drie criteria: de vermoedelijke kosten van het uitvoerend beslag, de vermoedelijke opbrengst ervan en de alternatieve mogelijkheden om de betaling van de schuldvordering te verkrijgen. Bij schuldvorderingen van een gering bedrag is het inderdaad wenselijk dat de kosten zouden worden afgewogen tegen de opbrengst die van de gedwongen verkoop mag worden verwacht. Verder dient rekening te worden gehouden met de mogelijkheid om tot een alternatieve oplossing te komen, bij voorbeeld in het kader van een afbetalingsregeling.

moyenne de la dette pour le recouvrement de laquelle il est fait appel à un huissier de justice n'atteint même pas 40 000 francs. Pas même la moitié des ventes forcées se soldent par un résultat satisfaisant (*Rapport général*, p. 390).

La présente proposition vise à corriger cette situation en obligeant à demander l'autorisation préalable du juge des saisies lorsque la saisie-exécution mobilière tend à recouvrer une créance d'un montant modique. Cette obligation ne s'applique que si la saisie est pratiquée à l'encontre d'une personne physique. Cette restriction est conforme à l'objectif de la présente proposition, qui est de tenir compte dans une certaine mesure des intérêts respectifs des parties lorsque l'exécution forcée a une incidence sur la vie privée de particuliers.

Le montant de la créance jusqu'à concurrence duquel une autorisation (de saisie) est exigée est fixé à 50.000 francs. Lorsque la dette est inférieure à 50.000 francs, il y a effectivement lieu de se demander, compte tenu entre autres du coût de la procédure de saisie, s'il n'existe pas d'autres moyens d'aboutir à une solution. Afin de permettre la prise en compte de l'évolution des coûts, le Roi est habilité à adapter ce plafond.

La demande d'autorisation est introduite par requête contradictoire. Le débiteur est convoqué pour intervenir dans la procédure et il dispose donc de la possibilité d'exposer son point de vue.

La procédure se déroule en débats succincts, ce qui implique qu'il peut être statué même si les parties ne déposent pas de conclusions (art. 735, § 3, du Code judiciaire). La présente proposition de loi prescrit l'application de ces règles procédurales afin d'éviter que la demande d'autorisation n'entraîne des retards trop importants. Rappelons qu'en cas de recours dans des matières concernant les saisies conservatoires ou les voies d'exécution, la procédure en débats succincts doit également être appliquée (art. 1066, alinéa 2, 4°, du Code judiciaire).

Le juge des saisies se prononce sur l'octroi de l'autorisation en tenant compte de trois éléments : le coût présumé de la saisie-exécution, le résultat présumé de celle-ci et les autres moyens qui permettent d'obtenir le paiement de la dette. Il est en effet souhaitable, dans le cas de créances peu élevées, de comparer le coût de la procédure avec le produit qu'on est en droit d'attendre d'une vente forcée. Il convient par ailleurs d'envisager les autres possibilités de règlement, par exemple dans le cadre d'un remboursement échelonné.

Wanneer het verzoek wordt afgewezen, blijft de zaak op de rol ingeschreven. Er dient immers rekening te worden gehouden met de mogelijkheid dat wijzigingen optreden in de omstandigheden, bijvoorbeeld de financiële positie van de schuldenaar. In dat geval moet het mogelijk zijn dat de zaak opnieuw in behandeling wordt genomen. De verzoeker dient daartoe bij ter griffie neergelegde conclusie, die een omstandige opgave van de gewijzigde omstandigheden bevat, een nieuwe zittingsdag te vragen.

M. DEJONGHE
R. DE RICHTER
R. DEMOTTE

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1499 van het Gerechtelijk Wetboek, waarvan de tegenwoordige tekst § 1 zal vormen, wordt aangevuld met een § 2, luidend :

«§ 2. Indien het bedrag van de schuldvordering 50.000 frank niet overschrijdt en de schuldenaar een natuurlijke persoon is, kan het bevel slechts worden gedaan mits machtiging van de beslagrechter.

Het verzoek om machtiging wordt ingeleid bij verzoekschrift op tegenspraak. De zaak wordt in korte debatten behandeld, zoals bedoeld in artikel 735.

De beslagrechter houdt rekening met de vermoedelijke kosten van het uitvoerend beslag, de vermoedelijke opbrengst ervan en de alternatieve mogelijkheden om de betaling van de schuldvordering te verkrijgen.

Wanneer het verzoek wordt afgewezen, blijft de zaak op de rol ingeschreven. De verzoeker kan bij ter griffie neergelegde conclusie, houdende een omstandige opgave van de gewijzigde omstandigheden, vragen dat een nieuwe zittingsdag wordt bepaald.

De Koning kan het in het eerste lid vermelde bedrag wijzigen.».

15 september 1997

M. DEJONGHE
R. DE RICHTER
R. DEMOTTE

Si la requête est rejetée, l'affaire reste inscrite au rôle, car il faut tenir compte du fait que les circonstances, par exemple la situation financière du débiteur, peuvent évoluer. Dans un tel cas, on doit pouvoir réexaminer l'affaire. Le demandeur doit à cet effet, demander une nouvelle fixation par la voie de conclusions déposées au greffe et contenant un exposé détaillé des circonstances nouvelles.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1499 du Code judiciaire, dont le texte actuel constituera le § 1^{er}, est complété par un § 2, libellé comme suit :

«§2. Si le montant de la créance ne dépasse pas 50 000 francs et que le débiteur est une personne physique, le commandement est subordonné à l'autorisation du juge des saisies.

La demande d'autorisation est introduite par requête contradictoire. L'affaire est traitée en débats succincts, conformément à l'article 735.

Le juge des saisies tient compte du coût et du produit probables de la saisie-exécution, ainsi que des autres possibilités d'obtenir le paiement de la créance.

Si la requête est rejetée, l'affaire reste inscrite au rôle. Le requérant peut demander une nouvelle fixation par la voie de conclusions déposées au greffe et contenant un exposé détaillé des circonstances nouvelles.

Le Roi peut modifier le montant prévu à l'alinéa 1^{er}».

15 septembre 1997