
**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 ^(*)

8 JANUARI 1998

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht en van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het rijkswacht-personeel van het operationeel korps

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **PATRICK VAN GHELUWE**

(¹) Samenstelling van de commissie : zie blz.2.

Zie:

- 1199 - 96/ 97:

- N° 1: Wetsontwerp
- N° 2: Amendementen

Zie ook:

- N° 4: Tekst aangenomen door de commissie

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 ^(*)

8 JANVIER 1998

PROJET DE LOI

portant modification de la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie et de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR
M. **PATRICK VAN GHELUWE**

(¹) Composition de la commission : voir p.2.

Voir:

- 1199 - 96 / 97:

- N° 1: Projet de loi
- N° 2: Amendements

Voir aussi:

- N° 4: Texte adopté par la commission

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op 17 december 1997.

1. UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

De minister verwijst naar de memorie van toelichting (Stuk nr. 1199/1). Het gaat concreet om de beoordelingsprocedure. Ook krijgt, bij ontslag, de minister de mogelijkheid een verbrekingsvergoeding te vorderen van een lid van de rijkswacht dat niet anderhalve keer de opleidingstijd binnen het korps heeft gepresteerd, dit teneinde de kosten van deze vorming te recupereren.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer Jean-Pierre Viseur vraagt zich af of de minister niet het gevaar loopt helemaal opnieuw te moeten beginnen wanneer het politielandschap wordt hervormd ?

De minister antwoordt dat bij de invoering van een geïntegreerde politie, de huidige regeling negen kanalen op tien dezelfde zal blijven voor hen die een opleiding hebben genoten. Ten aanzien van hen die geen opleiding binnen het korps waar zij toe behoren hebben gekregen, zal de regeling uiteraard niet van toepassing zijn.

(1) Samenstelling van de commissie
Voorzitter : de heer Janssens (Ch.)

A. — Vaste leden		B. — Plaatsvervangers	
C.V.P.	HH. Brouns, De Crem, Mevr. Hermans, H. Vanpoucke.	C.V.P.	HH. Cauwenberghs, Tant, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Parys.
P.S.	HH. Canon, Dufour, Janssens.	P.S.	HH. Demotte, Meureau, Minne, Tbussaint.
V.L.D.	HH. Cortois, Smets, Mevr. Van den Poel- Welkenhuysen.	V.L.D.	HH. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.
S.P.	HH. Roose, Van Gheluwe.	S.P.	Mevr. Croes-Lieten HH. Delathouwer, Janssens.
P.R.L.- F.D.F.	HH. D'hondt, Moerman.	P.R.L.- F.D.F.	H. de Donnée, Mevr. Herzet, Cornet- Canet.
P.S.C.	H. Detremmerie.	P.S.C.	HH. Fournaux, Lefèvre.
V.B.	H. De Man.	V.B.	HH. Huysentruyt, Lowie.
Agalev/ Ecolo	H. Viseur	Agalev/ Ecolo	HH. Tavernier, Wauters.

C. — Niet-stemgerechtigd leden

VU H. Van Hoorebeke.
Onafh. Mevr. Bastien.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 17 décembre 1997.

I. EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs (Doc. n° 1199/1). Le projet concerne concrètement la procédure d'évaluation. Il permet en outre au ministre, en cas de démission, de réclamer une indemnité de rupture au membre de la gendarmerie qui n'a pas effectué un service correspondant à une fois et demie la durée de la formation au sein du corps, et ce, afin de récupérer les frais de cette formation.

II. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Jean-Pierre Viseur demande si le ministre ne risque pas de devoir tout recommencer si le paysage policier est réformé?

Le ministre répond qu'en cas d'instauration d'une police intégrée, il y a neuf chances sur dix que le régime proposé ne change pas pour ceux qui ont suivi une formation. En ce qui concerne ceux qui n'ont pas bénéficié d'une formation au sein du corps auquel ils appartiennent, ce régime ne sera naturellement pas d'application.

(1) Composition de la commission
Président : M. Janssens (Ch.)

A. — Titulaires		B. — Suppléants	
C.V.P.	MM. Brouns, De Crem, Mme Hermans, M. Vanpoucke.	C.V.P.	MM. Cauwenberghs, Tant, Vandeuren, Van Eetvelt, Van Parys.
P.S.	MM. Canon, Dufour, Janssens.	P.S.	MM. Demotte, Meureau, Minne, Tbussaint.
V.L.D.	MM. Cortois, Smets, Mme Van den Poel- Welkenhuysen.	V.L.D.	MM. Dewael, Eeman, Huts, Taelman.
S.P.	MM. Roose, Van Gheluwe.	S.P.	Mme Croes-Lieten MM. Delathouwer, Janssens.
P.R.L.- F.D.F.	MM. D'hondt, Moerman.	P.R.L.- F.D.F.	M. de Donnée, Mme Herzet, Cornet- Canet.
P.S.C.	M. Detremmerie.	P.S.C.	MM. Fournaux, Lefèvre.
V.B.	M. De Man.	V.B.	MM. Huysentruyt, Lowie.
Agalev/ Ecolo	M. Viseur	Agalev/ Ecolo	MM. Tavernier, Wauters.

C. — Membres sans voix délibérative

VU M. Van Hoorebeke.
Indép. Mme Bastien.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Jean-Pierre Viseur vraagt of een personeelslid zélf een beoordeling kan uitlokken.

De heer Detremmerie dient een amendement nr. 1 (Stuk nr. 1199/2) in dat ertoe strekt het personeelslid zelf het recht te geven om de zes maanden een evaluatie uit te lokken wanneer het van oordeel is dat de — in principe vier jaar geldige — evaluatie niet meer aan zijn huidig profiel beantwoordt.

Een amendement nr. 2 (Stuk nr. 1199/2) van dezelfde auteur strekt ertoe het evaluatieformulier zelf bij het dossier te voegen, zodat het integraal deel uitmaakt van het dossier van betrokkene bij degradering of tuchtprocedure, wat tot dusver niet wettelijk was geregeld.

Een amendement nr. 3 (Stuk nr. 1199/2) van dezelfde auteur stelt voor de betrokkene te horen in tegenwoordigheid van zijn raadsman vooraleer de hiërarchische overste een beslissing neemt op basis van het evaluatierapport.

Een amendement nr. 4 (Stuk nr. 1199/2) van dezelfde auteur slaat op de bijstand van betrokkene : niet alleen een ander personeelslid, ook een vakbondsafgevaardigde en een advocaat, moeten deze rol kunnen waarnemen.

De minister is het eens met amendement nr. 1.

Over amendement nr. 2, stelt de minister dat procedurevormen eerder thuishoren in het koninklijk besluit ter uitvoering van dit artikel.

Over amendement nr. 3 is de minister van oordeel dat er een misverstand in het spel is : immers, wanneer de hiërarchische overste en het personeelslid in een eerste fase akkoord gaan over de evaluatie, is er geen reden meer dit personeelslid te horen.

Amendement nr. 4 moet worden gesitueerd in de discussie over de professionele evaluatie. De betrokkene kan worden bijgestaan door een ander personeelslid omdat dit ook gebonden is door het beroepsgeheim en over eenzelfde beroepservaring beschikt, die hem toelaat te oordelen over een eventuele

III. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Jean-Pierre Viseur demande si un membre du personnel peut solliciter lui-même une évaluation.

M. Detremmerie présente un amendement (n° 1, Doc. n° 1199/2) prévoyant que le membre du personnel peut solliciter une nouvelle évaluation tous les six mois s'il estime que l'évaluation, valable en principe pendant quatre ans, ne correspond plus à son profil actuel.

L'amendement n° 2 (Doc. n° 1199/2) du même auteur prévoit que le formulaire d'évaluation est joint au dossier de l'intéressé en cas de dégradation ou de procédure disciplinaire. Ce point n'est, jusqu'ici, réglé par aucune disposition légale.

L'amendement n° 3 (Doc. n° 1199/2) du même auteur prévoit que l'intéressé doit avoir été entendu en présence de son conseil avant que le supérieur hiérarchique ne prenne une décision sur base du rapport d'évaluation.

L'amendement n° 4 (Doc. n° 1199/2) du même auteur concerne les personnes qui peuvent assister l'intéressé: il faut que ce rôle puisse être rempli non seulement par un collègue, mais aussi par un délégué syndical et un avocat.

Le ministre marque son accord sur l'amendement n° 1.

En ce qui concerne l'amendement n° 2, le ministre estime qu'il serait préférable de régler les formes de procédure dans le cadre d'un arrêté royal portant exécution de cet article.

S'agissant de l'amendement n° 3, le ministre estime qu'il y a un malentendu: en effet, lorsque, dans une première phase, le supérieur hiérarchique et le membre du personnel sont d'accord sur l'évaluation, il n'y a plus de raison d'entendre ce membre du personnel.

L'amendement n° 4 doit être situé dans le cadre de la discussion sur l'évaluation professionnelle. L'intéressé peut être assisté par un autre collègue, parce que celui-ci est également tenu au secret professionnel et qu'il dispose d'une expérience professionnelle identique, lui permettant d'apprécier une éventuelle

beroepsfout. Een vakbondsafgevaardigde of een advocaat beantwoorden niet aan deze voorwaarden. Daarom is de minister er geen voorstander van.

Het amendement nr. 1 van de heer Detremmerie wordt eenparig aangenomen.

Amendementen nrs. 2, 3 en 4 worden ingevolge de preciseringen van de minister ingetrokken.

Het artikel, aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Smets is van oordeel dat de gevallen waarin een verbrekingsvergoeding gevorderd zal worden van het ontslagnemend lid niet of onvoldoende gepreciseerd worden.

De heer Jean-Pierre Viseur vraagt hoe de verbrekingsvergoeding wordt berekend ? Hoe wordt erover beslist ? Dit kan aanleiding geven tot willekeur. De discretionaire bevoegdheid van de minister terzake is niet gerechtvaardigd. Zou men deze beide artikelen niet beter zodanig formuleren dat de verbrekingsvergoeding verschuldigd zou zijn, naargelang het geval, onder de wettelijk voorziene voorwaarden, maar dat de minister steeds afwijkingen kan toestaan. Thans geven beide artikelen de indruk dat, zelfs wanneer geen enkele verbrekingsvergoeding verschuldigd is, de minister of de Koning, naargelang het geval er niettemin één kan opleggen. Is er ook een vergoeding verschuldigd wanneer een officier van de rijkswacht bijvoorbeeld commissaris van de gemeentelijke politie wordt ?

De heer D'hondt mist, zoals voorgaande spreker en zoals de Raad van State overigens heeft gesteld, objectieve criteria om de vergoeding al dan niet te eisen. Men moet vermijden dat de minister bij het nemen van zijn beslissing van willekeur beschuldigd zou kunnen worden. Zelfs een vermeende 'sociale toestand' is te vaag als verschoningsgrond indien men de verbrekingsvergoeding niet wil toepassen.

De minister wijst erop dat artikelen 3 en 4 samen gelezen moeten worden. De minister kan de vergoeding krachtens artikel 4 opleggen binnen de grenzen bepaald in artikel 3. Indien men er een vaste regel zou van maken en de minister alleszins, binnen de voorwaarden bepaald in artikel 3, de vergoeding zou moeten eisen, zou dit kunnen leiden tot asociale beslissingen. Zoals het artikel thans is geformuleerd, kan de minister ze in de eerste plaats juist niet opleggen wanneer omstandigheden van familiale of sociale aard de betaling van deze verbrekingsvergoeding het betrokken lid en zijn gezin voor grote moeilijkheden zou plaatsen. Een andere interpretatie zou een

faute professionnelle. Un délégué syndical ou un avocat ne remplissent pas ces conditions. C'est pourquoi le ministre n'est pas partisan de leur intervention.

L'amendement n° 1 de M. Detremmerie est adopté à l'unanimité.

Par suite des précisions apportées par le ministre, les amendements n°s 2, 3 et 4 sont retirés.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Smets estime que cet article ne précise pas ou pas suffisamment les cas dans lesquels une indemnité de rupture pourra être exigée du membre démissionnaire.

M. Jean-Pierre Viseur demande comment est calculée l'indemnité de rupture. Comment la décision est-elle prise ? Cette décision peut être entachée d'arbitraire. Le pouvoir discrétionnaire du ministre en la matière n'est pas justifié. Ne serait-il pas préférable de formuler ces deux articles de manière à ce que l'indemnité de rupture soit due dans les conditions prévues par la loi selon le cas, mais que le ministre peut toujours accorder des dérogations ? Actuellement, ces deux articles donnent l'impression que même si une indemnité de rupture n'est pas due, le ministre ou le Roi peut néanmoins en imposer une selon le cas. Une indemnité est-elle également due lorsqu'un officier de gendarmerie devient, par exemple, commissaire à la police communale ?

A l'instar de l'intervenant précédent, mais aussi du Conseil d'Etat, *M. D'hondt* estime qu'il n'y a pas de critères objectifs permettant de déterminer dans quels cas l'indemnité est due. Il faut éviter qu'en prenant sa décision, le ministre puisse être accusé d'arbitraire. Même une «situation sociale» supposée est trop vague pour être considérée comme un motif d'excuse si l'on ne veut pas infliger d'indemnité de rupture.

Le ministre fait observer que les articles 3 et 4 doivent faire l'objet d'une lecture conjointe. En vertu de l'article 4, le ministre peut infliger une indemnité dans le respect des conditions prévues à l'article 3. Si l'on en faisait une règle intangible et que le ministre devait dans tous les cas exiger le paiement de l'indemnité dans le respect des conditions prévues à l'article 3, cela pourrait donner lieu à des décisions antisociales. En vertu du libellé actuel de l'article, le ministre ne peut précisément imposer le paiement de cette indemnité de rupture lorsque, eu égard à des circonstances sociales et familiales, ce paiement placerait le membre concerné et sa famille devant de grosses

inbreuk uitmaken op het grondwettelijk gegarandeerd gelijkheidsbeginsel. De minister wil er nogmaals op wijzen dat wanneer men anderhalve keer zijn opleidingstijd heeft gepresteerd, men volledig buiten de regeling valt. Iemand die een opleiding van vijf jaar heeft gekregen, bijvoorbeeld, en meer dan tien jaar heeft gepresteerd, hoeft geen verbrekingsvergoeding te betalen. Wat de rijkswachters betreft die politiecommissaris zouden worden, moet worden opgemerkt dat dezen meestal wel genoeg anciënniteit hebben. Toch is het logisch dat de basisregel — anderhalve keer zo lang presteren als de opleiding heeft geduurd — wordt toegepast. Tenslotte is het voor velen die zijn togetreden tot de rijkswacht, zoals overigens ook tot het leger, een kwestie van sociale promotie : met een diploma van - meestal - lager secundair onderwijs stoten sommigen soms door tot universitaire studies. Zelfs bij de Raad van State werken juristen die een opleiding binnen de rijkswacht hebben genoten. Bij de gerechtelijke politie volgt men meestal een opleiding alvorens toe te treden via een wervingsexamen.

Bij de gemeentelijke politie liggen de zaken nog anders. Wanneer een politieofficier overstapt van één gemeente naar een andere, gebeurt het soms dat deze laatste gemeente de eerste vergoedt. De betrokkene zelf moet echter niets betalen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Het artikel wordt onder uitdrukkelijke verwijzing naar de bespreking van het vorige artikel eenparig aangenomen.

Art 5

Het artikel wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

* * *

Het gehele wetsontwerp, aldus gewijzigd, wordt eenparig aangenomen. (zie ook stuk nr. 1199/4)

De rapporteur,

P. VAN GHELUWE

De voorzitter,

CH. JANSSENS

difficultés. Une autre interprétation serait contraire au principe d'égalité garanti par la Constitution. Le ministre souligne une fois de plus que le membre du personnel qui a effectué des prestations égales à une fois et demie la durée de la formation de base échappe totalement à cette disposition. Le membre du personnel qui a suivi une formation d'une durée de cinq ans, par exemple, et qui a ensuite effectué dix années de service, n'est redevable d'aucune indemnité de rupture. Quant aux gendarmes qui deviendraient commissaire de police, il est à souligner qu'ils jouissent généralement d'une ancienneté suffisante. Il est néanmoins logique d'appliquer la règle de base, c'est-à-dire que les prestations doivent être égales à une fois et demie la durée de la formation. Enfin, de nombreux membres du personnel entrent à la gendarmerie - tout comme à l'armée du reste - avec des espoirs de promotion sociale: alors qu'ils possèdent un diplôme d'humanités - généralement - inférieures, certains d'entre eux parviennent parfois à faire des études universitaires. Même le Conseil d'Etat emploie certains juristes qui ont bénéficié d'une formation au sein de la gendarmerie. Dans le cas de la police judiciaire, les candidats ont généralement suivi une formation avant d'être admis par le biais d'un examen de recrutement.

La situation de la police communale est encore différente. Lorsqu'un officier de police passe d'une commune à une autre, il arrive que la seconde commune indemnise la première. L'intéressé, quant à lui, ne doit rien payer.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article est adopté à l'unanimité, avec renvoi exprès à la discussion de l'article précédent.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

* * *

L'ensemble du projet, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité. (voir doc n° 1199/4)

Le rapporteur,

P. VAN GHELUWE

Le président,

CH. JANSSENS