

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

17 DECEMBER 1997

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
27 december 1973 betreffende het
statuut van het personeel van het
operationeel korps van de rijkswacht
en van de wet van 11 juli 1978 tot
regeling van de betrekkingen tussen
de overheid en de vakbonden van het
rijkswachtpersoneel van het
operationeel korps**

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEER DETREMMERIE

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 24/12bis, § 1, het
eerste lid aanvullen met wat volgt :**

*« Op initiatief van het betrokken personeelslid kan
om de zes maanden een nieuwe beoordeling worden
aangevraagd zo hij van oordeel is dat hij niet meer
aan het profiel van de vorige beoordeling beant-
woordt. ».*

VERANTWOORDING

Zoals het thans vigerende huishoudelijk reglement be-
paalt, moet — inzonderheid wanneer de betrokkene daar

Zie :

- 1199 - 96 / 97 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

17 DÉCEMBRE 1997

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi du
27 décembre 1973 relative au statut
du personnel du corps opérationnel
de la gendarmerie et de la loi du
11 juillet 1978 organisant les relations
entre les autorités publiques et les
syndicats du personnel du corps
opérationnel de la gendarmerie**

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. DETREMMERIE

Art. 2

**Dans l'article 24/12bis, § 1^{er}, proposé, complé-
ter l'alinéa 1^{er} comme suit :**

*« A sa demande, le membre du personnel concerné
peut solliciter une nouvelle évaluation tous les six
mois s'il estime ne plus correspondre au profil de la
précédente évaluation. ».*

JUSTIFICATION

Comme la réglementation interne actuelle le prévoit, il
faut rendre possible une modification de l'évaluation lors-

Voir :

- 1199 - 96 / 97 :

— N^o 1 : Projet de loi.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

om vraagt — de mogelijkheid tot een gewijzigde beoordeling worden ingebouwd. Aldus stelt men voor de betrokkene een objectief recht in; zoals de Grondwet voorschrijft, moeten de rechten van het rijkswachtpersoneel bij wet worden vastgelegd.

Het mag niet zo zijn dat een personeelslid dat, op grond van nota's die stellen dat hij of zij slecht functioneert, een ongunstige beoordeling heeft gekregen, daarop gedurende vier jaar kan worden aangesproken, terwijl een functiebeoordelingsnota na zes maanden uit het persoonlijk dossier van de betrokkene wordt gelicht en de overheid daar nooit meer mag naar verwijzen.

Ten slotte wordt algemeen aanvaard dat een periode van zes maanden volstaat om aan te tonen dat een personeelslid zijn gedrag in positieve zin heeft gewijzigd. Met die realiteit moet dan ook rekening worden gehouden : een personeelslid mag geen vier jaar te lijden hebben onder de gevolgen van een gedragspatroon dat hij of zij niet langer vertoont of toevallig ooit heeft vertoond.

N° 2 VAN DE HEER DETREMMERIE

Art. 2

Het voorgestelde artikel 24/12bis, § 1, aanvullen met een als volgt luidend lid :

« In het raam van een in artikel 21 bedoelde rangverlagings- of tuchtprocedure wordt het beoordelingsformulier bij het dossier gevoegd. ».

VERANTWOORDING

De beoordelingsformulieren worden nu al bij die dossiers gevoegd. Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State, moet duidelijk worden gepreciseerd dat ook in de gevallen waarop deze wijziging slaat, de beoordelingsformulieren bij die procedures worden gevoegd. Die aangelegenheid wordt momenteel door geen enkele wetsbepaling geregeld.

N° 3 VAN DE HEER DETREMMERIE

Art. 2

In het voorgestelde artikel 24/12bis, § 3, 2°, tussen het woord « beslissing. » en het woord « Bereikten », de woorden « na het betrokken personeelslid in het bijzijn van zijn raadsman te hebben gehoord, » invoegen.

VERANTWOORDING

Het is van primordiaal belang dat de overheidsinstantie die de beslissing moet nemen, het betrokken lid hoort als de beslissing die zij voornemens is te nemen afwijkt van het voorstel van de functionele meerdere, en zij daarbij op de hoogte is van het feit dat het voorstel in onderling overleg tot stand is gekomen.

que, notamment, l'intéressé le demande. On crée ainsi un droit objectif pour l'intéressé et, comme le prévoit la Constitution, les droits des membres de la gendarmerie doivent être établis par une loi.

Il ne faut pas qu'un membre du personnel qui a eu une mauvaise appréciation sur base de notes de fonctionnement soit tenu pendant quatre ans alors qu'une note de fonctionnement est retirée du dossier personnel de l'intéressé au bout de six mois et que l'autorité ne peut plus en faire état.

Enfin, il est admis qu'une période de six mois est suffisante pour démontrer qu'un membre a modifié son comportement en mieux. Il faut alors que la réalité soit prise en compte et que le membre n'ait pas à souffrir quatre ans des conséquences d'une attitude, qu'il n'a plus ou qui a été accidentelle.

N° 2 DE M. DETREMMERIE

Art. 2

Compléter l'article 24/12bis, § 1^{er}, proposé par l'alinéa suivant :

« Dans le cadre d'une procédure disciplinaire ou de rétrogradation visée à l'article 21, le formulaire d'évaluation est joint au dossier. ».

JUSTIFICATION

Actuellement, les formulaires d'évaluation sont déjà joints à ces dossiers. Pour se conformer à l'avis du Conseil d'Etat, il y a lieu de préciser clairement que dans les cas visés par cette modification, les formulaires d'évaluation soient également joints à ces procédures. Aujourd'hui, aucune disposition légale ne régleme la chose.

N° 3 DE M. DETREMMERIE

Art. 2

Dans l'article 24/12bis, § 3, 2°, proposé, insérer les mots « , après avoir entendu le membre du personnel concerné en présence de son défenseur » entre le mot « décide » et le mot « . Lorsque ».

JUSTIFICATION

Il est primordial que l'autorité devant prendre la décision entende le membre concerné si la décision qu'il se propose de prendre diverge de la proposition du supérieur fonctionnel, sachant que cette proposition a été établie en commun accord.

N^r 4 VAN DE HEER DETREMMERIE

Art. 2

In het voorgestelde artikel 24/12bis, § 3, 2°, tussen de woorden « het personeelslid, » en de woorden « dan beslist » de woorden « een vakbondsafgevaardigde of een advocaat, » invoegen.

VERANTWOORDING

Op rust gestelde vakbondsafgevaardigden zijn perfect in staat om een soortgelijke verdediging op zich te nemen.

Aangezien een aantal personeelsleden niet aangesloten zijn bij een vakbond en evenmin collega's wensen in te schakelen, moet ook in de mogelijkheid worden voorzien daarvoor een beroep te doen op een advocaat.

N^o 4 DE M. DETREMMERIE

Art. 2

Dans l'article 24/12bis, § 3, 2°, proposé, insérer les mots « un délégué syndical ou un avocat, » entre les mots « par un membre du personnel » et les mots « et décide ».

JUSTIFICATION

Il y a des délégués syndicaux qui sont pensionnés et à même d'effectuer ce genre de défense.

Il y a lieu de prévoir les avocats, certains membres du personnel n'étant pas syndiqués et ne désirant pas faire appel à un collègue.

J.-P. DETREMMERIE