

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

30 OKTOBER 1997

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

**houdende diverse bepalingen
(artikelen 1 tot 9)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPS-
BELEID, HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Julien VERSTRAETEN**

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Ansoms.

A. — Vaste leden :

C.V.P. H. Ansoms, Mevr. Creyf,
HH. Moors, Willems.
P.S. HH. Demotte, Larcier,
Toussaint.
V.L.D. HH. De Grauwe, Lano, van
den Abeelen.
S.P. HH. De Richter, Verstraeten.
P.R.L.- HH. Clerfayt, Hotermans.
F.D.F.
P.S.C. H. Mairesse.
Vl. H. Van den Broeck.
Blok
Agalev/H. Deleuze.
Ecolo

B. — Plaatsvervangers :

HH. Cauwenberghs, De Crem,
Mevr. Gardeyn-Debever, HH.
Pieters (D.), Vermeulen.
Mevr. Burgeon, HH. Delizée,
Dighneef, Mook.
HH. Desimpel, Smets, Van Aperen,
Van Belle.
HH. Bartholomeeussen, Cuyt,
Schoeters.
HH. Denis, Seghin, Wauthier.
HH. Arens, Fournaux.
HH. Geraerts, Lowie.
HH. Tavernier, Wauters.

C. — Niet-stemgerechtigd lid :

V.U. H. Van Hoorebeke.

Zie :

- 1169 - 96 / 97 :

- N° 1 : Ontwerp van programmawet (artikelen 1 tot 9).
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag (art. 10, 11, 17 en 18).

- 82 - 1995 (B.Z.) :

- N° 20 : Beslissing van de parlementaire overlegcommissie.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

30 OCTOBRE 1997

PROJET DE LOI-PROGRAMME

**portant des dispositions diverses
(articles 1^{er} à 9)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE (1)

PAR
M. **Julien VERSTRAETEN**

(1) Composition de la commission :

Président : M. Ansoms.

A. — Membres titulaires :

C.V.P. M. Ansoms, Mme Creyf,
MM. Moors, Willems.
P.S. MM. Demotte, Larcier,
Toussaint.
V.L.D. MM. De Grauwe, Lano, van
den Abeelen.
S.P. MM. De Richter, Verstraeten.
P.R.L.- MM. Clerfayt, Hotermans.
F.D.F.
P.S.C. M. Mairesse.
Vl. M. Van den Broeck.
Blok
Agalev/M. Deleuze.
Ecolo

B. — Membres suppléants :

MM. Cauwenberghs, De Crem, Mme
Gardeyn-Debever, MM. Pieters (D.),
Vermeulen.
Mme Burgeon, MM. Delizée,
Dighneef, Mook.
MM. Desimpel, Smets, Van Aperen,
Van Belle.
MM. Bartholomeeussen, Cuyt,
Schoeters.
MM. Denis, Seghin, Wauthier.
MM. Arens, Fournaux.
MM. Geraerts, Lowie.
MM. Tavernier, Wauters.

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. M. Van Hoorebeke.

Voir :

- 1169 - 96 / 97 :

- N° 1 : Projet de loi-programme (articles 1^{er} à 9).
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport (art. 10, 11, 17 et 18).

- 82 - 1995 (S.E.) :

- N° 20 : Décision de la commission parlementaire de concertation.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

DAMES EN HEREN,

HOOFDSTUK I

**Toekenning van subsidies
aan de Collectieve Onderzoekscentra
(art. 1 tot 5)**

De vice-eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie verstrekt de volgende toelichting.

Zoals u weet werden de Collectieve Onderzoekscentra opgericht bij besluitwet van 30 januari 1947. Elk van deze centra wordt opgericht door de ondernemingen van een economische sector. Hun doelstelling is de technische vooruitgang in de sector te bevorderen door onderzoeken in te stellen ten voordele van al de ondernemingen van de sector.

Vanaf hun oorsprong genieten de centra subsidies van de overheid. De subsidies zijn vandaag ten laste van de Gewesten en van het Federaal Ministerie van Economische Zaken.

Het eerste hoofdstuk van de programmawet heeft tot doel de toekenningsprocedure van de federale subsidies aan te passen, rekening houdend met de ontbinding van het IWONL (instituut tot aanmoediging van het wetenschappelijk onderzoek in nijverheid en landbouw).

Daartoe machtigt het de Minister van Economie toelagen aan het onderzoek toe te kennen (artikel 2). Het verduidelijkt (artikel 3) dat de toelage niet inzonderbaar is en in principe 50 % van de kostprijs van de gesubsidieerde onderzoeken niet mag overschrijden, met de mogelijkheid de maximumgrens tot 75 % op te trekken in door de Koning bepaalde gevallen. Dit is conform de Europese kaderregeling voor de staatssteun aan de R & D.

Artikel 4 voorziet de oprichting van een Adviescommissie die de Minister uitleg zal geven over de wetenschappelijke verdiensten en over het economische en industriële belang van de projecten.

Artikel 5 bevestigt dat de toekenning van de toelage het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst tussen het begunstigde centrum en de Staat.

Ten slotte doet artikel 6 dit eerste hoofdstuk van de programmawet in werking treden met terugwerkende kracht met ingang van 1 juli 1997, met uitzondering van de verplichting voor de Minister over het advies van de Adviescommissie te beschikken, alvorens de subsidies toe te kennen. De evaluatie van de projecten voor 1997 is inderdaad beëindigd.

De heer Lano ziet in de aan de Commissie voorgedragen bepalingen drie hoofdstukken die niets met elkaar te maken hebben : dit is het typische amalgaam van een programmawet. Het enige verband tussen de drie delen is dat het gaat om hoogdringende maatregelen. Dergelijke handelwijze toont alleen aan dat de Regering krachtadigheid mist en holt de parlementaire controle uit.

Wat voorliggend hoofdstuk aangaat verwijst spreker naar het advies van de Raad van State : volgens

MESDAMES, MESSIEURS,

CHAPITRE I^{re}

**Octroi de subsides
aux Centres de recherche Collective
(art. 1^{er} à 5)**

Le vice-premier ministre et ministre de l'Economie et des Télécommunications présente l'exposé suivant :

Comme vous le savez, les Centres de Recherche collective ont été créés par un arrêté-loi du 30 janvier 1947. Chacun des centres est créé par les entreprises d'un secteur économique. Leur objectif est de promouvoir le progrès technique dans le secteur, en procédant à des recherches au bénéfice de toutes les entreprises du secteur.

Depuis l'origine, les centres bénéficient de subsides publics. Les subsides sont aujourd'hui à charge des Régions et du Ministère fédéral des Affaires économiques.

Le premier chapitre de la loi-programme a pour but d'adapter la procédure d'octroi des subsides fédéraux, compte-tenu de la dissolution de l'IRSIA (Institut pour l'Encouragement de la Recherche scientifique pour l'industrie et l'Agriculture).

A cet effet, il habilite le Ministre de l'Economie à accorder des subventions à la recherche (article 2). Il précise (article 3) que la subvention n'est pas récupérable et ne peut dépasser, en principe, 50 % du coût des recherches subsidiées, avec possibilité de porter ce plafond à 75 % dans des cas déterminés par le Roi. Ceci est conforme à l'encadrement européen pour les aides publiques à la R & D.

L'article 4 prévoit l'institution d'une Commission d'Avis, qui éclairera le Ministre sur les mérites scientifiques et l'intérêt économique et industriel des projets.

L'article 5 confirme que l'octroi de la subvention fait l'objet d'une convention entre le centre bénéficiaire et l'Etat.

Enfin, l'article 6 fait rétroagir ce premier chapitre de la loi-programme au 1^{er} juillet 1997, à l'exception de l'obligation pour le Ministre de disposer de l'avis de la Commission d'Avis avant d'accorder les subsides. L'évaluation des projets pour 1997 est en effet terminée.

M. Lano considère que les dispositions soumises à la commission comportent trois chapitres ne présentant aucune corrélation : il s'agit de l'amalgame caractéristique d'une loi-programme. Le seul point commun aux trois volets est l'urgence des mesures. Cette manière de procéder ne fait qu'illustrer le manque d'efficacité du gouvernement et vide le contrôle parlementaire de sa substance.

En ce qui concerne le chapitre à l'examen, l'intervenant renvoie à l'avis du Conseil d'Etat : conformé-

de artikelen 92 en 93 van het EG-verdrag dienen dergelijke steunmaatregelen op zijn minst vooraf te worden aangemeld bij de Europese Commissie. Vermits onduidelijk is of deze aanmelding al dan niet heeft plaatsgevonden, deelt de Raad mee dat zij geen advies kan uitbrengen over de artikelen 2 en 6 van het wetsontwerp. Uit de Memorie van Toelichting kan niet duidelijk worden afgeleid of deze aanmelding ondertussen heeft plaatsgevonden en of deze nu eigenlijk wel noodzakelijk is. Spreker besluit dat de voorgestelde maatregelen juridisch op los zand zijn gebouwd.

In het algemeen is de VLD-fractie voorstander van steun aan het wetenschappelijk onderzoek maar waarom dient deze steun ten bate te komen van dergelijke « collectieve centra » ? Het is verkieslijk de bestaande samenwerking tussen universiteiten en bedrijven inzake onderzoek en ontwikkeling te optimaliseren.

De vice-eerste minister geeft toe dat de toelichting wellicht een beetje ambigu is op het punt van de aanmelding aan de Europese Commissie. Voor alle duidelijkheid deelt hij mee dat de teksten wel degelijk werden voorgelegd aan de Commissie. Verder verduidelijkt de minister dat de KMO's grote belangstelling hebben getoond voor deze maatregelen : men vergeet niet dat de Collectieve Onderzoekscentra door de ondernemingen zelf werden opgericht.

*
* *

De artikelen 1 tot 6 geven verder geen aanleiding tot bespreking.

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 2 tot en met 6 worden aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

HOOFDSTUK II

Wijzigingen aan de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen (art. 7 en 8)

De vice-eerste minister geeft de volgende toelichting.

Hoofdstuk II wijzigt twee bepalingen van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen. De wijzigingen hebben meer bepaald betrekking op de pensioenfondsen.

Artikel 7 van de programmawet wijzigt artikel 2, § 3, 6°, van de controlewet. Het heeft tot doel een soepelder wettelijk kader te scheppen wat de multi-

ment aux articles 92 et 93 du Traité CE, de telles aides doivent être notifiées à la Commission européenne. Etant donné que le texte ne fait pas apparaître clairement si cette notification a eu lieu ou non, le Conseil d'Etat signale qu'il n'est pas en mesure d'émettre un avis sur les articles 2 et 6 du projet de loi. L'exposé des motifs ne permet pas de savoir si cette notification a eu lieu entre-temps ou si elle est finalement nécessaire. L'intervenant conclut que les mesures proposées manquent dès lors sérieusement de fondement juridique.

Si d'une manière générale, le groupe VLD est favorable à l'octroi d'aides à la recherche scientifique, il se demande pourquoi cette aide doit profiter à de tels « centres de recherche collective ». Il serait préférable d'optimiser la collaboration en matière de recherche et de développement entre les universités et les entreprises.

Le vice-premier ministre reconnaît que l'exposé des motifs est quelque peu ambigu quant à la notification à la Commission européenne. Par souci de clarté, il précise que les textes ont effectivement été soumis à la Commission. Il ajoute que ces mesures ont suscité un vif intérêt la part des PME : il ne faut pas perdre de vue que les centres de recherche collective ont été créés par les entreprises mêmes.

*
* *

Les articles 1^{er} à 6 ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 9 voix et une abstention.

Les articles 2 à 6 sont adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

*
* *

CHAPITRE II

Modification de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances (art. 7 et 8)

Le vice-premier ministre fournit le commentaire suivant :

Le chapitre II modifie deux dispositions de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances. Plus précisément, les modifications concernent les fonds de pensions.

L'article 7 de la loi-programme modifie l'article 2, § 3, 6°, de la loi de contrôle. Il a pour objet de créer un cadre légal plus souple en ce qui concerne les fonds de

werkgevers-pensioenfondsen betreft. De huidige voorwaarden zijn te strikt, weinig realistisch en weinig nuttig.

De praktische modaliteiten en de inwerkingtreding van de nieuwe bepaling zullen vastgelegd worden bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Dit besluit zal voorafgegaan worden door adviezen van de Commissie voor de Verzekeringen en van de Controledienst voor de Verzekeringen.

Artikel 8 verduidelijkt het stelsel dat van toepassing is op de pensioenfondsen van de overheidssector. Het gaat enkel om de regels die momenteel van toepassing zijn, te preciseren.

Het nieuwe artikel 9, § 2 van de controlewet maakt een duidelijk onderscheid tussen de overheidsbedrijven en de overheidsbesturen.

De eerste categorie is onderworpen aan dezelfde regels als de privé-bedrijven : verplichting om een extern fonds te scheppen, regels van prudentiële controle ...

De tweede is slechts onderworpen aan de controlewet wanneer zij vrijwillig een extern pensioenfonds opricht.

Mevrouw Creyf merkt op dat artikel 7, ondanks de cryptische formulering, een verregaande draagwijdte heeft. Het regelt met name de pensioenfondsen voor de overheidsbedrijven, die worden gereguleerd zoals de fondsen in de privé-sector, dat wil zeggen dat ze worden ondergebracht in een aparte rechtspersoon. Problematisch is echter dat artikel 7 de in 1991 in de wet ingevoerde voorwaarde schrapt dat er economische of sociale banden moeten bestaan tussen de werkgevers die samen een pensioenfonds oprichten. Dit heeft voor gevolg dat een bepaald bedrijf tot om het even welk pensioenfonds kan toetreden. Deze belangrijke wijziging aan de wet van 1975 wordt gerealiseerd via een programmawet en werd bovendien niet aan de Commissie voor de Verzekeringen voorgelegd. De Memorie van Toelichting voert voor deze wijziging argumenten van praktische aard aan. Spreekster merkt echter op dat de daar aangehaalde problemen ook momenteel reeds worden opgelost. Daarnaast rijzen echter een aantal nieuwe problemen die van meer fundamentele aard zijn. Het gaat met name over de bescherming van de aangeslotenen en het beheer van de fondsen : als het gaat over zogenaamde multi-werkgeversfondsen dan is het gevaar groot dat de inspraak van de werknemers in het beheer van de fondsen sterk zal worden afgezwakt. De wet van 6 april 1995 voerde echter het paritair beheer en de inspraak van de werknemers in : deze verworvenheden dreigen aldus in het gedrang te komen.

Daarnaast vraagt spreekster zich af hoe de solidariteit zal worden geregeld. Zij ziet met name risico's bij de verdeling van de middelen over de aangesloten werkgevers en voor een correcte behandeling van werknemers die onder diverse regimes vallen. Kan men bijvoorbeeld niet vrezen dat in een multi-werkgeversfonds machtsverhoudingen ontstaan tussen bedrijven van onder meer verschillende omvang ?

pensions multi-employeurs. Les conditions actuelles sont trop strictes, peu réalistes et peu utiles.

Les modalités pratiques et l'entrée en vigueur de la nouvelle disposition seront déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Cet arrêté sera précédé des avis de la Commission des Assurances et de l'Office de Contrôle des Assurances.

L'article 8 précise le régime applicable aux fonds de pensions du secteur public. Il s'agit uniquement de préciser les règles applicables actuellement.

Le nouvel article 9, § 2 de la loi de contrôle distingue clairement les entreprises publiques des administrations publiques.

Les premières sont soumises aux mêmes règles que les entreprises privées : obligation de créer un fonds externe, règles de contrôle prudentiel ...

Les secondes ne sont soumises à la loi de contrôle que lorsqu'elles créent, volontairement, un fonds de pensions externe.

Mme Creyf fait observer qu'en dépit de sa formulation sibylline, l'article 7 a une portée très étendue. Il concerne notamment les fonds de pensions des entreprises publiques, qui sont réglementés de la même manière que les fonds du secteur privé, c'est-à-dire qu'ils sont constitués sous la forme d'une personne morale distincte. Le fait que l'article 7 supprime la condition prévue par la loi en 1991, condition selon laquelle il doit exister des liens économiques ou sociaux entre les employeurs qui constituent un fonds de pensions commun, pose toutefois un problème. Cette suppression a en effet pour conséquence qu'une entreprise donnée peut adhérer à n'importe quel fonds de pensions. Cette importante modification de la loi de 1975 est apportée par le biais d'une loi-programme et n'a en outre pas été soumise à la Commission des assurances. L'exposé des motifs invoque des arguments d'ordre pratique pour justifier cette modification. L'intervenante fait toutefois observer que les problèmes qu'il évoque sont d'ores et déjà en voie de résolution. Une série de nouveaux problèmes, plus fondamentaux, se posent toutefois par ailleurs. Ils concernent notamment la protection des affiliés et la gestion des fonds : s'il s'agit de fonds « multi-employeurs », la participation des travailleurs à la gestion de ces fonds risque d'être fortement réduite. Or, la loi du 6 avril 1995 a instauré la gestion paritaire et la participation des travailleurs : ces acquis risquent donc d'être compromis.

L'intervenante se demande en outre comment la solidarité sera organisée. Elle estime qu'il y a des risques au niveau de la répartition des moyens entre les employeurs affiliés et du traitement de travailleurs relevant de divers régimes. N'y a-t-il par exemple pas lieu de craindre qu'au sein d'un fonds multi-employeurs ne s'établissent des rapports de force entre les entreprises, notamment d'importance

Hoe zal verder de controle op dergelijke pensioenfondsen worden georganiseerd : ze evolueren immers bijna tot levensverzekeringsondernemingen maar zijn het niet. Spreekster besluit dat de toegekende voordelen gelijkaardig dienen te zijn voor alle aangeslotenen. Dat is ook het geval in Nederland voor de sectoriële bedrijfsfondsen.

Zij stelt tenslotte vast dat de regeling van de pensioenfondsen bij wet wordt gewijzigd, terwijl de reglementering op de levensverzekeringen bij koninklijk besluit zal worden aangepast. Is het niet belangrijk dat wordt toegezien op de gelijktijdigheid van beide wijzigingen ?

Mevrouw Creyf dient dan ook, op basis van de hierboven ontwikkelde redenering een *amendement n° 2 in (Stuk n° 1169/3)*, dat ertoe strekt, in het door artikel 7, § 1, van het wetsontwerp gewijzigde artikel 2, § 3, 6°, van de wet van 17 juli 1975 duidelijk te stellen, dat het dient te gaan om private ondernemingen met hetzelfde pensioenreglement.

De *vice-eerste minister* deelt globaal de mening van mevrouw Creyf. De Regering kan akkoord gaan met het voorgestelde amendement. Wat het probleem van de gelijktijdigheid aangaat, rekent de minister op de Controledienst voor de Verzekeringen.

De *Voorzitter* stelt een technische correctie voor aan de tekst van de artikelen 7 en 8. Met name dient de juiste verwijzing naar de wet van 17 juli 1975 te luiden : « wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekeningen van de ondernemingen ».

*
* *

Amendement n° 2 van mevrouw Creyf evenals het aldus gewijzigde artikel 7, en artikel 8, worden vervolgens eenparig aangenomen, met dien verstande dat het woord « pensioenreglement » dient vertaald als « *règlement de pensions* ».

*
* *

HOOFDSTUK 3

NIRAS — Inventaris van het nuclair passief (art. 9)

De *vice-eerste minister* verstrekt de volgende toelichting :

De Regering heeft zich in haar openingsredevoering ertoe verbonden « de technische en financiële inventaris van al de nucleaire passiva door de NIRAS te laten aanvullen ».

Daarvoor is een speciaal dispositief nodig dat door onderhavig wetsontwerp wordt voorgesteld.

De belangrijkste nucleaire passiva zijn natuurlijk gekend en het radioactief afval dat van de grote installaties komt zijn geïnventariseerd en beheerd in het

différente ? Comment le contrôle de tels fonds de pensions sera-t-il organisé à l'avenir ? Ces fonds tendent en effet à devenir des entreprises d'assurance vie, mais ne le sont pas. En guise de conclusion, l'intervenante déclare que des avantages similaires doivent être accordés à tous les affiliés. Il en va également ainsi aux Pays-Bas pour les fonds sectoriels d'entreprises .

Enfin, elle constate que le régime des fonds de pensions est modifié par une loi, alors que la réglementation sur les assurances vie sera adaptée par arrêté royal. Ne conviendrait-il pas de veiller à la simultanéité de ces deux modifications ?

Mme Creyf présente dès lors, sur la base du raisonnement tenu ci-avant, un *amendement (n° 2, Doc. n° 1169/3)*, visant à préciser, à l'article 2, § 3, 6°, de la loi du 17 juillet 1975, modifié par l'article 7, § 1^{er}, du projet de loi, qu'il doit s'agir d'entreprises privées ayant le même régime de pension.

Le *vice-premier ministre* partage en gros le point de vue de Mme Creyf. Le gouvernement peut souscrire à l'amendement présenté. En ce qui concerne le problème de la simultanéité, le ministre s'en remet à l'Office de contrôle des assurances.

Le *président* propose d'apporter une correction technique au texte néerlandais des articles 7 et 8. La référence à la loi du 17 juillet 1975 devrait être libellée comme suit : « *wet van 17 juli 1975 op de boekhouding en de jaarrekening van de ondernemingen* ».

*
* *

L'amendement n° 2 de Mme Creyf ainsi que l'article 7, ainsi modifié, ainsi que l'article 8 sont ensuite adoptés à l'unanimité, étant entendu que le mot « *pensioenreglement* » doit être traduit par « *règlement de pensions* ».

*
* *

CHAPITRE 3

ONDRAF — Inventaires des passifs nucléaires (art. 9)

Le *vice-premier ministre* fournit l'explication suivante :

Dans sa déclaration d'investiture, le gouvernement s'est engagé à « faire compléter par l'ONDRAF l'inventaire technique et financier de tous les passifs nucléaires ».

Ceci nécessite un dispositif spécial qui est proposé par le présent projet de loi.

Les plus importants passifs nucléaires sont, bien entendu, connus et les déchets radioactifs venant des grandes installations, répertoriés et gérés dans le

kader van de normale opdrachten van de NIRAS : dit is bijvoorbeeld het geval van het bestaande en voorziene exploitatie- of ontmantelingsafval van de installaties voor nucleaire elektriciteitsproductie, of van fabrieken waar brandstof geproduceerd wordt.

Dit is daarentegen niet het geval van talrijke radioactieve bronnen in bepaalde laboratoria of zelfs bij particulieren.

Het meest gekende voorbeeld is dat van de radiumnaalden die gewoonlijk gebruikt werden door de huisartsen vóór de Tweede Wereldoorlog, en waarvan men vandaag kan denken dat een belangrijk aantal nog in het bezit is van particulieren.

Het voorwerp van dit ontwerp houdt in, aan de NIRAS het middel te geven om de inventaris van al het nucleair en radioactief afval op het grondgebied van het Koninkrijk zo volledig mogelijk op te maken, en de evaluatie en de lokalisering ervan op te stellen.

Het is dus te verstaan dat de kostprijs van de oorspronkelijke inventaris niet ten laste gelegd wordt van de eigenaars van het afval. Zo'n financiering, van het soort « vervuiler-betaler », zou een afschrikkend effect hebben op de houders van afval en zou nadelig zijn voor de volledigheid van de opgave.

Daarom zal het Fonds voor de technische veiligheid van de nucleaire installaties van het Ministerie van Minister van Tewerkstelling en Arbeid en het Fonds voor de bescherming tegen de ioniserende stralingen van het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu instaan voor de financiering van het opstellen van de oorspronkelijke inventaris.

Na de periode van twee jaar na de opstelling van de oorspronkelijke inventaris, zal de NIRAS instaan voor het behoud ervan in het kader van haar normale activiteiten en via haar traditionele financiering.

Mevrouw Creyf stelt vast dat de beoogde inventarisatie inderdaad voorkomt in het regeerakkoord. Datzelfde Regeerakkoord (Stuk n° 23/1-1995, blz. 6) stelt echter ook dat « de Regering, na een onderzoek van de diverse opdrachten van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen en van de financierings- en uitvoeringsmodaliteiten ervan, een beslissing wenst te nemen over de geëigende financiering van het organisme, eventueel via een aanpassing van de vigerende wetgeving. » Hoever staat het met deze audit van de NIRAS, die trouwens door het operationeel worden van het « Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle » nog dringender wordt ?

De vice-eerste minister antwoordt dat het hier niet in de stricte betekenis om een echte audit gaat door een extern organisme : zoals in het Regeerakkoord werd voorzien wordt momenteel een inventaris opgesteld van alle opdrachten van de NIRAS en wordt nagegaan of de NIRAS voor de uitvoering van deze opdrachten over de nodige middelen beschikt.

*
* *

cadre des missions normales de l'ONDRAF : c'est le cas par exemple des déchets d'exploitation ou de démantèlement existants et prévus des installations de production électronucléaire, ou des usines de fabrication de combustible.

Ce n'est par contre pas le cas de nombreuses sources radioactives réparties dans certains laboratoires ou même chez des particuliers.

L'exemple le plus connu est celui des aiguilles au radium, communément utilisées par les médecins généralistes avant la seconde guerre mondiale, et dont, aujourd'hui, on peut penser qu'un nombre important est encore disséminé dans les mains de particuliers.

L'objet du présent projet est de donner à l'ONDRAF le moyen d'établir l'inventaire le plus complet possible de tous les déchets nucléaires et radioactifs sur le territoire du Royaume, d'en établir l'évaluation et la localisation.

Il est dès lors compréhensible que le coût de l'inventaire initial ne soit pas porté en charge des propriétaires de déchets. Un tel financement, du type « pollueur-payeur », aurait un effet dissuasif sur les détenteurs de déchets et serait préjudiciable à l'exhaustivité de l'exercice.

C'est pourquoi le financement de l'établissement de l'inventaire initial sera assuré par le Fonds de la sécurité technique des installations nucléaires du ministère de l'Emploi et du Travail, et par le Fonds pour la protection contre les radiations ionisantes du ministère des Affaires sociales, de la Santé Publique et de l'Environnement.

Après la période de deux ans d'établissement de l'inventaire initial, la maintenance de celui-ci sera assurée par l'ONDRAF dans le cadre de ses missions normales et par le biais de son financement traditionnel.

Mme Creyf constate que l'accord de gouvernement prévoit effectivement l'inventaire en question. Le même accord de gouvernement (Doc. n° 23/1-1995, p. 6) précise toutefois également que « le gouvernement souhaite, après un examen des diverses missions de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles, des modalités de leur financement et de leur exécution, décider du financement approprié de l'organisme, éventuellement au moyen d'une adaptation de la législation en vigueur ». Où en est cet audit sur l'ONDRAF ? Il est d'autant plus urgent que l'Agence fédérale de contrôle nucléaire est opérationnelle.

Le vice-premier ministre répond qu'il ne s'agit pas en l'occurrence, à proprement parler, d'un audit effectué par un organisme externe : conformément à l'accord de gouvernement, un inventaire de toutes les missions de l'ONDRAF est actuellement établi et on examine si cet organisme dispose des moyens nécessaires à l'accomplissement de ces missions.

*
* *

Artikel 9, evenals het geheel van de aan de Commissie voorgelegde bepalingen worden vervolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

J. VERSTRAETEN

De voorzitter,

J. ANSOMS

L'article 9 ainsi que l'ensemble des dispositions soumises à la commission sont adoptés à l'unanimité.

Le rapporteur,

J. VERSTRAETEN

Le président,

J. ANSOMS