

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

17 SEPTEMBRE 1997

PROJET DE LOI-PROGRAMME portant des dispositions diverses

AMENDEMENT

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 19 (*nouveau*)

Sous un chapitre VIII (*nouveau*), ajouter un article 19 (*nouveau*) libellé comme suit :

« Chapitre VIII. — Disposition interprétative.

Art. 19. — A l'article 23, alinéa 2, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, modifié par la loi du 19 juillet 1983, les mots « consultation syndicale » sont interprétés en ce sens qu'ils visent la procédure prescrite par l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics. ».

JUSTIFICATION

Dans trois avis récents du 26 juin 1997 (L.26.098/1-L.26.520/1-L.26.527/1) le conseil d'Etat se basant sur l'article 23, alinéa 2, de la loi du 19 décembre 1974 (tel que modifié par la loi du 19 juillet 1983) déclare que les négociations syndicales ne sont pas requises en ce qui concerne les arrêtés d'exécution de cette loi et les modifications ultérieures à ces arrêtés.

Voir :

- 1169 - 96 / 97 :
— N° 1 : Projet de loi.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

17 SEPTEMBER 1997

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET houdende diverse bepalingen

AMENDEMENT

N° 1 VAN DE REGERING

Art. 19 (*nieuw*)

Onder een hoofdstuk VIII (*nieuw*), een artikel 19 (*nieuw*) toevoegen, luidend als volgt :

« Hoofdstuk VIII. — Interpretatieve bepaling.

Art. 19. — In artikel 23, tweede lid, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, gewijzigd bij de wet van 19 juli 1983, worden de woorden « syndicale raadpleging » derwijze geïnterpreteerd dat zij de procedure voorgeschreven bij het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten bedoelen. ».

VERANTWOORDING

In drie recente adviezen van 26 juni 1997 (L.26.098/1-L.26.520/1-L.26.527/1), stelt de Raad van State dat, uitgaande van artikel 23, tweede lid, van de wet van 19 december 1974 (zoals gewijzigd door de wet van 19 juli 1983), de onderhandelingen met de vakbonden niet vereist zijn wat de uitvoeringsbesluiten van deze wet en de latere wijzigingen aan deze besluiten betreft.

Zie :

- 1169 - 96 / 97 :
— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Le gouvernement ne peut suivre les avis du Conseil d'Etat pour les raisons suivantes :

1° Selon l'article 23, alinéa 2, de la loi, les arrêtés royaux d'exécution de la loi « ne sont pas soumis à la consultation syndicale ». Si pour le texte de la loi du 19 décembre 1974, le législateur utilise les mots « consultation syndicale » (terminologie de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics) et non le mot « négociation » (notion fondamentale de la loi du 19 décembre 1974), c'est qu'il entendait ne pas soumettre les arrêtés d'exécution à l'ancienne procédure dite de consultation syndicale.

C'est ainsi que l'arrêté royal du 28 septembre 1984 n'a pas fait l'objet d'une consultation syndicale.

2° Les travaux préparatoires évoqués par le Conseil d'Etat doivent être lus à la lumière de l'engagement pris par le Secrétaire d'Etat à la Fonction publique le 16 juin 1983 devant la Chambre des représentants en séance plénière : « Dès que le projet de loi sera voté dans cette Chambre, nous négocierons les arrêtés d'exécution avec les syndicats » (Annales parlementaires — Chambre des représentants — Séance du jeudi 16 juin 1983, p. 3045).

Cet engagement démontre qu'il n'est pas question de soustraire les arrêtés d'exécution à la nouvelle procédure de négociation mais bien à l'ancienne procédure de consultation syndicale.

De plus, dans l'Exposé des motifs, on vise précisément les comités de consultation syndicale compétents (en les dénommant) pour expliquer la portée de l'article 13, 2°, du projet de loi.

3° Dès 1985 et pendant douze ans, le Conseil d'Etat a consacré dans ses avis la négociation à laquelle étaient soumis les arrêtés d'exécution et leurs modifications ultérieures en ne faisant aucune réserve quant à la négociation; il proposait même une meilleure rédaction concernant la référence à cette négociation dans le préambule. De plus, le Conseil d'Etat n'a formulé aucune critique lorsque l'arrêté royal du 29 août 1985 a classé parmi les réglementations de base les arrêtés d'exécution de la loi du 19 décembre 1974 (alors que cela impliquait que ceux-ci soient négociés). Il aurait d'ailleurs été illogique de soumettre toutes les mesures relatives au statut du personnel à la négociation, à l'exception du statut syndical.

4° Dès l'origine, la volonté de l'autorité à ce sujet ne fait aucun doute.

Ainsi, dans le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 28 septembre 1984, le gouvernement déclare qu'« après l'installation du comité commun à l'ensemble des services publics, des négociations seront engagées en son sein, en vue d'aboutir à une définition des réglementations de base visées à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^o, de la loi ».

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

Le Ministre de la Fonction publique,

A. FLAHAUT

De Regering kan de adviezen van de Raad van State niet volgen, om de volgende redenen :

1° Volgens artikel 23, tweede lid, van de wet, worden de koninklijke besluiten houdende uitvoering van de wet « niet aan de syndicale raadpleging onderworpen ». De wetgever gebruikt in de tekst van de wet van 19 december 1974 de woorden « syndicale raadpleging » (terminologie van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende het syndicaal statuut der openbare diensten) en niet het woord « onderhandeling » (basisbegrip in de wet van 19 december 1974), omdat hij de bedoeling had om de uitvoeringsbesluiten niet aan de oude procedure te onderwerpen, de zogenaamde syndicale raadpleging.

Om die reden heeft het koninklijk besluit van 28 september 1984 niet het voorwerp uitgemaakt van een syndicale raadpleging.

2° De voorbereidende werken die door de Raad van State worden aangehaald moeten gelezen worden in het licht van de verbintenis aangegaan door de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt van 16 juni 1983 voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers in plenaire zitting : « Zodra het wetsontwerp in deze Kamer zal gestemd zijn, zullen wij over de uitvoeringsbesluiten onderhandelen met de syndicaten » (Parlementaire Handelingen — Kamer van Volksvertegenwoordigers — Zitting van donderdag 16 juni 1983, blz. 3045).

Deze verbintenis toont aan dat het niet de bedoeling is de uitvoeringsbesluiten aan de nieuwe onderhandelingsprocedure te onttrekken maar wel aan de oude procedure van syndicale raadpleging.

Daarenboven worden in de Memorie van Toelichting juist de bevoegde syndicale raden van advies (men vernoemt ze) beoogd om de draagwijdte van artikel 13, 2°, van het wetsontwerp toe te lichten.

3° Vanaf 1985 en gedurende twaalf jaar heeft de Raad van State in zijn adviezen de onderhandeling bekrachtigd waaraan de uitvoeringsbesluiten en hun latere wijzigingen onderworpen werden, zonder enig voorbehoud te maken ten aanzien van de onderhandeling; hij stelde zelfs een betere redactie voor inzake de verwijzing in de aanhef naar die onderhandeling. De Raad van State heeft daarenboven geen enkele kritiek geformuleerd toen het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 de uitvoeringsbesluiten van de wet van 19 december 1974 onderbracht bij de grondregelingen (alhoewel dit impliceerde dat erover moest onderhandeld worden). Het zou overigens onlogisch geweest zijn om alle maatregelen betreffende het statuut van het personeel aan de onderhandeling voor te leggen, met uitzondering van het vakbondsstatuut.

4° Vanaf het begin heeft er aan de wil van de overheid hieromtrent geen enkele twijfel bestaan.

Aldus verklaarde de Regering in het Verslag aan de Koning dat aan het koninklijk besluit van 28 september 1984 voorafgaat : « na de installatie van het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten zullen in dit comité onderhandelingen worden aangevat om tot een definiëring te komen van de grondregelingen bedoeld in artikel 2, § 1, eerste lid, 1°, van de wet ».

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

De Minister van Ambtenarenzaken,

A. FLAHAUT