

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

16 MAART 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 104,
eerste lid, 3°, b), van het Wetboek
van de Inkomstenbelasting 1992**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Yves LETERME**

- (1) Samenstelling van de commissie
Voorzitter : de heer Didden (M.)

A. — Vaste leden		B. — Plaatsvervangers	
C.V.P.	HH. Didden, Leterme, Pieters, Mevr. Van Haesendonck.	C.V.P.	H. Ansoms, Mevr. D'Hondt, HH. Eyskens, Van Erps, Van Parys.
P.S.	HH. Demotte, Dufour, Moriau.	P.S.	HH. Canon, Delizée, Henry, Meureau.
V.L.D.	HH. Daems, De Grauwe, Desimpel.	V.L.D.	HH. Huts, Lano, Van Aperen, van den Abeelen.
S.P.	HH. Schoeters, Suykens.	S.P.	Mevr. Croes-Lieten, HH. Schellens, Van Gheluwe.
P.R.L.-	Mevr. Cornet,	P.R.L.-	HH. de Donnée,
F.D.F.	H. Reynders.	F.D.F.	Maingain, Michel.
P.S.C.	H. Arens.	P.S.C.	Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.
VI.	H. Huysentruyt.	VI.	Mevr. Colen,
Blok		Blok	H. Van den Eynde.
Agalev/H. Tavernier.		Agalev/	HH. Detienne, Viseur.
Ecolo		Ecolo	

C. — **Niet-stemgerechtigd lid**

V.U. H. Olaerts.

Zie :

- 1159 - 96 / 97 :

– N° 1: Wetsvoorstel van de heren Vanvelthoven, Michel,
Eerdeken, Willems en mevr. Cahay-André.

– N° 2: Amendementen.

Zie ook :

– N° 4: Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vierde zitting van de 49^{de} zittingsperiode

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

16 MARS 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 104, alinéa 1er,
3° b), du Code des impôts
sur les revenus 1992**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET (1)

PAR
M. **Yves LETERME**

- (1) Composition de la commission
Président : M. Didden (M.).

A. — Titulaires		B. — Suppléants	
C.V.P.	MM Didden, Leterme, Pieters, Mme Van Haesendonck.	C.V.P.	M. Ansoms, Mme D'Hondt, MM. Eyskens, Van Erps, Van Parys.
P.S.	MM. Demotte, Dufour, Moriau.	P.S.	MM. Canon, Delizée, Henry, Meureau.
V.L.D.	MM. Daems, De Grauwe, Desimpel.	V.L.D.	MM. Huts, Lano, Van Aperen, van den Abeelen.
S.P.	MM. Schoeters, Suykens.	S.P.	Mme Croes-Lieten, MM. Schellens, Van Gheluwe.
P.R.L.-	Mme Cornet,	P.R.L.-	MM. de Donnée,
F.D.F.	M. Reynders.	F.D.F.	Maingain, Michel.
P.S.C.	M. Arens.	P.S.C.	Mme Cahay-André, M. Fournaux.
VI.	M. Huysentruyt.	VI.	Mme Colen,
Blok		Blok	M. Van den Eynde.
Agalev/M. Tavernier.		Agalev/MM.	Detienne, Viseur.
Ecolo		Ecolo	

C. — **Membre sans voix délibérative**

V.U. M. Olaerts.

Voir :

- 1159 - 96 / 97 :

– N° 1: Proposition de loi de MM. Vanvelthoven, Michel,
Eerdeken, Willems et Mme Cahay-André.

– N° 2: Amendements.

Voir aussi :

– N° 4: Texte adopté par la commission.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 3 maart 1998.

I. INLEIDING VAN EEN DER INDIENERS

De h. Willems geeft aan dat het wetsvoorstel bedoeld is om een lacune op te vullen in de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, zoals gewijzigd door de wet van 18 juni 1993.

Door deze wet werden weliswaar de giften aan politieke partijen verboden, doch de giften aan instellingen voor wetenschappelijk onderzoek, met inbegrip van die, verbonden aan of met politieke partijen, bleven fiscaal aftrekbaar.

De indieners van het wetsvoorstel stellen dan ook een aanpassing voor van artikel 104, eerste lid, 3°, b) van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, waardoor de fiscale aftrekbaarheid enkel blijft bestaan voor wetenschappelijke instellingen die niet verbonden zijn aan of met een politieke partij.

II. BESPREKING

De vice-eerste minister en minister van Financiën en Buitenlandse Handel is het ten gronde eens met het voorliggende wetsvoorstel. Hij maakt wel enkele opmerkingen die vooral van technische aard zijn.

Eerst en vooral moeten in de Nederlandse tekst van artikel 2 de woorden « eerste lid » worden weggelaten.

Bovendien zijn de woorden « ongeacht hun rechtsvorm » overbodig, aangezien de in artikel 104 van het WIB 1992 bedoelde instellingen enkel verenigingen zonder winstoogmerk kunnen zijn.

Voorts zou moeten worden verduidelijkt wat precies wordt verstaan onder « rechtstreeks verbonden zijn met een politieke partij of lijst ».

Tenslotte lijkt het aangewezen om de inwerkingtreding van de wet (art. 3 van het voorstel) te verbinden aan een bepaald aanslagjaar.

De Voorzitter, de h. Reynders stelt vast dat de technische bezwaren van de minister via amendering kunnen worden opgevangen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 3 mars 1998.

I. INTRODUCTION DE L'UN DES AUTEURS

M. Willems déclare que la proposition de loi vise à combler une lacune dans la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, telle que modifiée par la loi du 18 juin 1993.

Si cette loi a interdit de faire des libéralités aux partis politiques, les libéralités faites aux institutions de recherche scientifique, y compris celles qui sont liées à un parti politique, sont cependant restées fiscalement déductibles.

Les auteurs de la proposition de loi proposent dès lors d'adapter l'article 104, alinéa 1er, 3°, b), du Code des impôts sur les revenus 1992, de manière à limiter la déductibilité fiscale aux libéralités faites à des institutions scientifiques qui ne sont pas liées à un parti politique.

II. DISCUSSION

Le vice-premier ministre et ministre des Finances et du Commerce extérieur marque son accord sur l'objet de la proposition de loi à l'examen, mais formule diverses observations de nature essentiellement technique.

Tout d'abord, les mots « eerste lid » doivent être supprimés dans le texte néerlandais de l'article 2.

Qui plus est, les mots « quelle que soit leur forme juridique » sont superflus, étant donné que les institutions visées à l'article 104 du CIR 1992 ne peuvent être que des associations sans but lucratif.

Il faudrait par ailleurs préciser ce que l'on entend exactement par « directement liées à des partis ou à des listes politiques ».

Enfin, il serait indiqué de lier l'entrée en vigueur de la loi (art. 3 de la proposition) à un exercice d'imposition déterminé.

Le président, M. Reynders, constate que des amendements peuvent apporter une réponse aux objections d'ordre technique formulées par le ministre.

Samen met de heren Schoeters, Pieters en Leterme dient hij dan ook drie amendementen (Stuk nr. 1159/2) in die tegemoet komen aan de drie, door de minister geopperde bezwaren van technische aard.

De h. Willems meent dat het begrip « politieke partij » reeds duidelijk is omschreven in de bovengenoemde wet van 4 juli 1989.

Hij wijst er ook op dat iedere in artikel 104 van het WIB 1992 bedoelde wetenschappelijke instelling eerst erkend moet worden door de minister van Financiën en door de minister tot wiens bevoegdheid het beleid en de programmatie inzake wetenschap behoren.

Zij moeten oordelen of er al dan niet een binding bestaat tussen een wetenschappelijke instelling en een politieke partij of lijst.

De h. Tavernier stelt met verbazing vast dat er, in tegenstelling tot wat algemeen wordt verondersteld, nog steeds vormen van indirecte partijfinanciering bestaan, o.m. via verwante studiediensten en wetenschappelijke instellingen.

Deze indirecte financiering gebeurde daarenboven ten dele op kosten van de belastingbetaler omdat dergelijke giften fiscaal aftrekbaar waren.

Deze praktijk kwam aan het licht n.a.v. bepaalde gerechtelijke dossiers. De studiediensten van bepaalde politieke partijen zijn tot in 1997 (CEPESS werd zelfs in 1998 nog erkend) van dit systeem blijven gebruik maken.

In het voorliggende wetsvoorstel wordt - weliswaar laattijdig - gepoogd hieraan een einde te maken, wat de h. Tavernier toejuicht.

De voorgestelde tekst is echter onduidelijk, zoals de minister terecht heeft opgemerkt.

Spreker stelt voor om in de tekst van het wetsvoorstel een verwijzing op te nemen naar de wetgeving betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, die momenteel in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt aan de orde is.

Bovendien moet het verbod niet enkel gelden voor wetenschappelijke instellingen maar voor alle verenigingen zonder winstoogmerk die met een politieke partij zijn verbonden.

Tenslotte zou de ganse financiering van politieke partijen en hun nevenorganisaties en niet alleen het probleem van de (fiscaal aftrekbare) giften moeten worden geregeld.

Il présente dès lors, avec MM. Schoeters, Pieters et Leterme, trois amendements (Doc. n° 1159/2) visant à tenir compte des trois objections d'ordre technique formulées par le ministre.

M. Willems estime que la notion de « parti politique » est déjà clairement définie dans la loi précitée du 4 juillet 1989.

Il fait également observer que les institutions scientifiques visées à l'article 104 du CIR 1992 doivent d'abord être agréées par le ministre des Finances et par le ministre qui a la politique et la programmation scientifiques dans ses attributions.

Ces ministres doivent apprécier s'il existe ou non un lien entre l'institution scientifique et un parti ou une liste politique.

M. Tavernier constate avec étonnement que, contrairement à ce qui est communément admis, il existe toujours certaines formes de financement indirect des partis, notamment par le biais de services d'études et d'organismes scientifiques apparentés.

Ce financement indirect s'effectuait en outre en partie aux dépens du contribuable, étant donné que ces dons étaient déductibles fiscalement.

Ce sont certains dossiers judiciaires qui ont révélé ces pratiques. Les services d'études de certains partis politiques ont utilisé ce système jusqu'en 1997 (le CEPESS a même encore été agréé en 1998).

M. Tavernier se réjouit que la proposition de loi à l'examen tente, tardivement il est vrai, d'y mettre un terme.

Le texte proposé n'est toutefois pas très clair, ainsi que le ministre l'a souligné à juste titre.

L'intervenant propose de renvoyer, dans le texte de la proposition de loi, à la loi relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, qui est actuellement examinée en commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique.

L'interdiction ne doit en outre pas s'appliquer uniquement aux institutions scientifiques, mais à toutes les associations sans but lucratif liées à un parti politique.

Enfin, il conviendrait de régler l'ensemble du financement des partis politiques et des organisations qui en dépendent, et non uniquement le problème des libéralités (déductibles fiscalement).

Het gratis of beneden de marktprijs ter beschikking stellen van tenten, zangers en dergelijke zou ook in rekening moeten worden gebracht.

Spreeker stelt voor dat bepaalde vormen van sponsoring (bv. het plaatsen van een advertentie in een partijblad) fiscaal als verworpen uitgaven zouden worden beschouwd.

De h. Daems meent dat niet het probleem van de fiscale aftrekbaarheid maar van de giften zelf moet worden aangepakt.

Er moet worden nagegaan onder welke voorwaarden financiële transferten van derden naar organisaties die rechtstreeks of onrechtstreeks verbonden zijn met een politieke partij toelaatbaar zijn.

De controle van de politieke partijen zou volgens het lid veeleer aan de inkomsten - dan aan de uitgavenzijde moeten gebeuren.

De minister meent dat het begrip «verbonden zijn met een politieke partij of lijst» moet worden verduidelijkt.

Dit is zeker nodig wanneer de commissie het toepassingsveld van het wetsvoorstel zou willen verruimen tot andere in artikel 104, 3° van het WIB 1992 vermelde categorieën van instellingen.

Zo werd, bijvoorbeeld de fiscale aftrekbaarheid van giften (toepassing van art. 104, 3°i WIB 1992) aan de VZW Greenpeace reeds meermaals in vraag gesteld, omdat zij met een politieke partij zou zijn verbonden (cfr. V en A - 1994-1995 - Kamer - 140 - blz. 14890, vraag nr. 1331).

In de raad van bestuur van, bijvoorbeeld het Rode Kruis van België of de Koning Boudewijnstichting zetelen vertegenwoordigers van politieke partijen.

Moeten ook deze instellingen dan beschouwd worden als verbonden aan bepaalde politieke partijen?

De h. Leterme meent dat het vanuit legistiek oogpunt bijzonder moeilijk zal zijn een sluitende definitie van dit begrip uit te werken.

Hij is het met de h. Daems eens dat de controle van politieke partijen veeleer aan de inkomstenzijde moet gebeuren.

De h. Willems merkt op dat het voorliggende wetsvoorstel bewust werd beperkt tot het probleem van de fiscale aftrekbaarheid van giften.

De problematiek van de wet van 4 juli 1989 (o.m. de bepaling van wat precies moet worden verstaan onder giften) is immers aan de orde in de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

Il faudrait également prendre en compte la mise à disposition gratuite ou à un prix inférieur à celui du marché de tentes, de chanteurs, etc.

L'intervenant propose de considérer certaines formes de parrainage (par exemple, l'insertion d'une publicité dans un périodique de parti) comme dépenses non admises au regard du droit fiscal.

M. Daems estime qu'il ne s'agit pas de régler le problème de la déductibilité fiscale, mais bien celui des libéralités proprement dites.

Il s'agit de vérifier dans quelles conditions les transferts financiers effectués par des tiers au profit d'organisations liées directement ou indirectement à un parti politique sont admissibles.

Le membre considère qu'il faudrait contrôler les revenus plutôt que les dépenses des partis politiques.

Le ministre estime qu'il faut préciser la notion d'institution «liée à des partis ou à des listes politiques».

Cette précision s'impose d'autant plus si la commission souhaite élargir le champ d'application de la proposition de loi à d'autres catégories d'institutions visées à l'article 104, 3°, du CIR 1992.

C'est ainsi que la déductibilité fiscale de dons (application de l'article 104, 3°i, du CIR 1992) effectués à l'ASBL Greenpeace a été remise en question à plusieurs reprises parce que cette association serait liée à un parti politique (cf. Questions et Réponses - 1994 - 1995 - Chambre - 140 - p. 14890, question n° 1331).

Des représentants de partis politiques siègent au conseil d'administration de la Croix-Rouge de Belgique ou de la Fondation Roi Baudouin, par exemple.

Faut-il considérer que ces institutions sont, elles aussi, liées à certains partis politiques?

M. Leterme estime qu'il sera particulièrement difficile, du point de vue légistique, d'élaborer une définition satisfaisante de cette notion. Il partage le point de vue de M. Daems, selon lequel le contrôle des partis politiques doit s'opérer plutôt au niveau des recettes.

M. Willems souligne que les auteurs ont délibérément limité la proposition de loi à l'examen au problème de la déductibilité fiscale des libéralités. Le problème de la loi du 4 juillet 1989 (notamment ce qu'il y a lieu d'entendre précisément par libéralités) est en effet examiné en commission de l'Intérieur.

Hij pleit er dan ook voor dat de commissie het voorstel, met inbegrip van de door de minister voorgestelde technische verbeteringen, spoedig zou goedkeuren.

De h. Tavernier meent dat het probleem moet worden verruimd tot alle fiscaal aftrekbare giften (niet enkel die aan met politieke partijen verbonden wetenschappelijke instellingen of studiediensten).

Onder verwijzing naar het begrip « politieke partij », zoals bepaald in de wet van 4 juli 1989, zou artikel 2 van het voorliggende voorstel tot alle fiscaal aftrekbare giften moeten worden verruimd.

De h. Schoeters meent dat dergelijke verruiming hooguit op een handvol andere (in het kader van artikel 104, 3° van het WIB 1992 erkende) VZW's betrekking kan hebben.

De h. Reynders merkt op dat er nu reeds een wetelijke regeling bestaat voor de giften aan politieke partijen, lijsten, kandidaten of mandatarissen (art. 16bis van de wet van 4 juli 1989).

In de praktijk is het echter vaak moeilijk uit te maken of een bepaalde handeling al dan niet als een « gift » moet worden beschouwd.

Het is ook de vraag wie (een parlementaire commissie die zelf ook uit politieke mandatarissen bestaat ?) daarover moet oordelen.

Het voorliggende wetsvoorstel daarentegen heeft slechts een zeer beperkte draagwijdte. Het betreft enkel de vraag of die studiediensten, waarvan algemeen is geweten dat ze verbonden zijn met een politieke partij, in de toekomst nog fiscaal aftrekbare giften mogen ontvangen.

De minister geeft aan dat indien het voorstel enkel de studiediensten van de politieke partijen op het oog heeft, de belastingadministratie geen moeite zal hebben om deze wetswijziging in praktijk te brengen.

Op vraag van de commissieleden verstrekt hij de hiernavolgende lijst van, in het kader van artikel 104, 3°, b van het WIB 1992 erkende instellingen, die geacht worden verbonden te zijn met één of andere politieke partij :

1. CEPESS, Twekerkenstraat, 41-43, 1040 Brussel;
2. Emiel Vandervelde-Instituut/Institut Emile Vandervelde, Keizerslaan 13, 1000 Brussel;
3. Paul Hymans-Centrum/Centre Paul Hymans, Napelsstraat 39, 1050 Brussel;

Il insiste dès lors pour que la commission adopte rapidement la proposition, y compris les corrections techniques apportées par le ministre.

M. Tavernier estime que le problème doit être étendu à toutes les libéralités déductibles fiscalement (et ne doit pas se limiter aux institutions de recherche scientifique ou aux services d'études liés à un parti politique).

L'article 2 de la proposition à l'examen devrait être étendu à toutes les libéralités déductibles fiscalement, en faisant référence à la notion de « parti politique », telle qu'elle est définie dans la loi du 4 juillet 1989.

M. Schoeters estime qu'une telle extension ne toucherait qu'une poignée d'ASBL supplémentaires (agréées dans le cadre de l'article 104, 3°, du CIR 1992).

M. Reynders fait observer qu'il existe déjà une disposition légale relative aux dons faits à des partis politiques, à des listes, à des candidats et à des mandataires politiques (article 16bis de la loi du 4 juillet 1989).

Dans la pratique, il est toutefois souvent difficile de déterminer si un acte déterminé doit ou non être considéré comme un « don ».

On peut par ailleurs se demander qui (une commission parlementaire qui est, elle aussi, composée de mandataires politiques ?) doit en juger.

La proposition de loi à l'examen n'a qu'une portée très limitée. Elle concerne uniquement la question de savoir si les services d'études, dont chacun sait qu'ils sont liés à un parti politique, pourront encore recevoir des libéralités fiscalement déductibles.

Le ministre indique que si la proposition de loi à l'examen ne vise que les services d'études des partis politiques, l'administration fiscale n'aura aucune difficulté à appliquer cette modification de la loi.

A la demande des membres de la commission, le ministre fournit la liste ci-après des institutions agréées dans le cadre de l'article 104, 3°, b, du CIR 1992 et censées être liées à un parti politique :

1. CEPESS, rue des Deux Eglises, 41-43, 1040 Bruxelles;
2. Institut Emile Vandervelde/Emiel Vandervelde-Instituut, bd de l'Empereur 13, 1000 Bruxelles;
3. Centre Paul Hymans/Paul Hymans-Centrum, rue de Naples 39, 1050 Bruxelles;

4. Centre d'études J. Georgin, Steenweg naar Charleroi 127, 1060 Brussel;

5. Vlaams Nationaal Studiecentrum, Barricadenplein 12, 1000 Brussel.

Hij verwijst in dit verband naar zijn antwoord op de parlementaire vraag n° 207 van senator Hatry (Vragede en antwoorden Senaat 27 mei 1997 - n° 1 - 46, blz. 2309 - 2310).

Indien het voorliggende wetsvoorstel wordt aangenomen zullen de bovengenoemde instellingen in de toekomst geen fiscaal aftrekbare giften meer kunnen ontvangen.

De h. Reynders voegt daaraan toe dat er nu reeds een akkoord bestaat tussen de politieke partijen om voor hun studiediensten geen erkenning in het kader van artikel 104, 3°, b van het WIB 1992 meer aan te vragen.

III. STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen en één onthouding.

Amendement nr. 1 van de h. Reynders c.s. wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 2 van dezelfde indieners wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 3 van de h. Reynders c.s. tot vervanging van de tekst van artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsvoorstel, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Y. LETERME

De Voorzitter a.i.,

D. REYNDERS

4. Centre d'études J. Georgin, chaussée de Charleroi 127, 1060 Bruxelles;

5. Vlaams Nationaal Studiecentrum, Barricadenplein 12, 1000 Brussel.

Il renvoie à cet égard à sa réponse à la question parlementaire n° 207 du sénateur Hatry (Questions et réponses du Sénat, 27 mai 1997, n° 1 - 46, pp 2309 - 2310).

Si la proposition de loi à l'examen est adoptée, les institutions précitées ne pourront dorénavant plus recevoir de libéralités fiscalement déductibles.

M. Reynders ajoute que les partis politiques ont d'ores et déjà convenu de ne plus demander l'agrément de leurs services d'études dans le cadre de l'article 104, 3°, b, du CIR 1992.

III. VOTES

L'article 1er est adopté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 1 de M. Reynders et consorts est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 2 des mêmes auteurs est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 de M. Reynders et consorts tendant à remplacer le texte de l'article 3 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Y. LETERME

Le président a. i.,

D. REYNDERS