

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

6 FEBRUARI 1998

WETSONTWERP

**tot bepaling van de voorwaarden
waaronder de winstdeelnemingen
niet meegerekend worden
voor de berekening van de
loonkostontwikkeling**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jan LENSSENS**

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Chevalier.

A. — Vaste leden :

C.V.P. Mevr. D'Hondt (G.), HH.
Goutry, Lenssens, Mevr.
Pieters (T.).
P.S. Mevr. Burgeon, HH. Deli-
zée, Dighneef.
V.L.D. HH. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
S.P. HH. Bonte, Vermassen.
P.R.L.- H. Bacquellaine, Mevr. Her-
F.D.F. zet.
P.S.C. H. Viseur (J.-J.).
Vl. H. Van den Eynde.
Blok
Agalev/H. Wauters.
Ecolo

B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. Creyf, H. Van-
deurzen, Mevr. Van Haesen-
donck, Mevr. van Kessel.
HH. Dufour, Harmegnies, Moock,
Moriau.
HH. Cortois, De Grauwe, Lano, Van
Aperen.
HH. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
HH. D'hondt (D.), Michel, Wauthier.
Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.
Mevr. Colen, H. Laeremans.
HH. Detienne, Vanoost.

C. — Niet-stemgerechtigd lid :

V.U. Mevr. Van de Castele.

Zie :

- 1096 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsontwerp.
— N° 2 : Amendementen.

Zie ook :

— N° 4 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

6 FÉVRIER 1998

PROJET DE LOI

**déterminant les conditions dans
lesquelles les participations aux
bénéfices ne sont pas prises
en compte pour le calcul de
l'évolution du coût salarial**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR
M. **Jan LENSSENS**

(1) Composition de la commission :

Président : M. Chevalier.

A. — Membres titulaires :

C.V.P. Mme D'Hondt (G.), MM.
Goutry, Lenssens, Mme Pie-
ters (T.).
P.S. Mme Burgeon, MM. Deli-
zée, Dighneef.
V.L.D. MM. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
S.P. MM. Bonte, Vermassen.
P.R.L.- M. Bacquellaine, Mme Her-
F.D.F. zet.
P.S.C. M. Viseur (J.-J.).
Vl. M. Van den Eynde.
Blok
Agalev/M. Wauters.
Ecolo

B. — Membres suppléants :

M. Ansoms, Mme Creyf, M. Van-
deurzen, Mmes Van Haesen-
donck, van Kessel.
MM. Dufour, Harmegnies, Moock,
Moriau.
MM. Cortois, De Grauwe, Lano, Van
Aperen.
MM. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
MM. D'hondt (D.), Michel,
Wauthier.
Mme Cahay-André, M. Fournaux.
Mme Colen, M. Laeremans.
MM. Detienne, Vanoost.

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. Mme Van de Castele.

Voir :

- 1096 - 96 / 97 :

— N° 1 : Projet de loi.
— N° 2 : Amendements.

Voir aussi :

— N° 4 : Texte adopté par la commission.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp behandeld tijdens haar vergaderingen van 21 en 27 januari 1998.

Zij heeft de bespreking van de voorliggende tekst losgekoppeld van die van het wetsvoorstel van de heren De Grauwe, Lano, van den Abeelen en Van Aperen (Stuk n° 542/1-95/96); dat voorstel werd, op grond van artikel 23, 3°, van het Reglement ter advies voorgelegd aan de Commissie belast met problemen inzake handels- en economisch recht.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID, BELAST MET HET BELEID VAN GELIJKE KANSEN VOOR MANNEN EN VROUWEN

De wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen legt een maximale marge voor de loonkostontwikkeling op. Deze marge moet per periode van 2 jaar worden vastgelegd in een interprofessioneel akkoord of bij gebreke daaraan door de Koning. Voor de periode 1997-1998 werd bij koninklijk besluit de maximale marge vastgelegd op 6,1 %.

Artikel 10 van hogergenoemde wet van 26 juli 1996 bepaalt anderzijds dat winstdeelnemingen die beantwoorden aan door de wet nog te omschrijven voorwaarden niet hoeven meegerekend te worden voor de berekening van de loonkostontwikkeling. Met andere woorden winstdeelnemingsregelingen die beantwoorden aan deze nog vast te stellen voorwaarden worden niet aangerekend op deze marge van 6,1 %.

Voorliggend ontwerp heeft tot doel deze bepalingen uit te voeren en deze voorwaarden vast te leggen. Tegelijk beantwoordt het ontwerp gedeeltelijk aan de bezorgdheid van de Europese Commissie. Deze heeft immers ingevolge haar actieprogramma in het kader van het « handvest van de sociale grondrechten van de werkenden » een aanbeveling uitgewerkt voor de lidstaten om de invoering van winstdeelnemingsystemen in de Europese Unie te bevorderen.

In haar rapporten daarover wijst de Commissie namelijk op de grote verschillen in kansen en mogelijkheden voor ondernemingen en hun werknemers in de verschillende lidstaten om deze stelsels in te voeren. Die verschillen zijn volgens de Commissie vooral toe te schrijven aan het al of niet aanwezig zijn van een aangepaste wetgeving, fiscale stimulansen of reglementaire hinderpalen. De aanbeveling van de Commissie werd op 24 juni 1992 aangenomen door de Europese Raad.

De bedoeling van onderhavig wetsontwerp is niet om een volledige alles omvattende reglementering inzake winstdeelnemingen uit te werken. Winstdeel-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de ses réunions des 21 et 27 janvier 1998.

Elle a disjoint de l'examen de ce texte celui de la proposition de loi (MM. De Grauwe, Lano, van den Abeelen et Van Aperen) n° 542/1-95/96, laquelle a été soumise pour avis, sur la base de l'article 23, 3° du Règlement, à la Commission chargée des problèmes de droit commercial et économique.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL, CHARGÉE DE LA POLITIQUE D'EGALITÉ DES CHANCES ENTRE HOMMES ET FEMMES

La loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité établit une marge maximale pour l'évolution du coût salarial. Cette marge doit être fixée par période de deux ans dans le cadre d'un accord interprofessionnel ou, à défaut, par le Roi. Pour la période 1997-1998, la marge maximale a été fixée par arrêté royal à 6,1 %.

L'article 10 de la loi précitée du 26 juillet 1996 prévoit par ailleurs que les participations aux bénéfices répondant aux conditions à fixer par la loi ne doivent pas être prises en compte pour le calcul de l'évolution du coût salarial. En d'autres termes, les systèmes d'intéressement qui répondent à ces conditions ne seront pas imputés sur cette marge de 6,1 %.

Le projet à l'examen a pour objet de mettre en œuvre ces dispositions et de fixer ces conditions tout en répondant en partie à la préoccupation de la Commission européenne. Celle-ci a en effet élaboré, en vertu du programme d'action défini dans le cadre de la Charte communautaire des droits sociaux fondamentaux des travailleurs, une recommandation destinée aux Etats membres, tendant à favoriser l'instauration de systèmes d'intéressement dans l'Union européenne.

Dans ses rapports à ce sujet, la Commission souligne qu'il existe de grandes disparités en ce qui concerne les chances et les possibilités, pour les entreprises et leurs salariés, d'adopter de tels systèmes. Ces disparités sont, selon la Commission, surtout imputables à la présence ou à l'absence d'une législation appropriée, d'incitants fiscaux ou d'obstacles réglementaires. La recommandation de la Commission a été adoptée par le Conseil européen le 24 juin 1992.

L'objectif du présent projet de loi n'est pas la mise en place d'une réglementation complète et exhaustive en matière de participations aux bénéfices. En

nemingen kunnen in de toekomst immers verder vrij worden toegekend door ondernemingen zoals dat in het verleden reeds het geval was. Dit voorstel wil enkel de toekenningsvoorwaarden vastleggen die bepalend zullen zijn om het voordeel dat een winstdeelneming uitmaakt niet in aanmerking te nemen voor de maximale loonmarge.

Op deze wijze komt wetsontwerp tegemoet aan onder meer volgende doelstellingen :

- het streven naar een grotere betrokkenheid en verantwoordelijkheid van de werknemers in hun bedrijf. Talrijke ervaringen en studies tonen aan dat deelname van werknemers in de ondernemingsresultaten hun betrokkenheid bij de onderneming vergroot en op die manier hun motivering aanscherpt. Op die wijze draagt een dergelijke regeling bij tot het opdrijven van de productiviteit en de rentabiliteit van de onderneming. Daarenboven is het een bijkomende stimulans voor het verankeren van performante ondernemingen in ons land;

- het toekennen van een beloningselement dat afhankelijk is van de resultaten van de onderneming verhoogt het netto-inkomen van de werknemers zonder de loonkosten blijvend te verzwaren. Het niet recurrent karakter van dit loonbestanddeel voorkomt bovendien dat de loonontwikkeling van de onderneming ontspoord en verhindert zodoende dat haar concurrentiepositie wordt aangetast;

- deze tekst biedt bovendien de mogelijkheid om, in de gevallen waar binnen de marge van de loonmatigingsbepalingen eventueel niet voldoende ruimte wordt gevonden om de individuele of collectieve beloning gestalte te geven, dit nu te doen zonder de kostenstructuur van de onderneming blijvend te bezwaren en zonder de loonmatigingsdoelstelling in het gedrang te brengen (de loonmatiging is volgens het verslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven volledig gerespecteerd door de collectieve arbeidsovereenkomsten die in 1997 werden afgesloten).

De voorgestelde tekst werd op 17 december 1996 door de Ministerraad goedgekeurd. Het advies van de Raad van State werd einde mei 1997 aan de regering overgemaakt. Na aanpassing aan dit advies keurde de Ministerraad de finale tekst van het wetsontwerp goed op 30 mei 1997. De behandeling ervan is dringend aangezien dit wetsontwerp tot doel heeft de voorwaarden vast te leggen waaronder deze winstdeelnemingen niet aangerekend worden op de maximale loonmarge. Aangezien op dit ogenblik de eerste periode van de loonmatiging (1997-1998) reeds halfweg is hebben de ondernemingen en werknemers dringend behoefte aan juridische zekerheid over dit begeleidend kader van de loonmatiging.

De essentie van de inhoud van het ontwerp is de volgende :

Aangezien het ontwerp uitsluitend tot doel heeft de voorwaarden vast te leggen die maken dat een

effet, les participations aux bénéfices pourront toujours, à l'avenir, être accordées librement par les entreprises comme c'était le cas par le passé. Cette proposition détermine uniquement les conditions d'octroi qui seront déterminantes pour la non prise en compte dans la marge salariale maximum de l'avantage que constitue une participation aux bénéfices.

Le projet de loi rencontre ainsi notamment les objectifs suivants :

- la recherche d'une participation et d'une responsabilité accrues des salariés dans leur entreprise. De nombreuses expériences et études montrent que la participation des travailleurs aux résultats de l'entreprise resserre leur lien avec celle-ci, renforçant ainsi leur motivation personnelle. Une telle réglementation contribue de la sorte à augmenter la productivité et la rentabilité de l'entreprise. Par ailleurs, elle constitue un stimulant supplémentaire pour l'établissement d'entreprises performantes dans notre pays;

- l'octroi d'un élément de rétribution dépendant des résultats de l'entreprise accroît le revenu net des travailleurs sans alourdir les coûts salariaux. Le caractère non récurrent de cette partie de salaire permet par ailleurs d'éviter le dérapage des salaires et, partant, de préserver la compétitivité de l'entreprise;

- ce texte offre par ailleurs la possibilité, dans les cas où éventuellement la marge laissée par les dispositions en matière de modération salariale n'est pas suffisante pour donner forme à la rétribution individuelle ou collective, de le faire sans alourdir la structure des coûts de l'entreprise et sans compromettre l'objectif de modération salariale (la modération salariale est, en vertu du rapport du Conseil central de l'Economie, entièrement respectée par les conventions collectives de travail qui ont été conclues en 1997).

Le texte proposé a été approuvé par le Conseil des ministres le 17 décembre 1996. L'avis du Conseil d'Etat a été transmis au gouvernement fin mai 1997. Après l'avoir adapté en fonction de cet avis, le Conseil des ministres a approuvé le texte final de ce projet de loi le 30 mai 1997. L'examen de ce projet de loi est urgent, étant donné que celui-ci a pour objet de déterminer les conditions auxquelles les participations aux bénéfices ne sont pas imputées sur la marge salariale maximale. Etant donné que nous avons déjà atteint la moitié de la première période de modération salariale (1997-1998), les entreprises et les travailleurs ont un besoin urgent de sécurité juridique en ce qui concerne ce cadre d'accompagnement de la modération salariale.

Le projet consiste essentiellement en ce qui suit :

Etant donné qu'il a exclusivement pour objet de déterminer les conditions devant être remplies pour

winstdeelneming niet wordt meegerekend in de loonmarge, wordt eerst een *definitie* gegeven van winstdeelneming. Deze definitie gaat uit van deze gehanteerd in het Europese Pepperrapport.

Voor de toepassing van het voordeel van deze wet wordt bovendien vastgelegd dat de winstdeelneming niet mag verleend worden ter vervanging of omzetting van bestaand loon.

De voorwaarden die gelden opdat de winstdeelneming niet in aanmerking komt voor de loonkostontwikkeling zijn de volgende :

1. de winstdeelneming moet in een ondernemings-CAO zijn opgenomen;

2. de onderneming moet gebonden zijn door een CAO tot bevordering van de werkgelegenheid (NAR, P.C. of onderneming) in het kader van de Wet van 26 juli 1996;

3. de werkgever moet bovendien een aangroei van de tewerkstelling kunnen aantonen;

4. kleine ondernemingen (beneden 50 werknemers en geen vakbondsafvaardiging) kunnen de winstdeelnemingsregeling opnemen in de toetredingsakte waarbij ze toetreden tot een tewerkstellingsakkoord.

Tot slot wil de minister er op wijzen dat dit wetsontwerp los staat van de beslissingen die door de regering werden genomen tijdens de bijzondere Ministerraad over het investeringsbeleid (5 december 1997). Tijdens die Ministerraad werd met name ook over het fiscaal en sociaal statuut beslist van twee aanverwante regelingen, met name het lot van het voordeel voor het personeel dat aandelen verwerft beneden de marktwaarde, evenals het regime dat geldt bij de gratis toekenning van « *stock options* ».

De eerste regeling heeft betrekking op de uitgifte, ten voordele van de personeelsleden, van aandelen onder de marktwaarde. Artikel 52septies van de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen bepaalt nu al dat de werknemers geen belastingen moeten betalen op dat verschil met de marktwaarde, op voorwaarde dat dit voordeel niet hoger ligt dan 20 % en dat het aandeel gedurende een periode van vijf jaar niet wordt overgedragen. De Ministerraad van 5 december 1997 heeft deze bepaling uitgebreid tot het sociaal regime : er zullen dus niet langer sociale-zekerheidsbijdragen verschuldigd zijn op de aandelen die zijn uitgegeven ten gunste van de personeelsleden van een onderneming, op voorwaarde dat aan de twee bovenvermelde voorwaarden, opgelegd bij artikel 52septies, wordt voldaan. Zo niet is het totale verschil met de marktwaarde onderworpen aan de fiscale en de sociale regelgeving ter zake.

De tweede regeling legt de voorwaarden vast inzake opties op aandelen en warrants (stock options). Enerzijds werd beslist tot een forfaitaire evaluatie van het voordeel *ex ante* (en dus niet langer op het

qu'une participation aux bénéfices ne soit pas incluse dans la marge salariale, le projet commence par *définir* la participation aux bénéfices. Cette définition s'inspire de celle qui est utilisée dans le rapport Pepper de la Commission européenne.

Il est par ailleurs prévu que, pour bénéficier de l'application de la loi en projet, il faut que la participation aux bénéfices ne soit pas octroyée en remplacement ou en conversion de la rémunération existante.

Les conditions à remplir afin que la participation aux bénéfices ne soit pas prise en considération pour le calcul de l'évolution du coût salarial sont les suivantes :

1. la participation aux bénéfices doit être prévue par une convention collective de travail conclue au sein de l'entreprise;

2. l'entreprise doit être liée par une convention collective de travail portant une promotion de l'emploi (conclue au sein du CNT, d'une commission paritaire ou de l'entreprise) dans le cadre de la loi du 26 juillet 1996;

3. l'employeur doit en outre faire état d'une croissance de l'emploi;

4. les petites entreprises (occupant moins de 50 travailleurs et sans délégation syndicale) peuvent prévoir une participation aux bénéfices dans l'acte par lequel elles adhèrent à un accord pour l'emploi.

Enfin, la ministre souligne qu'il convient de distinguer ce projet de loi des décisions prises lors du Conseil des ministres spécial consacré à la politique en matière d'investissements (5 décembre 1997). Ce Conseil des ministres a en effet également décidé du statut fiscal et social de deux réglementations apparentées, à savoir le sort de l'avantage pour le personnel qui acquiert des actions à un prix inférieur au cours du marché et la réglementation applicable en cas d'octroi à titre gratuit de « *stock options* ».

La première réglementation concerne l'émission d'actions avec décote destinées au personnel. L'article 52septies des lois coordonnées sur les sociétés commerciales prévoit déjà l'absence d'impôt dans le chef du travailleur sur la décote, à condition que celle-ci ne dépasse pas 20 % et que l'action soit incessible pendant 5 ans. Le Conseil des ministres du 5 décembre 1997 a étendu cette disposition au régime social; il n'y aura donc plus de cotisations de sécurité sociale sur les actions émises avec décote à destination du personnel d'une entreprise, à condition que les deux conditions précitées de l'article 52septies soient respectées. A défaut, le régime fiscal et social s'applique sur la totalité de la décote.

La deuxième réglementation arrête les modalités en matière d'options sur actions et warrants (stocks options). D'une part, il est décidé d'évaluer forfaitairement l'avantage *ex ante* (et non plus au moment de

ogenblik dat de optie wordt opgenomen). Het voordeel wordt geschat op 7,5 % van de waarde van het aandeel (+ 0,5 % per jaar, in voorkomend geval na het vijfde jaar). De belasting wordt berekend op basis van de marginale aanslagvoet op het inkomen van de begunstigde. De opbrengst van de belasting gaat naar de alternatieve financiering van de sociale zekerheid. Tot slot worden de stock options niet als een vergoeding beschouwd, behalve indien de prijs waartegen de optie wordt uitgeoefend lager ligt dan de prijs van het aandeel op het ogenblik van de uitgifte.

Voorts dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de voorgestelde tekst en een voorontwerp van wet dat uitgaat van de minister van Financiën en waarover binnen de regering nog overleg wordt gepleegd. Dat voorontwerp strekt ertoe de deelneming van werknemers in het kapitaal van hun onderneming te bevorderen.

Ten slotte wijst de minister erop dat de bemerkingen van de Raad van State in het voorliggend wetsontwerp werden verwerkt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer De Grauwe stelt vast dat de voorgestelde tekst een vooruitgang is wil men de werknemers betrekken bij de ondernemingswinsten.

Hij heeft evenwel kritiek op de wijze waarop men die winstdeelnemingen wil regelen, alsmede op de diverse beperkingen die voor die regeling gelden. Die beperkingen hollen immers een efficiënte toepassing van de ingevoerde regeling uit en betekenen een inperking van de vrijheid van handelen van de onderneming.

Zo constateert de spreker dat een loonsverhoging waarin een (zoals door de voorgestelde tekst omschreven) winstdeelneming is vervat, de betrokken onderneming meer zal kosten dan een klassieke loonsverhoging (de marge van 6 % met betrekking tot de loonkostenontwikkeling niet meegerekend). Voormelde winstdeelneming zal immers aan de bron aan de vennootschapsbelasting op winsten worden onderworpen, nog vóór de inhouding van sociale bijdragen of bedrijfsvoorheffing. Voor de ondernemingen is zulks bijzonder nadelig. De vraag rijst dan ook waarom de voorgestelde tekst geen — fiscale of andersoortige — compensaties inbouwt.

Vervolgens begrijpt de spreker niet welke economische logica ten grondslag ligt aan de verplichting, voor de werkgever, om een netto-aangroei van de werkgelegenheid aan te tonen vooraleer hij een winstdeelneming mag toekennen die niet in de voormelde loonmarge van 6 % wordt meegerekend.

Om hun (eventueel bedreigde) rendement te handhaven, zien tal van ondernemingen zich immers verplicht de binnen het bedrijf bestaande werkgelegenheid op hetzelfde peil te handhaven, of zelfs af te bouwen. Mochten ze winstdeelnemingen mogen toekennen, dan zou dat hun concurrentievermogen ver-

la levée de l'option). L'avantage est estimé à 7,5 % de la valeur de l'action (+ 0,5 % par année, le cas échéant, au-delà de la 5^e année). L'impôt est calculé au taux marginal sur le revenu du bénéficiaire. Le produit de l'impôt est affecté au financement alternatif de la sécurité sociale. Enfin, les stock options ne sont pas considérés comme de la rémunération, sauf si le prix d'exercice est inférieur au prix de l'action au moment de l'émission.

Il convient par ailleurs de distinguer le texte proposé d'un avant-projet de loi, émanant du ministre des Finances et qui fait encore l'objet d'une concertation au sein du gouvernement. Son objet est de promouvoir la participation des travailleurs au capital de leur entreprise.

Enfin, la ministre souligne qu'il a été tenu compte des observations du Conseil d'Etat dans le projet de loi à l'examen.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. De Grauwe constate que le texte proposé constitue un progrès dans la prise en considération de la participation des travailleurs aux bénéfices des entreprises.

Il critique toutefois la manière dont le règlement de ces participations est envisagé ainsi que les limitations de divers ordres qui frappent celui-ci. Ces limitations hypothèquent en effet l'effectivité de la réglementation instaurée et entravent la liberté d'action des entreprises.

L'orateur constate ainsi qu'une augmentation salariale comportant une participation bénéficiaire telle que conçue par le texte proposé coûtera davantage à l'entreprise considérée qu'une augmentation salariale classique (hors la marge de 6 % afférente à l'évolution du coût salarial) étant donné que ladite participation aura été assujettie, en amont, à l'impôt sur les sociétés frappant les bénéfices avant d'être soumise aux cotisations sociales et au précompte professionnel. Ceci est particulièrement désavantageux pour les entreprises. On peut dès lors se demander pourquoi le texte proposé ne prévoit pas de compensations de nature fiscale ou autre.

L'intervenant indique ensuite qu'il ne comprend pas la logique économique sous-jacente à l'obligation, dans le chef de l'employeur, de faire état d'une croissance nette de l'emploi afin de pouvoir octroyer une participation bénéficiaire qui ne soit pas prise en compte dans la marge salariale précitée de 6 %.

En effet, de nombreuses entreprises doivent, afin de conserver leur rentabilité (éventuellement hypothéquée), soit maintenir le volume de l'emploi existant en leur sein, soit le réduire. Si on leur permettait d'octroyer des participations bénéficiaires, cela renforcerait leur compétitivité et favoriserait en définitive

hogen, en uiteindelijk ook bevorderlijk zijn voor de werkgelegenheid. Het economisch leven is immers geen starre bedoening, maar een dynamisch proces.

Voorts zal de controle op de naleving van die voorwaarde inzake een verhoogde werkgelegenheid een vrij omvangrijke regelgeving vereisen, die de bestaande regelgeving nog zal verzwaren. Een en ander zal de controletaak van de ministeries die met het toezicht ter zake zijn belast, er niet makkelijker op zal maken.

De spreker kondigt bijgevolg aan dat hij een amendement zal indienen, dat ertoe strekt die voorwaarde weg te laten.

De heer Van den Eynde deelt het standpunt van de heer De Grauwe. Hij stelt vast dat het principe van de winstdeelnemingen algemeen aanvaard is en de jongste jaren, onder meer door de christen-democraten, met klem werd verdedigd. De voorgestelde tekst is evenwel geen echte verankering van dat principe.

Zonder de theorie van de « onzichtbare hand » onvoorwaardelijk aan te kleven, is de spreker van oordeel dat iedere maatregel die de loonkostenontwikkeling (gedeeltelijk) afremt, gunstig is voor de ondernemingen en uiteindelijk zelfs voor de werkgelegenheid. Het is dan ook aangewezen het principe van de winstdeelnemingen op een ruimere schaal toe te passen dan in de voorgestelde tekst het geval is.

De heer Mairesse is het volmondig eens met de voorgestelde tekst, die in de toekomst ongetwijfeld nog zal worden bijgesteld, na de eventuele indiening van het voorontwerp betreffende de deelneming van de werknemers in het kapitaal van hun onderneming.

De minister wijst erop dat winstdeelnemingen in de zin van de voorgestelde tekst niet aan de vennootschapsbelasting onderworpen zijn; dergelijke deelnemingen worden beschouwd als een onderdeel van het loon (zie artikel 9, eerste lid, 4°, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers). Als zodanig worden die winstdeelnemingen dan ook aan de personenbelasting (bedrijfsvoorheffing en de door de werknemer betaalde belasting) onderworpen.

De minister merkt tevens op dat de achterliggende bestaansreden van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen erop gericht is tot een loonmatiging te komen, teneinde de werkgelegenheid te bevorderen. Zulks moet concreet gestalte krijgen in werkgelegenheidsakkoorden.

In zekere zin voorziet de voorgestelde tekst echter in een uitzondering op die loonmatiging, via de uitwerking van een regelgeving met de voorwaarden waarin winstdeelnemingen niet in aanmerking komen voor de berekening van de loonontwikkeling. Mocht in het raam van het sociaal overleg aan die uitzondering geen voorwaarde ter bevordering van de werkgelegenheid worden gekoppeld, dan zou de verleiding groot zijn om het sociaal overleg enkel en alleen op die uitzondering toe te spitsen; er zouden dan met andere woorden heel wat meer CAO's over

ve le développement de l'emploi. La vie économique n'est en effet pas figée, elle se caractérise par une dynamique.

D'autre part, le contrôle du respect de cette condition relative à la croissance de l'emploi nécessitera une réglementation substantielle qui alourdira encore la réglementation existante et qui ne facilitera pas la tâche des départements ministériels chargés dudit contrôle.

L'orateur annonce par conséquent le dépôt d'un amendement visant à supprimer cette condition.

M. Van den Eynde se rallie à la position de M. De Grauwe. Il constate que le principe des participations bénéficiaires est généralement admis et a été fortement défendu ces dernières années, entre autres par les démocrates chrétiens. Le texte proposé ne conforte toutefois pas vraiment ce principe.

Sans attacher une confiance aveugle au postulat de « la main invisible », l'orateur estime que toute mesure qui limite (en partie) l'évolution du coût salarial est favorable pour les entreprises et même, à terme, pour l'emploi. Il est dès lors indiqué d'appliquer le principe des participations bénéficiaires de manière plus générale que ne le fait le texte proposé.

M. Mairesse souscrit pleinement au texte proposé. Celui-ci devrait sans doute évoluer à l'avenir, en fonction du dépôt éventuel de l'avant-projet concernant la participation des travailleurs au capital de leur entreprise.

La ministre signale que la participation bénéficiaire au sens du texte proposé n'est pas soumise à l'impôt sur les sociétés. Elle est considérée comme une rémunération (cf. article 9, alinéa 1^{er}, 4° de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs) et imposée en tant que telle à l'impôt des personnes physiques (précompte professionnel et impôt payé par le travailleur).

Elle fait également observer que la philosophie sous-jacente à la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité consiste en l'instauration d'une modération salariale destinée à promouvoir l'emploi. Cette promotion doit se traduire dans des accords pour l'emploi.

Le texte proposé prévoit, quant à lui, en quelque sorte une exception à cette modération salariale en raison d'une réglementation des conditions dans lesquelles les participations bénéficiaires ne sont pas prises en compte pour l'évolution du coût salarial. Si, dans le cadre des négociations sociales, cette exception n'était pas assortie d'une condition concernant la promotion de l'emploi, la tentation serait grande de mettre tout l'accent de la négociation sociale sur cette exception; en d'autres termes, on aurait un nombre beaucoup plus important de CCT conclues en

winstdeelnemingen dan over de bevordering van de werkgelegenheid worden gesloten.

Bij een netto-aangroei van de werkgelegenheid, voorziet de voorgestelde tekst dan ook in de volgende maatregelen:

— voor de werkgever, per bijkomende arbeidsplaats, een vermindering van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid, in het raam van de werkgelegenheidsakkoorden;

— voor de werknemer, de mogelijkheid om te delen in de winst van de onderneming.

De netto-aangroei van de werkgelegenheid wordt berekend op grond van het aantal bijkomende personeelsleden. Dat betekent dat er meer banen kunnen zijn zonder dat de werkgelegenheid toeneemt: die kan immers ook door een herverdeling van de arbeid worden bereikt.

De heer De Grauwe merkt op dat het werkgelegenheidsbeleid van de regering bijzonder defensief is: de schaarse middelen schuift zij systematisch toe naar ondernemingen die maatregelen inzake de herverdeling van de arbeid(stijd) willen toepassen. Doorgaans zijn dat echter ondernemingen die hun personeelsbestand inkrimpen. Nieuwe ondernemingen in volle expansie, die vaak het meest dynamisch zijn, doen geen beroep op dergelijke maatregelen en worden niet door de regering gesteund.

De heer Goutry wijst erop dat men zowel voor de stelling van de heer De Grauwe als voor die van de minister argumenten kan aanvoeren. Alles hangt af van de invalshoek van waaruit het vraagstuk wordt benaderd. De minister gaat uit van de stringente loonmatiging die België zichzelf heeft opgelegd, onder meer om de werkgelegenheid te vrijwaren; aldus komt zij tot de conclusie dat winstdeelnemingen buiten de loonmarge mogelijk moeten zijn, zonder dat die evenwel de werkgelegenheid in het gedrang mogen brengen.

Staan het voorontwerp van wet dat ertoe strekt deelneming van de werknemers in het kapitaal van hun onderneming te bevorderen, alsmede de jongste beslissingen van de Ministerraad een andere aanpak voor en spelen ze in op de opmerkingen van de heer De Grauwe?

De minister wijst erop dat de regelgeving betreffende de uitgifte van voor het personeel bestemde aandelen met een koers onder de nominale waarde, bepaalt dat dergelijke aandelen onder bovenvermelde voorwaarden vrijgesteld zijn van zowel werkgevers- als werknemersbijdragen. Die regeling geldt voor alle ondernemingen, zonder dat ter zake voorwaarden worden gesteld op het stuk van het scheppen van bijkomende banen.

matière de participations bénéficiaires qu'en matière de promotion de l'emploi.

Le texte proposé prévoit dès lors, à condition qu'il y ait croissance nette de l'emploi :

— dans le chef de l'employeur, une réduction de cotisations patronales de sécurité sociale par emploi supplémentaire, dans le cadre des accords pour l'emploi;

— dans le chef du travailleur, la possibilité de participer aux bénéfices de l'entreprise.

La croissance nette de l'emploi se définit par le nombre de « têtes » supplémentaires. Ceci explique qu'il peut y avoir augmentation de l'emploi sans croissance du volume de l'emploi mais par le biais de la redistribution du travail.

M. De Grauwe fait valoir que la politique de l'emploi du gouvernement est particulièrement défensive étant donné que celui-ci canalise systématiquement des moyens rares vers des entreprises recourant aux mesures de redistribution du (temps de) travail. Or, celles-ci sont généralement des entreprises qui réduisent leurs effectifs. Les nouvelles entreprises, qui sont en expansion, et souvent les plus dynamiques, ne font pas appel à ces mesures et ne sont pas soutenues par le gouvernement.

M. Goutry indique que l'on peut invoquer des arguments en faveur des thèses respectivement défendues par M. De Grauwe et la ministre. Tout dépend de l'angle d'approche de la problématique. La ministre part des contraintes de la modération salariale que la Belgique s'est imposée afin notamment de préserver l'emploi, pour aboutir à la conclusion selon laquelle des participations bénéficiaires doivent être possibles hors marge salariale, sans toutefois pouvoir hypothéquer l'emploi.

L'avant-projet de loi destiné à promouvoir la participation des travailleurs au capital de leur entreprise ainsi que les décisions récentes du Conseil des ministres procèdent-ils d'une autre approche et rencontrent-ils les observations de M. De Grauwe?

La ministre signale que la réglementation concernant l'émission d'actions avec décote destinées au personnel prévoit que ces actions sont exemptées tant des cotisations patronales que des cotisations du travailleur, sous réserve des conditions reprises plus haut. Cette réglementation bénéficie à toutes les entreprises sans être assortie d'une condition relative à la création d'emplois supplémentaires.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Uw rapporteur, de heer Lenssens, heeft vragen bij de strekking van het begrip « elk in geld waardeerbaar voordeel ».

Moet dit begrip in de ruimste betekenis worden begrepen? Moet het desbetreffende voordeel dan niet noodzakelijk (giraal) geld zijn? Wat met aankoop- of reductiebonnen?

De voorzitter onderstreept dat het desbetreffende voordeel volgens de bewoordingen van de voorgestelde tekst bovendien rechtstreeks verband moet houden met de bedrijfswinst. Wat met de dienstencheques en de bedrijfswagens?

De minister stipt aan dat het begrip « in geld waardeerbaar voordeel » overeenstemt met het begrip dat is opgenomen in artikel 2, punt 3°, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.

Het desbetreffende voordeel moet dus niet noodzakelijk geld zijn. Een verhandelbaar effect (aandeel, obligatie), een aankoop- of reductiebon, een bedrijfswagen enzovoort kunnen een soortgelijk voordeel zijn, op voorwaarde dat ze rechtstreeks verband houden met de winst van het bedrijf in kwestie.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Amendement n° 2 (Stuk n° 1096/2) van de heren *De Grauwe en Chevalier* strekt ertoe het opschrift van het voorgestelde artikel te laten voorafgaan door de bepaling dat een deel van de toekomstige loonsverhoging uitgekeerd kan worden in de vorm van een winstdeelneming.

De heer De Grauwe verduidelijkt dat dit amendement ertoe strekt een gunstige parafiscale behandeling van winstdeelnemingen mogelijk te maken net als in de ons omringende landen en conform de aanbeveling van de EU-Raad van 27 juli 1992 betreffende de bevordering van de werknemersparticipaties in bedrijfswinsten en -resultaten.

Uw rapporteur vraagt zich af of een loonsverhoging die buiten de marge voor de loonkostenontwikkeling zou vallen die door de artikelen 6 en volgende van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen wordt toegestaan, toch mogelijk zou zijn in het raam van collectieve loonon-

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas d'observations et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Votre rapporteur, M. Lenssens, s'interroge sur la portée de la notion « tout avantage évaluable en espèces ».

Cette notion doit-elle être entendue en son sens le plus large? L'avantage considéré ne doit-il dont pas nécessairement être de la monnaie (scripturale)? Quid des bons d'achat et/ou de réduction?

Le président souligne qu'aux termes du texte proposé, l'avantage considéré doit en outre directement être lié aux bénéfices de l'entreprise. Qu'en est-il des titres- services et des véhicules de société?

La ministre signale que la notion d'« avantage évaluable en espèces » coïncide avec celle retenue par l'article 2, 3°, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs.

L'avantage considéré ne doit donc pas nécessairement être de la monnaie. Un titre négociable (action, obligation), un bon d'achat ou de réduction, un véhicule de société, etc. peuvent constituer pareil avantage pour autant qu'ils soient directement liés aux bénéfices de l'entreprise considérée.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

L'amendement n° 2 (Doc. n° 1096/2) de *MM. De Grauwe et Chevalier* vise à faire précéder le libellé de l'article proposé par une disposition prévoyant qu'une partie de l'augmentation future de la rémunération peut être allouée sous la forme de participation aux bénéfices.

M. De Grauwe précise que cet amendement vise à permettre un traitement parafiscal favorable des participations bénéficiaires, de ce qui est prévu dans les pays voisins et comme suggéré par la recommandation du Conseil de l'UE du 27 juillet 1992 concernant la promotion de la participation des travailleurs salariés aux bénéfices et aux résultats de l'entreprise.

Votre rapporteur se demande si une augmentation salariale qui se situerait au-delà de la marge d'évolution du coût salarial permise par les articles 6 et suivants de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, pourrait néanmoins être autorisée dans le cadre des négociations salariales collecti-

derhandelingen op grond van de tussenzin « ter vervanging of ter omzetting van loon » die in het voorgestelde artikel voorkomt.

Verbiedt de voorgestelde tekst alleen de vervanging (of de omzetting) door winstdeelnemingen van bestaand loon, bestaande premies enz., of ook van een in uitzicht gesteld(e) (verhoging van) loon, premie enz. ?

De minister stipt aan dat de voorgestelde tekst elke toekenning van winstdeelnemingen verbiedt wanneer die winstdeelneming wordt toegekend ter vervanging (of tot omzetting) van het loon of van een bij CAO vastgelegde loonontwikkeling in het raam van de toegestane marge voor de loonkostenontwikkeling.

Het voorliggende ontwerp maakt het evenwel mogelijk dat buiten de toegestane loonkostenontwikkelingsmarge een winstdeelneming wordt toegekend.

De woorden « vervanging » en « omzetting » van loon hebben respectievelijk betrekking op bestaand of in uitzicht gesteld loon. De Raad van State beveelt trouwens aan dat die twee termen zouden worden gebruikt, zodat er overeenstemming is met de terminologie van artikel 19*bis* van het koninklijk besluit van 29 november 1969 waarin de voorwaarden worden bepaald waaronder maaltijdcheques voor de toepassing van de sociale zekerheid als loon worden beschouwd.

Amendement n° 2 van de heren De Grauwe en Chevalier wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en één onthouding.

Art. 4

De amendementen n°s 3, 4 en 5 (Stuk n° 1096/2) van de heren De Grauwe en Chevalier strekken er respectievelijk toe punt 1°, b), punt 1°, c), en punt 2° van de voorgestelde bepaling weg te laten.

De heer De Grauwe stipt aan dat deze amendementen ertoe strekken de nutteloze beperkingen die voor winstdeelnemingen gelden, op te heffen. Hij verwijst tevens naar zijn uiteenzetting tijdens de algemene bespreking.

Amendement n° 1 (Stuk n° 1096/2) van de regering strekt ertoe punt 1°, c), van de voorgestelde bepaling aan te vullen met de volgende woorden : « of een reeds ingediende toetredingsakte daartoe aanvullen ».

De minister wijst erop dat de bedrijven die reeds via een CAO een tewerkstellingsakkoord hebben gesloten, na de inwerkingtreding van deze wet via een afzonderlijke CAO een winstdeelnemingsregeling kunnen invoeren.

De kleine ondernemingen die reeds via een toetredingsakte zijn toegetreden tot een tewerkstellingsakkoord, moeten net als de grote ondernemingen alsnog een winstdeelneming kunnen invoeren. Het

ves sur la base de l'incise « en remplacement ou en conversion de la rémunération », figurant à l'article proposé.

En outre, le texte proposé interdit-il seulement le remplacement (ou la conversion), par des participations bénéficiaires, de la rémunération, de primes, etc., existantes ou également celui d'une (augmentation de) rémunération, de primes, etc. projetées ?

La ministre indique que le texte proposé interdit toute participation bénéficiaire qui serait octroyée en remplacement (ou en conversion) de la rémunération ou par exemple d'une évolution salariale fixée par CCT dans le cadre de la marge permise d'évolution du coût salarial.

Le projet à l'examen autorise toutefois l'octroi d'une participation bénéficiaire au-delà de la marge précitée.

D'autre part, les termes « remplacement » et « conversion » de la rémunération visent respectivement des rémunérations existantes ou projetées. Le Conseil d'Etat recommande au demeurant l'utilisation de ces deux termes par conformité à la terminologie retenue par l'article 19*bis* de l'arrêté royal du 29 novembre 1969, qui fixe les conditions dans lesquelles les titres-repas sont considérés comme une rémunération pour l'application de la sécurité sociale.

L'amendement n° 2 de MM De Grauwe et Chevalier est rejeté par 8 voix contre 4.

L'article 3 est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Art. 4

Les amendements n°s 3, 4 et 5 (Doc. n° 1096/2) de MM. De Grauwe et Chevalier visent respectivement à supprimer le point b) du 1°, le point c) du 1° et le 2° de la disposition proposée.

M. De Grauwe précise que ces amendements visent à supprimer les limitations inutiles qui entravent le recours aux participations bénéficiaires. Il renvoie pour le surplus à son exposé dans la discussion générale.

L'amendement n° 1 (Doc. n° 1096/2) du gouvernement vise à compléter le point c) du 1° de la disposition proposée par les mots suivants : « ou compléter à cette fin par un acte d'adhésion déjà introduit ».

La ministre indique que les entreprises qui ont déjà conclu un accord pour l'emploi par la voie de CCT peuvent, après l'entrée en vigueur de cette loi, instaurer une réglementation relative à la participation aux bénéfices via une CCT distincte.

Les petites entreprises qui ont déjà adhéré à un accord pour l'emploi doivent encore pouvoir adhérer à une participation aux bénéfices, tout comme les grandes entreprises. L'amendement prévoit dès lors

amendement bepaalt dan ook dat die ondernemingen de mogelijkheid wordt geboden om hun toetredingsakte aan te vullen.

Amendement n^r 3 van de heren De Grauwe en Chevalier wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

De amendementen n^{rs} 4 en 5 van dezelfde indieners worden verworpen met 10 tegen 3 stemmen en één onthouding.

Amendement n^r 1 van de regering wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 4bis

Amendement n^r 6 (Stuk n^r 1096/2) van de heren De Grauwe en Chevalier strekt ertoe de bepaling in te voegen dat wanneer de loonsverhogingen worden toegekend in de vorm van winstdeelneming, deze voordelen niet vallen onder de toepassing van artikel 2 van de wet van 12 april 1965, noch onder de toepassing van artikel 14, § 1, van de wet van 27 juni 1969.

De heer De Grauwe stipt aan dat dit amendement verband houdt met zijn amendement op artikel 3.

Amendement n^r 6 van de heren De Grauwe en Chevalier wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en één onthouding.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De hele voorgestelde tekst, zoals hij werd geamendeerd en is opgenomen in Stuk n^r 1096/4, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

J. LENSSENS

De voorzitter,

P. CHEVALIER

qu'elles peuvent compléter leur acte d'adhésion en ce sens.

L'amendement n^o 3 de MM. De Grauwe et Chevalier est rejeté par 8 voix contre 4.

Les amendements n^{os} 4 et 5 des mêmes auteurs sont rejetés par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n^o 1 du gouvernement est adopté par 10 voix contre 3.

L'article 4 ainsi amendé est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 4bis

L'amendement n^o 6 (Doc. n^o 1096/2) de MM De Grauwe et Chevalier vise à insérer une disposition prévoyant que lorsque les augmentations salariales sont accordées sous la forme de participation aux bénéfices, elles ne tombent sous le champ d'application ni de l'article 2 de la loi du 12 avril 1965 ni de l'article 14, § 1^{er} de la loi du 27 juin 1969.

M. De Grauwe indique que cet amendement est le corollaire de son amendement afférent à l'article 3.

L'amendement n^o 6 de MM De Grauwe et Chevalier est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 5

Cet article est adopté sans observations par 10 voix et 3 abstentions.

L'ensemble du texte proposé, ainsi amendé et tel qu'il figure au Doc. n^o 1096/4, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

J. LENSSENS

Le président,

P. CHEVALIER