

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (\*)

6 JANUARI 1998

### WETSONTWERP

**tot wijziging van sommige bepalingen  
betreffende de verjaring**

### AMENDEMENTEN

N<sup>o</sup> 6 VAN DE HEER WILLEMS

Art. 6bis (nieuw)

**Een artikel 6bis (nieuw) invoegend, luidend :**

« Art. 6bis. — In artikel 100, tweede lid, van de gecoördineerde wetten van 17 juli 1991 op de Rijkscomptabiliteit wordt het woord « dertigjarige » vervangen door het woord « tienjarige ». ».

### VERANTWOORDING

Aangezien de termijn voor de uitvoering van een vonnis, bedoeld in het tweede lid van artikel 100 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit gebaseerd is op de gemeenrechtelijke dertigjarige termijn voor dergelijke vordering, dient deze termijn te worden aangepast, gelet op de wijziging van het gemeen recht in het voorgestelde nieuwe artikel 2262bis van het Burgerlijk Wetboek.

L. WILLEMS

Zie :

- 1087 - 96 / 97 :

— N<sup>o</sup> 1 : Wetsontwerp.

— N<sup>os</sup> 2 tot 4 : Amendementen.

(\*) Vierde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (\*)

6 JANVIER 1998

### PROJET DE LOI

**modifiant certaines dispositions  
en matière de prescription**

### AMENDEMENTS

N<sup>o</sup> 6 DE M. WILLEMS

Art. 6bis (nouveau)

**Insérer un article 6bis (nouveau), libellé  
comme suit :**

« Art. 6bis. — A l'article 100, alinéa 2, des lois sur la comptabilité de l'Etat, coordonnées le 17 juillet 1991, le mot « trentenaire » est remplacé par le mot « décennale ». ».

### JUSTIFICATION

Etant donné que le délai pour l'exécution d'un jugement, visé à l'article 100, alinéa 2, des lois sur la comptabilité de l'Etat, est basé sur le délai de trente ans prévu par le droit commun pour de telles créances, ce délai doit être adapté, compte tenu de la modification des règles de droit commun prévue par le nouvel article 2262bis proposé du Code civil.

Voir :

- 1087 - 96 / 97 :

— N<sup>o</sup> 1 : Projet de loi.

— N<sup>os</sup> 2 à 4 : Amendements.

(\*) Quatrième session de la 49<sup>e</sup> législature.

N<sup>r</sup> 7 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 5

**De voorgestelde tekst van artikel 2262bis, § 1, aanvullen met het volgende lid :**

« *Indien het feit of de gebeurtenis waardoor de schade is veroorzaakt of de schade zelf door bedrog verborgen wordt gehouden, loopt de verjaring eerst vanaf het tijdstip waarop de benadeelde kennis heeft gekregen of redelijkerwijs kennis had moeten krijgen van dit feit of die gebeurtenis en die schade.* ».

G. BOURGEOIS

N<sup>r</sup> 8 VAN DE HEER BARZIN c.s.  
(Subamendement op amendement n<sup>r</sup> 3)

Art. 2

**In de voorgestelde tekst de woorden « , na beoordeling van het morele element dat kenmerkend is voor het misdrijf, » weglaten.**

N<sup>r</sup> 9 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 5

**In de voorgestelde tekst van artikel 2262bis, § 1, derde lid, het woord « tien » vervangen door het woord « dertig ».**

N<sup>r</sup> 10 VAN DE HEER BOURGEOIS  
(In bijkomende orde)

Art. 5

**In de voorgestelde tekst van artikel 2262bis, § 1, derde lid, het woord « tien » vervangen door het woord « twintig ».**

G. BOURGEOIS

N<sup>o</sup> 7 DE M. BOURGEOIS

Art. 5

**Compléter l'article 2262bis, § 1<sup>er</sup>, proposé par ce qui suit :**

« *Si le fait qui a provoqué le dommage ou le dommage lui-même est caché frauduleusement, la prescription ne court qu'à partir du moment où la personne lésée a connaissance ou aurait raisonnablement dû avoir connaissance de ce fait ou de ce dommage.* ».

N<sup>o</sup> 8 DE M. BARZIN ET CONSORTS  
(Sous-amendement à l'amendement n<sup>o</sup> 3)

Art. 2

**Dans le texte proposé, supprimer les mots « , appréciant l'élément moral propre à l'infraction ».**

J. BARZIN  
G. BOURGEOIS  
N. de T'SERCLAES  
A. DUQUESNE

N<sup>o</sup> 9 DE M. BOURGEOIS

Art. 5

**Dans l'article 2262bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, remplacer le mot « dix » par le mot « trente ».**

N<sup>o</sup> 10 DE M. BOURGEOIS  
(En ordre subsidiaire)

Art. 5

**Dans l'article 2262bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, remplacer le mot « dix » par le mot « vingt ».**

N<sup>r</sup> 11 VAN DE HEREN LANDUYT EN GIET

Art. 5

**In de voorgestelde tekst van artikel 2262bis, § 1, derde lid, het woord « tien » vervangen door het woord « dertig ».**

R. LANDUYT  
T. GIET

N<sup>r</sup> 12 VAN DE HEREN BARZIN EN DUQUESNE  
(In bijkomende orde)

Art. 5

**In het voorgestelde artikel 2262bis, § 1, tweede lid, de woorden « of redelijkerwijs kennis had moeten krijgen » weglaten.**

## VERANTWOORDING

De veronderstelling dat het slachtoffer kennis had van de schade of van de verergering ervan, mag er niet toe leiden dat de verjaringstermijn ingaat.

N<sup>r</sup> 13 VAN DE HEREN BOURGEOIS EN VAN HOOREBEKE

Art. 5

**In de voorgestelde tekst van artikel 2262bis, § 1, tweede lid, het woord « vijf » vervangen door het woord « drie ».**

N<sup>r</sup> 14 VAN DE HEREN BOURGEOIS EN VAN HOOREBEKE

Art. 9

**Het cijfer « 5 » vervangen door het cijfer « 3 ».**

N<sup>r</sup> 15 VAN DE HEREN BOURGEOIS EN VAN HOOREBEKE

Art. 9

**Het cijfer « 10 » vervangen door het cijfer « 30 ».**

N<sup>o</sup> 11 DE MM. LANDUYT ET GIET

Art. 5

**A l'article 2262bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé, remplacer le mot « dix » par le mot « trente ».**

N<sup>o</sup> 12 DE MM. BARZIN ET DUQUESNE  
(A titre subsidiaire)

Art. 5

**Dans l'article 2262bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 proposé, supprimer les mots « ou aurait dû raisonnablement avoir connaissance ».**

## JUSTIFICATION

Le délai de prescription ne peut avoir comme point de départ une connaissance *imputée* du dommage dans le chef de la victime.

J. BARZIN  
A. DUQUESNE

N<sup>o</sup> 13 DE MM. BOURGEOIS ET VAN HOOREBEKE

Art. 5

**Dans l'article 2262bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, proposé, remplacer le mot « cinq » par le mot « trois ».**

N<sup>o</sup> 14 DE MM. BOURGEOIS ET VAN HOOREBEKE

Art. 9

**Remplacer le chiffre « 5 » par le chiffre « 3 ».**

N<sup>o</sup> 15 DE MM. BOURGEOIS ET VAN HOOREBEKE

Art. 9

**Remplacer le chiffre « 10 » par le chiffre « 30 ».**

N<sup>r</sup> 16 VAN DE HEREN BOURGEOIS EN VAN  
HOOREBEKE

Art. 9

**Het cijfer « 10 » vervangen door het cijfer  
« 20 ».**

G. BOURGEOIS  
K. VAN HOOREBEKE

N<sup>r</sup> 17 VAN DE HEREN BARZIN EN DUQUESNE  
(In bijkomende orde)

Art. 5

**Het voorgestelde artikel 2262bis, § 2, aanvul-  
len met wat volgt :**

*« of gedurende twintig jaar indien het voorbehoud  
steunt op een door een gerecht aangevraagd medisch  
deskundigenonderzoek. ».*

VERANTWOORDING

Er moet een specifieke termijn worden gesteld voor het  
voorbehoud dat steunt op een door het gerecht aange-  
vraagd medisch deskundigenonderzoek. Dat onderzoek  
houdt rekening met de onvoorspelbare evolutie van de  
lichamelijke schade van het slachtoffer en met de mogelij-  
ke vooruitgang op het vlak van de medische hulpverle-  
ningsmethoden (prothesen, ...).

N<sup>r</sup> 18 VAN DE HEREN WILLEMS EN  
VERHERSTRAETEN

Art. 5

**In het voorgestelde artikel 2262bis, § 1,  
derde lid, het woord « tien » vervangen door het  
woord « vijftien ».**

L. WILLEMS  
S. VERHERSTRAETEN

N<sup>r</sup> 19 VAN DE HEREN LANDUYT EN GIET

Art. 9

**Het cijfer « 10 » vervangen door het cijfer  
« 30 ».**

N<sup>o</sup> 16 DE MM. BOURGEOIS ET VAN  
HOOREBEKE

Art. 9

**Remplacer le chiffre « 10 » par le chiffre  
« 20 ».**

N<sup>o</sup> 17 DE MM. BARZIN ET DUQUESNE  
(A titre subsidiaire)

Art. 5

**Compléter l'article 2262bis, § 2, proposé com-  
me suit :**

*« , ou pendant vingt ans si les réserves se fondent  
sur une expertise judiciaire médicale. ».*

JUSTIFICATION

Il s'indique de prévoir un délai spécifique pour les résér-  
ves fondées sur une expertise judiciaire médicale, tenant  
compte de l'évolution incertaine des lésions de la victime,  
et des progrès inconnus des méthodes de soins (prothè-  
ses, ...).

J. BARZIN  
A. DUQUESNE

N<sup>o</sup> 18 DE MM. WILLEMS ET VERHERSTRAETEN

Art. 5

**Dans l'article 2262bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, proposé,  
remplacer le mot « dix » par le mot « quinze ».**

N<sup>o</sup> 19 DE MM. LANDUYT ET GIET

Art. 9

**Remplacer le chiffre « 10 » par le chiffre  
« 30 ».**

## VERANTWOORDING

Dit is een logisch gevolg van amendement n° 11 op artikel 5.

R. LANDUYT  
T. GIET

N° 20 VAN DE HEER GIET

Art. 5

**In het voorgestelde artikel 2262bis, § 2, de woorden « tien jaar » vervangen door de woorden « dertig jaar ».**

## VERANTWOORDING

Het voorbehoud is per definitie noodzakelijk gelet op de onzekerheid omtrent de latere ontwikkeling van de schade. Daarom moet de huidige termijn worden behouden.

Bovendien moet men consequent zijn met amendement n° 11.

## JUSTIFICATION

Cette modification est le corollaire de l'amendement n° 11 présenté à l'article 5.

N° 20 DE M. GIET

Art. 5

**Dans l'article 2262bis, § 2, proposé, remplacer les mots « dix ans » par les mots « trente ans ».**

## JUSTIFICATION

Les réserves sont par définition nécessitées par l'incertitude de l'évolution ultérieure du dommage. Le délai actuel doit donc être maintenu.

Par ailleurs, il convient d'être logique avec l'amendement n° 11.

T. GIET