

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

10 JULI 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
Strafvordering teneinde de
rechtspleging voor het hof van assisen
te stroomlijnen**

AMENDEMENTEN

Nr. 33 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 9

**In het voorgestelde artikel 295, het eerste lid
vervangen door wat volgt :**

«De termijn van dagvaarding is twee maanden, tenzij de partijen daar uitdrukkelijk afstand van doen. Bij niet naleving van deze termijn en op voorwaarde dat een van de partijen dit opwerpt ten laatste bij de opening van de assisen en voor alle exceptie of verweer, bepaalt de voorzitter van het hof van assisen bij beschikking ambtshalve een nieuwe datum en een nieuw uur voor de opening van de assisen.»

Zie:

- 1085 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Reynders, J.-J. Viseur en Duquesne.
- N°s 2 tot 4 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

10 JUILLET 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code d'instruction
criminelle en vue de rationaliser la
procédure devant la cour d'assises**

AMENDEMENTS

N° 33 DE M. BOURGEOIS

Art. 9

**Dans l'article 295 proposé, remplacer l'alinéa
1er par ce qui suit :**

«Le délai de citation est de deux mois, à moins que les parties y renoncent expressément. Si ce délai n'est pas respecté et qu'une des parties invoque ce non-respect au plus tard lors de l'ouverture des assises et avant toute exception ou défense, le président de la cour d'assises fixe d'office, par ordonnance, une nouvelle date et une nouvelle heure pour l'ouverture des assises.»

Voir:

- 1085 - 96 / 97 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Reynders, J.-J. Viseur et Duquesne.
- N°s 2 à 4 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

VERANTWOORDING

Uit de bespreking blijkt dat de subcommissie opteert voor het behoud van de termijn van twee maanden, doch evenzeer om geen nietigheid te verbinden aan de niet naleving van deze termijn. Partijen mogen er uitdrukkelijk afstand van doen.

Wanneer minstens een van de partijen de niet naleving van de termijn opwerpt ten laatste bij de opening van de assisen en voor alle exceptie of verweer, onderzoekt de voorzitter de gegrondheid van de exceptie en bepaalt, indien deze exceptie gegrond is, een nieuwe datum en een nieuw uur voor de opening van de assisen.

Nr. 34 VAN DE HEER BOURGEOIS

(Subamendement op amendement nr. 19, Stuk nr. 1085/4)

Art. 12

In punt A), de voorgestelde tekst aanvullen als volgt :

«met uitzondering van een bevel tot aanhouding.»

VERANTWOORDING

Dit amendement strookt met de zienswijze van de subcommissie.

Behoudens dat bevel tot aanhouding worden alle onderzoeksdaeden toegelaten.

G. BOURGEOIS

JUSTIFICATION

Il ressort des débats que la sous-commission opte pour le maintien du délai de deux mois, mais qu'elle le fait également pour ne pas sanctionner le non-respect de ce délai par la nullité. Les parties peuvent renoncer expressément à ce délai.

Si une des parties au moins invoque le non-respect du délai au plus tard lors de l'ouverture des assises et avant toute exception ou défense, le président examine le bien-fondé de l'exception et, si cette exception est fondée, fixe une nouvelle date et une nouvelle heure pour l'ouverture des assises.

N° 34 DE M. BOURGEOIS

(Sous-amendement à l'amendement n° 19, Doc. n° 1085/4)

Art. 12

Dans l'article 298 proposé, alinéa 1^{er}, compléter la première phrase par les mots :

«, à l'exception d'un mandat d'arrêt».

JUSTIFICATION

Cet amendement reflète l'opinion de la sous-commission.

A part le mandat d'arrêt, tous les actes d'instruction sont autorisés.