

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

5 MEI 1998

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
30 juni 1994 ter bescherming van
de persoonlijke levenssfeer tegen het
afluisteren, kennisnemen en opnemen
van privécommunicatie en
-telecommunicatie**

AMENDEMENTEN

N^o 64 VAN DE HEER BARZIN c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 46bis, § 1, eerste lid, de woorden « Bij het opsporen van de misdaden en wanbedrijven » vervangen door de woorden « Indien het onderzoek zulks vereist, ».

VERANTWOORDING

In de Senaat (zie verslag van de heer Vandenberghe, blz. 16), heeft de minister geoordeeld dat die maatregel kon worden toegepast in het raam van een proactief onderzoek, met name wanneer nog geen misdrijf is gepleegd of bekend is. Wij zijn evenwel van oordeel dat een soortgelijke handeling alleen kan in het raam van een geopend gerechtelijk opsporingsonderzoek en wanneer zulks voor dat onderzoek noodzakelijk is.

Zie :

- 1075 - 96 / 97 :

— N^o 15 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

5 MAI 1998

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 30 juin 1994
relative à la protection de la vie
privée contre les écoutes, la prise de
connaissance et l'enregistrement
de communications et de
télécommunications privées**

AMENDEMENTS

N^o 64 DE M. BARZIN ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 46bis proposé, au § 1^{er}, remplacer les mots « En recherchant les crimes et délits » par les mots « Lorsque les nécessités de l'information l'exigent ».

JUSTIFICATION

Au Sénat (voir rapport de M. Vandenberghe, p. 16), le ministre a estimé que cette mesure pouvait être opérée dans le cadre d'une recherche proactive, c'est-à-dire alors qu'aucune infraction n'a encore été commise ou n'est connue. Nous estimons, pour notre part, qu'un tel acte ne peut être posé que dans le cadre d'une information judiciaire ouverte et lorsque les nécessités de cette information le requièrent.

Voir :

- 1075 - 96 / 97 :

— N^o 15 : Projet amendé par le Sénat.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

N^r 65 VAN DE HEER BARZIN c.s.
(In bijkomende orde)

Art. 2

In het voorgestelde artikel 46bis, § 1, tweede lid, het woord « mondelinge » vervangen door het woord « schriftelijke ».

VERANTWOORDING

In de veronderstelling dat de door de minister gegeven interpretatie (zie verslag van de Senaat, blz. 16) wordt bevestigd — met name de mogelijkheid om een dergelijke maatregel te bevelen in het raam van een proactief onderzoek —, moet worden voorzien in een schriftelijke en voorafgaande instemming van de procureur des Konings (eventueel per fax) opdat die maatregel in overeenstemming zou zijn met de bepalingen van de circulaire van de minister met betrekking tot het proactief onderzoek.

N^r 66 VAN DE HEER BARZIN c.s.

Art. 5

In het voorgestelde artikel 88bis, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) in § 1, vijfde lid, de tweede volzin vervangen door de volgende bepaling :

« Hij kan de maatregel tevens bevelen wanneer deze onontbeerlijk is voor de vaststelling van een strafbaar feit bedoeld in artikel 114, § 8, van de wet van 21 maart 1991. In de in dit lid bedoelde gevallen moet de maatregel binnen 24 uur worden bevestigd door de onderzoeksrechter. »;

B) in § 1, het zesde lid weglaten.

VERANTWOORDING

In het voorgestelde artikel 88bis, § 1, moeten het vijfde en zesde lid in één lid worden samengebracht. In alle gevallen moet de door de procureur des Konings bevolen maatregel (die nochtans tot de bevoegdheid van de onderzoeksrechter behoort) binnen 24 uur worden bevestigd door de onderzoeksmagistraat.

N^r 67 VAN DE HEER BARZIN c.s.

Art. 5

Het voorgestelde artikel 88bis aanvullen met een § 3, luidend als volgt :

« § 3. De maatregel mag alleen slaan op lokalen die voor beroepsdoeleinden worden gebruikt, op de verblijfplaats of de (tele)communicatiemiddelen van een advocaat of van een arts als die er zelf van verdacht wordt een misdrijf te hebben gepleegd of daaraan te hebben deelgenomen, of als precieze feiten doen vermoeden dat derden die van een misdrijf worden

N^o 65 DE M. BARZIN ET CONSORTS
(En ordre subsidiaire)

Art. 2

Dans l'article 46bis proposé, au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer le mot « oral » par le mot « écrit ».

JUSTIFICATION

Dans l'hypothèse où l'interprétation donnée par le ministre (rapport du Sénat, p. 16) était confirmée — à savoir la possibilité d'ordonner ce genre de mesure dans le cadre d'une recherche proactive —, il convient de prévoir un accord écrit et préalable du procureur du Roi (éventuellement par fax) afin d'être en conformité avec les dispositions de la circulaire du ministre concernant la recherche proactive.

N^o 66 DE M. BARZIN ET CONSORTS

Art. 5

A l'article 88bis proposé, apporter les modifications suivantes :

A) au § 1^{er}, alinéa 5, remplacer la deuxième phrase par la disposition suivante :

« Il peut également ordonner la mesure lorsqu'elle est indispensable à l'établissement d'une infraction visée à l'article 114, § 8, de la loi du 21 mars 1991. Dans les cas visés au présent alinéa, la mesure doit être confirmée dans les 24 heures par le juge d'instruction. »;

B) au § 1^{er}, supprimer l'alinéa 6.

JUSTIFICATION

Il convient de faire des alinéas 5 et 6 du § 1^{er} de l'article 88bis proposé un seul et même alinéa. Dans tous les cas, la mesure ordonnée par le procureur du Roi (alors qu'elle est de la compétence du juge d'instruction) doit être confirmée par le magistrat instructeur dans les 24 heures.

N^o 67 DE M. BARZIN ET CONSORTS

Art. 5

Compléter l'article 88bis proposé par un § 3, libellé comme suit :

« § 3. La mesure ne pourra porter sur les locaux utilisés à des fins professionnelles, la résidence ou les moyens de communication ou de télécommunication d'un avocat ou d'un médecin que si celui-ci est lui-même soupçonné d'avoir commis une infraction ou d'y avoir participé, ou si des faits précis laissent présumer que des tiers soupçonnés d'avoir commis une

verdacht, diens lokalen, verblijfplaats of (tele)communicatiemiddelen gebruiken.

De maatregel mag niet worden genomen zonder daarvan vooraf de stafhouder of de vertegenwoordiger van de provinciale Orde van geneesheren, naar gelang van het geval, op de hoogte te brengen. ».

VERANTWOORDING

De maatregelen inzake « observatie » waarin door het nieuwe artikel 88*bis* wordt voorzien, houden een aantasting in van het beroepsgeheim; daarom stellen wij ter zake specifieke waarborgen voor, naar analogie van het bepaalde in artikel 90*octies* van het Wetboek van strafvordering inzake telefoontaps.

N^o 68 VAN DE HEER BARZIN c.s.

Art. 8

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 8. — Artikel 90*sexies*, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994, wordt vervangen door wat volgt :

« De opnamen verricht als gevolg van de maatregelen genomen met toepassing van de artikelen 90*ter*, 90*quater* en 90*quinquies*, worden samen met de overschrijving van de door de aangewezen officier van gerechtelijke politie voor het onderzoek van belang geachte communicaties en telecommunicaties, de eventuele vertaling ervan en de identificatiegegevens van het telecommunicatiemiddel vanwaar of waarnaar een oproep is gedaan, alsook een samenvatting van de inhoud van de niet van belang geachte communicaties en telecommunicaties door de aangewezen officieren van gerechtelijke politie aan de onderzoeksrechter overgezonden. » ».

VERANTWOORDING

Om de controle op de correcte tenuitvoerlegging van de in artikel 90*ter* bedoelde maatregel zo goed mogelijk te waarborgen, heeft de wetgever van 1994 bepaald dat de voor de tenuitvoerlegging van de maatregel aangewezen officieren van gerechtelijke politie geen enkele selectie onder de opnamen mochten toepassen. Dat doet uiteraard vragen rijzen over de gegrondheid van het voorstel volgens hetwelk de officier van gerechtelijke politie beslist welke communicaties van belang zijn. Hoe kan de onderzoeksrechter immers oordelen over het eventuele belang van niet-overgeschreven communicaties, behalve door de opnamen te beluisteren, wat veel tijd in beslag neemt, terwijl de onderzoeksmagistraten met tijdgebrek kampen ? Volgens ons verdient het aanbeveling de aangewezen officier van gerechtelijke politie een bondige samenvatting te laten schrijven van de inhoud van de door hem niet van belang geachte opnamen : op basis van die samenvatting kan de onderzoeksrechter zijn beoordelingsbevoegdheid uitoefenen.

infraction utilisent ses locaux, sa résidence ou ses moyens de communication ou de télécommunication.

La mesure ne peut être exécutée sans que le bâtonnier ou le représentant de l'ordre provincial des médecins, selon le cas, en soit préalablement averti. ».

JUSTIFICATION

Les mesures de « surveillance » prévues par l'article 88*bis*, nouvelle mouture, sont de nature à porter atteinte au secret professionnel; c'est la raison pour laquelle nous proposons des garanties spécifiques en cette matière, à l'instar de ce qui est décrété par l'article 90*octies* du Code d'instruction criminelle en matière d'écoutes téléphoniques.

N^o 68 DE M. BARZIN ET CONSORTS

Art. 8

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 8. — Article 90*sexies*, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré pour la loi du 30 juin 1994, est remplacé par ce qui suit :

« Les enregistrements effectués à la suite des mesures prises en application des articles 90*ter*, 90*quater* et 90*quinquies*, accompagnés de la transcription des communications et télécommunications estimées pertinentes pour l'instruction par l'officier de police judiciaire commis, de leur traduction éventuelle et les données d'identification du moyen de télécommunication à partir duquel ou vers lequel il a été appelé ainsi que d'un résumé de leur contenu, en ce qui concerne les communications et télécommunications estimées non pertinentes, sont transmis au juge d'instruction par les officiers de police judiciaire commis. » ».

JUSTIFICATION

Afin de garantir au mieux le contrôle de l'exécution correcte de la mesure visée à l'article 90*ter*, le législateur de 1994 avait prévu qu'aucune sélection des enregistrements ne pouvait être opérée par les officiers de police judiciaire commis pour l'exécution de la mesure. Ceci nous amène tout naturellement à nous interroger sur le bien fondé de la proposition selon laquelle c'est l'officier de police judiciaire qui sélectionne les communications pertinentes. En effet, comment le juge d'instruction pourra-t-il apprécier la pertinence éventuelle de communications non retranscrites, si ce n'est en procédant à l'écoute de l'enregistrement — ce qui prendra un temps considérable dont ne disposent pas les magistrats instructeurs — ? Selon nous, il serait plus judicieux de faire établir par l'officier de police judiciaire opérant, un résumé succinct du contenu des enregistrements jugés par lui non pertinents : cela permettra au juge d'instruction d'exercer son pouvoir d'appréciation; c'est en effet lui qui est responsable du contrôle

nen. Hij is immers verantwoordelijk voor de controle op de tenuitvoerlegging van de maatregel en heeft bovendien de verplichting zowel onderzoek ten laste als ten gunste te voeren.

N^o 69 VAN DE HEER BARZIN c.s.

Art. 10

In het voorgestelde artikel 90septies het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Iedere aantekening in het kader van de tenuitvoerlegging van de in het voorgaande lid bedoelde maatregelen door de daartoe aangewezen persoon, die niet in een proces-verbaal is opgetekend, wordt vernietigd, met uitzondering van de overschrijving van de opname van de van belang geachte communicaties of telecommunicaties, de eventuele vertaling ervan en de identificatiegegevens van het telecommunicatiemiddel vanwaar of waarnaar een oproep is gedaan, alsook de samenvatting van de inhoud van de niet van belang geachte communicaties en telecommunicaties. De voor de uitvoering van de maatregel aangewezen officier van gerechtelijke politie gaat over tot deze vernietiging en maakt daarvan melding in een proces-verbaal. ».

VERANTWOORDING

Het gaat om een aanpassing van artikel 90septies, tweede lid, rekening houdend met de inhoud van ons op artikel 8 voorgesteld amendement (amendement n^o 68).

N^o 70 VAN DE HEER BARZIN c.s.

Art. 10

In het voorgestelde artikel 90septies het derde lid vervangen door wat volgt :

« De opnamen worden samen met de overschrijving van de van belang geachte communicaties en telecommunicaties, de eventuele vertaling ervan, de identificatiegegevens van het telecommunicatiemiddel vanwaar of waarnaar een oproep is gedaan, alsook de bondige samenvatting van de inhoud van de niet van belang geachte communicaties en telecommunicaties en de afschriften van de processen-verbaal onder verzegelde omslag ter griffie bewaard. ».

VERANTWOORDING

Deze aanpassing vloeit voort uit de inhoud van ons op artikel 8 voorgesteld amendement (amendement n^o 68).

de l'exécution de la mesure, et il a de plus l'obligation d'instruire à charge et à décharge.

N^o 69 DE M. BARZIN ET CONSORTS

Art. 10

Dans l'article 90septies proposé, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :

« A l'exception de la transcription de l'enregistrement des communications et télécommunications estimées pertinentes avec traduction éventuelle et des données d'identification du moyen de télécommunication à partir duquel ou vers lequel il a été appelé ainsi que du résumé de leur contenu, en ce qui concerne les communications et télécommunications estimées non pertinentes, toute note prise dans le cadre de l'exécution des mesures visées à l'alinéa précédent par les personnes commises à cette fin qui n'est pas consignée dans un procès-verbal est détruite. L'officier de police judiciaire commis pour l'exécution de la mesure procède à cette destruction et en fait mention dans un procès-verbal. ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation de l'alinéa 2 de l'article 90septies, eu égard au contenu de notre amendement proposé à l'article 8 (amendement n^o 68).

N^o 70 DE M. BARZIN ET CONSORTS

Art. 10

Dans l'article 90septies proposé, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit :

« Les enregistrements accompagnés de la transcription des communications et télécommunications estimées pertinentes avec traduction éventuelle, des données d'identification du moyen de télécommunication à partir duquel ou vers lequel il a été appelé ainsi que du résumé succinct de leur contenu, en ce qui concerne les communications et télécommunications estimées non pertinentes, et des copies des procès-verbaux sont conservés au greffe sous pli scellé. ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation en conséquence du contenu de notre amendement proposé à l'article 8 (amendement n^o 68).

N^o 71 VAN DE HEER BARZIN c.s.

Art. 10

In het voorgestelde artikel 90septies het vierde lid vervangen door wat volgt :

« De griffier vermeldt in een per dag bijgehouden bijzonder register :

1° de neerlegging van iedere opname, alsook van de overschrijving van de van belang geachte communicaties en telecommunicaties, de eventuele vertaling ervan en de identificatiegegevens van het telecommunicatiemiddel vanwaar of waarnaar een oproep is gedaan, alsook een bondige samenvatting van de inhoud van de niet van belang geachte communicaties en telecommunicaties;

2° de neerlegging van ieder afschrift van proces-verbaal;

3° de dag van de neerlegging ervan;

4° de naam van de onderzoeksrechter die de maatregel heeft bevolen en het voorwerp daarvan;

5° de dag waarop de zegels zijn verbroken en in voorkomend geval opnieuw zijn gelegd;

6° de datum van de kennisneming van de opname, de overschrijving van de van belang geachte communicaties en telecommunicaties, de eventuele vertaling ervan en de identificatiegegevens van het telecommunicatiemiddel vanwaar of waarnaar een oproep is gedaan, alsook de bondige samenvatting van de inhoud van de niet van belang geachte communicaties of telecommunicaties, of de afschriften van processen-verbaal, alsmede de naam van de personen die er kennis van hebben genomen;

7° iedere andere gebeurtenis die erop betrekking heeft. ».

VERANTWOORDING

Deze aanpassing van de tekst vloeit voort uit ons op artikel 8 voorgesteld amendement (amendement n^o 68).

N^o 72 VAN DE HEER BARZIN c.s.

Art. 10

Het vijfde lid van het voorgestelde artikel 90septies vervangen door het volgende lid :

« Voor de feitenrechter hebben de verdachte, de beklaagde en de burgerlijke partij het recht om via hun raadsman kennis te nemen van alle ter griffie neergelegde maar niet in een proces-verbaal opgetekende opnamen en overschrijvingen. Op verzoek van hun raadsman kan de rechter toestaan dat bijkomende delen van de opnamen worden overgeschreven. ».

N^o 71 DE M. BARZIN ET CONSORTS

Art. 10

Dans l'article 90septies proposé, remplacer l'alinéa 4 par ce qui suit :

« Le greffier mentionne dans un registre spécial tenu journellement :

1° le dépôt de chaque enregistrement, ainsi que de la transcription des communications et télécommunications estimées pertinentes avec traduction éventuelle et les données d'identification du moyen de télécommunication à partir duquel ou vers lequel il a été appelé ainsi que d'un résumé succinct de leur contenu, en ce qui concerne les communications et télécommunications estimées non pertinentes;

2° le dépôt de chaque copie de procès-verbal;

3° le jour de leur dépôt;

4° le nom du juge d'instruction qui a ordonné la mesure et l'objet de celle-ci;

5° le jour où les scellés sont ouverts et éventuellement réapposés;

6° la date de prise de connaissance de l'enregistrement, de la transcription des communications et télécommunications estimées pertinentes avec traduction éventuelle et des données d'identification du moyen de télécommunication à partir duquel ou vers lequel il a été appelé ainsi que du résumé succinct de leur contenu, en ce qui concerne les communications ou télécommunications estimées non pertinentes, ou des copies de procès-verbaux, ainsi que le nom des personnes qui en ont pris connaissance;

7° tous les autres événements qui s'y rapportent. ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une adaptation de texte, conséquence logique de notre amendement proposé à l'article 8 (amendement n^o 68).

N^o 72 DE M. BARZIN ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer l'alinéa 5 de l'article 90septies proposé, par l'alinéa suivant :

« Devant le juge du fond, le prévenu, l'accusé et la partie civile ont le droit, par l'intermédiaire de leur conseil, de prendre connaissance de la totalité des enregistrements et des transcriptions déposés au greffe, qui ne sont pas consignés dans un procès-verbal. Sur la demande de leur conseil, le juge peut autoriser que des parties additionnelles des enregistrements soient transcrites. ».

VERANTWOORDING

Wat de berechting betreft, onderschrijven wij de opmerkingen van de Raad van State : de inachtneming van de rechten van de verdediging houdt in dat de partijen, dankzij de bewakingsmaatregel, het verzamelde bewijsmateriaal vrij kunnen bespreken. Bijgevolg moeten de partijen in het geding, de processen-verbaal kunnen vergelijken met de opnamen. Ze moeten die processen-verbaal kunnen betwisten, indien nodig aan de hand van een expertise van de opgenomen banden. Aangezien de opnamen informatie kunnen bevatten over het privé-leven van bij het beding betrokken derden, lijkt het ons normaal dat voorzien wordt in een « filtermechanisme » : alleen de advocaten van de partijen zullen de toestemming krijgen om de opnamen te beluisteren, alsmede de overschrijvingen en samenvattingen te lezen die niet in een proces-verbaal zijn opgetekend.

N^o 73 VAN DE HEER BARZIN c.s.
(In hoofdorde)

Art. 10

Het tweede lid van het voorgestelde artikel 90septies weglaten.

VERANTWOORDING

Mocht ons amendement op het vijfde lid van artikel 90septies (toegang van rechtswege, op het niveau van de feitenrechter, tot de ter griffie neergelegde opnamen) worden aangenomen, dan zou het door het ontwerp voorgestelde laatste lid niet meer gerechtvaardigd zijn.

N^o 74 VAN DE HEER BARZIN c.s.
(In bijkomende orde)

Art. 10

Het tweede lid van het voorgestelde artikel 90septies vervangen door het volgende lid :

« De beklaagde en de verdachte kunnen, met toestemming van de rechter, inzage krijgen van die opnamen. De rechter spreekt zich soeverein uit over hun verzoek tot overschrijving van bijkomende delen van die opnamen »

VERANTWOORDING

Het verdient op zijn minst aanbeveling dat de personen die rechtstreeks toegang hebben tot de opgenomen gesprekken, anders bejegend zouden worden : waarom zouden zij elkaar niet opnieuw mogen beluisteren ? De rechter kan niettemin bevoegd blijven om hun verzoek tot overschrijving van bijkomende delen te beoordelen.

JUSTIFICATION

Au stade du jugement, nous estimons devoir faire nôtres les observations du Conseil d'Etat : le respect des droits de la défense implique que les parties puissent discuter librement des éléments de preuve recueillis grâce à la mesure de surveillance. En conséquence, les parties au procès doivent être en mesure de confronter les procès-verbaux avec les enregistrements. Elles doivent être en mesure de contester ces procès-verbaux, au besoin par le recours à une expertise des bandes enregistrées. Cependant, comme les enregistrements peuvent contenir des informations liées à la vie privée de tiers au procès, il nous semble normal de prévoir un mécanisme de « filtre » : seuls les avocats des parties seront autorisés à écouter les enregistrements, à lire les transcriptions et résumés qui ne font pas l'objet d'un procès-verbal.

N^o 73 DE M. BARZIN ET CONSORTS
(A titre principal)

Art. 10

Supprimer l'alinéa 2 de l'article 90septies proposé.

JUSTIFICATION

Dans l'hypothèse où notre amendement à l'alinéa 5 de l'article 90septies était adopté (à savoir l'accès de droit, au niveau du juge de fond, aux enregistrements), le dernier alinéa proposé par le projet ne se justifierait plus.

N^o 74 DE M. BARZIN ET CONSORTS
(A titre subsidiaire)

Art. 10

Remplacer l'alinéa 7 de l'article 90septies proposé par l'alinéa suivant :

« Le prévenu et l'inculpé peuvent consulter ces enregistrements après avoir demandé l'autorisation du juge. Le juge se prononce sur leur demande de transcription de parties additionnelles de ces enregistrements. ».

JUSTIFICATION

A tout le moins, il convient de réserver un sort différent aux personnes ayant directement participé aux conversations enregistrées : rien ne s'oppose à ce qu'elles se réentendent ! Le juge peut cependant garder un pouvoir d'appréciation en ce qui concerne leur demande de transcription de parties additionnelles.

J. BARZIN
A. DUQUESNE
H. DE CROO

N^r 75 VAN DE HEER LETERME
(Tegenamendement)

Art. 2

In het voorgestelde artikel 46bis, § 1, tweede lid, de woorden « , na mondelinge en voorafgaande instemming van de procureur des Konings, » weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 46bis, § 1, tweede lid, heeft tot doel aan de officieren van gerechtelijke politie de mogelijkheid te geven om in gevallen van uiterst dringende noodzakelijkheid de identificatiegegevens bij een gemotiveerde en schriftelijke beslissing op te vorderen. De gemotiveerde en schriftelijke beslissing en de verkregen informatie moeten dan binnen 24 uur aan de procureur des Konings worden medegedeeld. De garantie dat in alle gevallen onmiddellijk een procureur des Konings kan worden bereikt, kan niet worden gewaarborgd. Het volstaat dat de procureur des Konings binnen 24 uur op de hoogte wordt gebracht van de gemotiveerde beslissing en de verkregen informatie.

Dit amendement strekt ertoe de door de Kamer goedgekeurde tekst in zijn oorspronkelijke vorm te herstellen.

Y. LETERME

N^o 75 DE M. LETERME
(Contre-amendement)

Art. 2

A l'article 46bis, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, supprimer les mots « , avec l'accord oral et préalable du procureur du Roi, et ».

JUSTIFICATION

L'article 46bis, § 1^{er}, alinéa 2, vise à permettre aux officiers de police judiciaire de requérir les données d'identification par une décision motivée et écrite en cas d'extrême urgence. Cette décision motivée et écrite ainsi que les informations recueillies doivent alors être communiquées dans les vingt-quatre heures au procureur du Roi. L'on ne peut garantir qu'un procureur du Roi puisse être atteint immédiatement dans tous les cas. Il suffit donc que le procureur du Roi soit informé dans les vingt-quatre heures de cette décision motivée et des informations recueillies.

Le présent amendement vise dès lors à rétablir le texte adopté par la Chambre.