

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998-1999 (*)

13 JANVIER 1999

PROPOSITION DE LOI

**relative à la procédure
d'identification par analyses
génétiques dans le cadre de la
justice pénale**

AMENDEMENTS

**N° 2 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE
WARNAFFE**

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

**Dans l'article 2 proposé, remplacer
l'article 44ter, § 1^{er}, par la disposition suivante :**

« § 1^{er}. Les traces de cellules humaines, au sens du présent Code, sont les matériels cellulaires recueillis au cours de la recherche, de l'information du parquet ou de l'instruction, sans recours au prélèvement sur la personne, tel que ce dernier est prévu aux articles 44ter, § 3 et 90undecies, § 1^{er}.

Le profil ADN, au sens du présent Code, est l'image obtenue à la suite de l'analyse des segments non codants de la molécule d'acide désoxyribonucléique des traces de cellules humaines découvertes ou des échantillons prélevés selon les modalités prévues aux

Voir :

- 1047 - 96 / 97 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Lespagnard et Jean-Jacques Viseur.

— N° 2 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998-1999 (*)

13 JANUARI 1999

WETSVOORSTEL

**betreffende de identificatieprocedure
via genetische analyses in
strafzaken**

AMENDEMENTEN

**N° 2 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS
DE WARNAFFE**

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

**In het voorgestelde artikel 2, artikel 44ter,
§ 1, vervangen door de volgende bepaling :**

« § 1. De sporen van menselijke cellen in de zin van dit Wetboek zijn het celmateriaal dat tijdens het spoorwerk, het opsporingsonderzoek van het parket of het gerechtelijk onderzoek verzameld werd zonder een beroep te doen op de afname van de persoon, zoals die door de artikelen 44ter, § 3, en 90undecies, § 1, wordt gedefinieerd.

Het DNA-profiel in de zin van dit Wetboek is het beeld dat wordt verkregen na de analyse van de niet-coderende fragmenten van de desoxyribonucleïnemoleculen van de aangetroffen sporen van menselijke cellen of van de stalen die op de wijze waarin is

Zie :

- 1047 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Lespagnard en Jean-Jacques Viseur

— N° 2 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^e zittingsperiode.

articles 44ter, § 3, et 90undecies, § 1^{er} dans le cadre d'une procédure d'identification.

L'analyse ADN de comparaison, au sens du présent Code, vise à identifier des profils ADN obtenus à partir de traces de cellules humaines en comparant ceux-ci à des profils ADN obtenus à partir d'échantillons prélevés sur des personnes selon les modalités prévues aux articles 44ter, § 3 et 90undecies, § 1^{er}. ».

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement vise à apporter des précisions et clarifications quant aux définitions de termes utilisés dans l'amendement du gouvernement.

Ainsi, il est préférable de définir les termes « traces de cellules humaines » (se distinguant des « échantillons prélevés ») et « profil ADN », utilisés à de nombreuses reprises dans l'amendement.

Par ailleurs, la définition de l'analyse ADN reprise dans l'amendement devrait être modifiée dans la mesure où son objectif n'est pas d'identifier des personnes « concernées » par une infraction mais d'identifier des traces de cellules humaines découvertes en les comparant à des échantillons prélevés, dans le cadre de la recherche de l'auteur d'une infraction. Il est par ailleurs plus clair de parler d'analyse ADN « de comparaison » afin de ne porter aucune confusion entre les analyses des traces ou échantillons prélevés et les analyses concernant la « comparaison » des profils obtenus après analyse portant sur les segments non codants de l'ADN desdits échantillons ou traces.

N° 3 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 2, proposé, remplacer l'article 44ter, § 2, alinéa 1^{er}, par l'alinéa suivant :

« Le procureur du Roi peut par décision motivée, désigner un expert attaché à un des laboratoires agréés par le Roi à cet effet pour dresser un profil ADN de traces découvertes de cellules humaines, en vue de leur identification. Dans la mesure du possible, un échantillon de cellules suffisant est conservé pour permettre une contre-expertise. ».

JUSTIFICATION

L'objectif visé par la mesure (analyse de traces) n'est pas d'identifier des personnes « concernées » par une infraction mais d'identifier des traces de cellules humaines dans le cadre de l'enquête ou la poursuite pénale.

voorzien in de artikelen 44ter, § 3, en 90undecies, § 1, in het raam van een identificatieprocedure zijn afgenomen.

De vergelijkende DNA-analyse in de zin van dit Wetboek strekt ertoe DNA-profielen die verkregen zijn op grond van sporen van menselijke cellen te identificeren door ze te vergelijken met DNA-profielen die verkregen zijn aan de hand van stalen die op de wijze waarin is voorzien in de artikelen 44ter, § 3, en 90undecies, § 1, van personen zijn afgenomen. ».

VERANTWOORDING

Dit subamendement strekt ertoe de definities van de bewoordingen die in het amendement van de regering gebruikt worden te preciseren en te verduidelijken.

Zo is het wenselijk een definitie op te nemen van de termen « sporen van menselijke cellen » (die immers verschillen van de « afgenomen stalen ») en « DNA-profiel », die in het amendement herhaaldelijk gebruikt worden.

Bovendien zou de definitie van « DNA-analyse » die in het amendement is opgenomen gewijzigd moeten worden, aangezien de bedoeling van die analyse niet is personen die « betrokken » zijn bij een misdrijf te identificeren, maar aangetroffen sporen van menselijke cellen te identificeren door ze te vergelijken met stalen die in het raam van de opsporing van de dader van een misdrijf zijn afgenomen. Het is bovendien duidelijker te spreken over « vergelijkende » DNA-analyse, als men elke verwarring wil vermijden tussen de analyse van sporen of afgenomen stalen en de analyse betreffende de « vergelijking » van de profielen die verkregen zijn op grond van de analyses van de niet-coderende DNA-fragmenten van die sporen of stalen.

N° 3 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 2, artikel 44ter, § 2, eerste lid, vervangen door het volgende lid :

« De procureur des Konings kan bij een met redenen omklede beslissing een deskundige verbonden aan een van de daartoe door de Koning erkende laboratoria aanwijzen om een DNA-profiel op te stellen van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal, met het oog op de identificatie daarvan. In de mate van het mogelijke wordt voldoende celmateriaal bewaard om een tegenexpertise mogelijk te maken. ».

VERANTWOORDING

Het doel van de maatregel (de analyse van sporen) is niet personen te identificeren die « betrokken » zijn bij een misdrijf, maar sporen van menselijke cellen te identificeren in het raam van het onderzoek of van de strafrechtelijke vervolging.

N° 4 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 2, proposé, remplacer l'article 44ter, § 3, par l'alinéa suivant :

« § 3. *Le procureur du Roi peut, lorsque les nécessités de l'enquête ou la poursuite pénale l'exigent, demander à une personne majeure l'autorisation de prélever chez elle une quantité de sang, de muqueuses de la joue ou de bulbes pileux, selon son choix.*

Le procureur du Roi ne peut procéder à un tel prélèvement que si au moins une trace de cellules humaines a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

L'accord de l'intéressé ne peut être donné que si le procureur du Roi a informé celui-ci du contexte de l'affaire dont il est chargé et des motifs justifiant le prélèvement.

Le procureur du Roi informe également l'intéressé du fait que le profil ADN obtenu peut être comparé à des profils ADN établis à partir des traces d'échantillon de cellules humaines découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales et être relié aux données de la banque de données ADN « Criminalistique » visées à l'article 44ter, § 2, alinéa 4, et à l'article 4, § 3, alinéa 4 de la loi du ... relative à la procédure d'identification par analyses génétiques dans le cadre de la justice pénale.

Il est fait mention de ces informations dans le formulaire d'accord écrit de l'intéressé.

Le procureur du Roi requiert un officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux. Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

La personne chargée du prélèvement d'échantillon en prélève une quantité suffisante pour permettre une contre-expertise.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement. Si c'est un médecin qui a effectué le prélèvement, celui-ci dresse au préalable un rapport sur l'opération de prélèvement.

Le procureur du Roi désigne un expert attaché à un des laboratoires agréés par le Roi à cet effet pour établir le profil ADN de l'échantillon prélevé et présenter un rapport motivé de l'analyse ADN de comparaison.

L'expert chargé de l'analyse ADN de comparaison procède à cette analyse aussi rapidement que les circonstances le permettent et transmet son rapport dans les nonante jours de la réception du réquisitoire du procureur du Roi.

N° 4 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 2, artikel 44ter, § 3, vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. Wanneer het onderzoek of de strafrechtelijke vervolging zulks vereisen, kan de procureur des Konings aan een meerderjarige de toestemming vragen om van hem een hoeveelheid bloed, wangslimvlies of haarwortels af te nemen, zoals die persoon verkiest.

De procureur des Konings kan alleen tot een dergelijke afname overgaan als op zijn minst een spoor van menselijke cellen is aangetroffen en verzameld in het raam van de zaak die bij hem aanhangig is gemaakt.

De instemming van de betrokkene kan enkel worden gegeven als de procureur des Konings hem in kennis heeft gesteld van de context van de zaak waarvoor hij is geadieerd en van de redenen die de afname rechtvaardigen.

De procureur des Konings stelt de betrokkene tevens in kennis van het feit dat het verkregen DNA-profiel kan worden vergeleken met DNA-profielen van in andere strafzaken aangetroffen sporen en in verband gebracht kan worden met de gegevens van de DNA-gegevensbank « Criminalistiek » die bedoeld zijn in artikel 44ter, § 2, vierde lid, en in artikel 4, § 3, vierde lid, van de wet van ... betreffende de identificatieprocedure via genetische analyses in strafzaken.

Van die informatie wordt melding gemaakt in het formulier van schriftelijke toestemming van de betrokkene.

De procureur des Konings vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings of een arts om een hoeveelheid haarwortels of wangslimvlies af te nemen. Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

De persoon die met de afname van het staal is belast neemt een voldoende hoeveelheid af om een tegenexpertise mogelijk te maken.

Van de afname wordt proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Als de afname door een arts is verricht, maakt die vooraf een verslag op over de afnameverrichting.

De procureur des Konings wijst een deskundige aan, verbonden aan een van de daartoe door de Koning erkende laboratoria, om het DNA-profiel van het afgenomen staal op te maken en een met redenen omkleed verslag uit te brengen over de afnameverrichting.

De deskundige die met de vergelijkende DNA-analyse is belast gaat zo spoedig als de omstandigheden het toelaten tot die analyse over en zendt zijn verslag over binnen negentig dagen na ontvangst van de vordering van de procureur des Konings.

Le procureur du Roi peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande justifiée de l'expert. ».

JUSTIFICATION

— Les modifications apportées à l'amendement du gouvernement visent essentiellement à apporter des précisions techniques quant aux modalités de prélèvement d'échantillon.

— Elles rappellent, pour être clair et comme cela est stipulé dans la justification de l'amendement (Doc. n° 1047/2, point 3.1., alinéa 4, p. 10), que la demande de prélèvement ne se justifie que si des traces ont été découvertes dans le cadre de l'affaire dont le procureur a été chargé.

— Par ailleurs, dans la mesure où le droit à l'intégrité physique de la personne visée par le prélèvement et le droit au silence de l'inculpé sont mis en cause ⁽¹⁾, le *consentement audit prélèvement doit être libre et éclairé* (sachant qu'il est cependant dérogé à la règle du consentement *dans des cas exceptionnels* (cf. article 3)).

De plus, la vie privée de l'intéressé est concernée par la mesure puisque les échantillons prélevés contiennent toutes les informations (codantes et non codantes) génétiques, propres à l'individu et sachant par ailleurs qu'il est possible que la science découvre un jour ce que le profil ADN (non codant) contient comme information.

C'est ainsi que *l'information* donnée à la personne concernée — quant au contexte et aux motifs du prélèvement et à la destination de l'échantillon prélevé — doit être complète. C'est ce que vise l'alinéa 3 du sous-amendement.

— Le sous-amendement rappelle, dans le cadre du respect des droits de la défense, qu'une quantité suffisante doit être prélevée pour effectuer une contre-expertise. (La question reste néanmoins de savoir s'il est préférable de procéder à un nouveau prélèvement en cas de contre-expertise. Par ailleurs, lorsque le texte prévoit que l'« intéressé » peut solliciter une contre-expertise, est-ce qu'il vise toutes les parties ?)

— Enfin, dans la mesure où les analyses génétiques de comparaison s'avèrent utiles dans le cadre de la recherche de l'auteur d'une infraction, il paraît important d'éviter un retard trop important dans l'obtention des résultats et d'exiger un certain délai raisonnable (90 jours) pour l'analyse.

⁽¹⁾ Le lien entre le droit à l'intégrité physique mis en cause dans le cadre d'un prélèvement corporel et le droit au silence de l'inculpé a été rappelé dans un jugement du tribunal correctionnel de Bruxelles du 19 mars 1998, (*Journal des procès*, n° 350, 29 mai 1998).

De procureur des Konings kan evenwel een extra analysetermijn toekennen als de deskundige daartoe een gerechtvaardigd verzoek indient. ».

VERANTWOORDING

— De wijzigingen die aan het amendement van de regering worden aangebracht, strekken er in hoofdzaak toe technische preciseringen aan te brengen met betrekking tot de wijze waarop een staal wordt afgenomen.

— Ze brengen in herinnering, teneinde duidelijkheid te scheppen en zoals dat ook in de verantwoording van het amendement (Stuk n° 1047/2, punt 3.1., vierde alinea, blz. 10) is gesteld, dat het verzoek tot afname alleen verantwoord is als in het raam van de zaak waarmee de procureur werd belast sporen zijn aangetroffen.

— Bovendien, in zoverre het recht op lichamelijke onaanastbaarheid van de persoon van wie de afname zal gebeuren en het zwijgrecht van de verdachte op de helling worden gezet ⁽¹⁾, *moet de toestemming vrijen op weloverwogen wijze gegeven worden*, al kan in *uitzonderlijke gevallen* (zie artikel 3) van de regel die de toestemming voorschrijft, worden afgeweken.

De maatregel raakt ook het privé-leven van de betrokkene, aangezien de afgenomen stalen alle (coderende en niet-coderende) genetische informatie bevatten die eigen zijn aan het individu en het ook mogelijk is dat de wetenschap op een dag ontdekt welke informatie het (niet-coderend) DNA-profiel bevat.

Daarom moet de *informatie* die — met betrekking tot de context en de redenen van de afname en met betrekking tot de bestemming van het afgenomen staal — aan de betrokken persoon wordt verstrekt volledig zijn. Vandaar het derde lid van dit subamendement.

— Het subamendement brengt in het raam van de eerbiediging van de rechten van de verdediging in herinnering dat een voldoende hoeveelheid moet worden afgenomen om een tegenexpertise mogelijk te maken. (Blijft evenwel de vraag of het wenselijk is in geval van een tegenexpertise tot een nieuwe afname over te gaan. Bovendien rijst de vraag of de tekst, waar hij stelt dat de « betrokkene » een tegenexpertise kan vragen, alle partijen bedoelt.)

— Ten slotte dient, in zoverre de vergelijkende genetische analyses nuttig zijn voor de opsporing van de dader van een misdrijf, te worden vermeden dat de resultaten te lang op zich laten wachten en moet worden geëist dat voor de analyse een redelijke termijn (90 dagen) in acht wordt genomen.

⁽¹⁾ Het verband tussen het recht op lichamelijke onaanastbaarheid, dat in het raam van een afname van het lichaam op de helling wordt gezet, en het zwijgrecht van de verdachte werd door een vonnis van de correctionele rechtbank van Brussel van 19 maart 1998 (*Journal des procès*, n° 350, 29 mei 1998) in herinnering gebracht.

N° 5 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 2 proposé, compléter l'article 44^{ter}, § 4, alinéa 1^{er}, par la disposition suivante :

« Si la contre-expertise ne peut être effectuée en raison de l'insuffisante quantité de traces découvertes, il en sera acté dans un procès-verbal sur la base d'un rapport de l'expert. ».

JUSTIFICATION

La formalité envisagée dans le sous-amendement vise, dans le cadre de la prise en compte des droits de la défense, à faire en sorte que le juge d'instruction ou le procureur du Roi soit au courant de l'impossibilité technique d'effectuer la contre-expertise demandée par l'intéressé.

N° 6 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 3 proposé, remplacer l'article 90^{undecies}, § 1^{er}, par la disposition suivante :

« § 1^{er}. Sans préjudice de l'application de l'article 56, § 1^{er}, alinéa 3, du présent Code, le juge d'instruction peut ordonner, lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, qu'il soit procédé à un prélèvement d'échantillon de cellule humaine sur une personne, si le fait pour lequel il est saisi est une infraction pour laquelle est prévue une peine criminelle.

Le prélèvement ne peut être ordonné que si le juge d'instruction dispose d'indices que la personne visée présente un lien direct avec la réalisation des faits répréhensibles.

Le juge d'instruction ne peut ordonner un tel prélèvement que si au moins une trace de cellule humaine a été découverte et recueillie dans le cadre de l'affaire dont il est saisi.

L'accord de l'intéressé n'est pas requis pour l'exécution de la mesure.

La mesure fait préalablement l'objet d'une ordonnance motivée du juge d'instruction qu'il communique au procureur du Roi. ».

N° 5 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 2, artikel 44^{ter}, § 4, eerste lid, aanvullen met de volgende bepaling :

« Als de tegenexpertise niet kan worden uitgevoerd wegens de onvoldoende hoeveelheid aangetroffen sporen, wordt daarvan melding gemaakt in een proces-verbaal op basis van een verslag van de deskundige. ».

VERANTWOORDING

Het vormvoorschrift dat in dit subamendement bedoeld wordt, strekt er rekening houdend met de rechten van de verdediging toe dat de onderzoeksrechter of de procureur des Konings op de hoogte is van de technische onmogelijkheid de tegenexpertise die door de betrokkene gevraagd wordt uit te voeren.

N° 6 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 3, artikel 90^{undecies}, § 1 vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. Onverminderd de toepassing van artikel 56, § 1, derde lid, van dit Wetboek, kan de onderzoeksrechter, wanneer de noodwendigheden van het gerechtelijk onderzoek zulks vereisen, de afname van menselijk celmateriaal op een persoon bevelen, indien het feit waarvoor hij geadiërd is, een strafbaar feit is waarop een criminele straf staat.

De afname kan slechts worden bevolen indien de onderzoeksrechter over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene rechtstreeks betrokken is bij de totstandkoming van de laakbare feiten.

De onderzoeksrechter mag een dergelijke afname slechts bevelen indien, bij het onderzoek waarvoor hij geadiërd is, ten minste een spoor van menselijk celmateriaal aangetroffen en verzameld werd.

Voor de uitvoering van die maatregel is de instemming van de betrokkene niet vereist.

Tot een dergelijke maatregel wordt vooraf bevel gegeven door een met redenen omklede beschikking van de onderzoeksrechter die deze meedeelt aan de procureur des Konings. ».

JUSTIFICATION

L'ordonnance de prélèvement d'échantillon — sans qu'il soit nécessaire d'obtenir *le consentement* de la personne visée à celui-ci — est une « première » en Belgique.

Ainsi par exemple, aucune exploration corporelle ou prélèvement sanguin en vue de la détection d'alcool ne peuvent être imposés « sous la contrainte physique », en vertu de nos règles régissant la régularité de la preuve.

Cette possibilité de contrainte porte directement atteinte à l'intégrité physique (articles 3 et 8 de la CEDH), comme le rappelle le Conseil d'État, et au droit au silence de l'inculpé (article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques) et concerne également la vie privée de l'individu (informations génétiques contenues dans l'échantillon) sachant aussi que la science découvrira peut-être un jour ce que le profil ADN (non codant) contient comme information. Elle ne pourrait donc être envisagée qu'avec prudence et être justifiée que si elle s'avérait particulièrement utile et nécessaire dans le cadre d'affaires graves et dans des situations strictement délimitées.

Le champ d'application de la mesure, envisagé dans l'amendement du gouvernement, est trop large et risque de banaliser une mesure de contrainte ordonnée par l'État portant directement atteinte à des droits garantis par notre droit interne ou international.

— En ce qui concerne les *affaires* pour lesquels une contrainte serait à envisager, il est préférable de rehausser le seuil de la peine prévu dans l'amendement du gouvernement auquel est liée ladite affaire. Les affaires — pour lesquelles un prélèvement forcé pourrait être envisagé — visées par le gouvernement (peine avec un maximum de cinq ans d'emprisonnement ou peine plus lourde) pourraient être des affaires qui concernent de simples vols ou escroqueries.

Le sous-amendement prévoit qu'il devrait plutôt s'agir d'affaires susceptibles d'être assorties d'une peine criminelle.

— En ce qui concerne les *personnes* à l'égard desquelles une contrainte physique pourrait être envisagée, l'amendement du gouvernement prévoit qu'il s'agit de « *personnes dont on dispose d'indications qu'elles ont un lien avec le délit ou avec la victime du délit* ». Ceci veut dire que non seulement un suspect mais aussi d'autres personnes liées à l'infraction, telles des victimes, des témoins, des parents ou proches de la victime, les personnes passées sur les lieux de l'infraction, etc. pourraient être forcées, sous la contrainte, à donner un prélèvement d'échantillon.

Ceci est inhabituel et singulier si l'on se réfère à certaines lois étrangères prévues en la matière ainsi qu'à la recommandation européenne R(92) 1 du Comité des ministres du Conseil de l'Europe sur « l'utilisation des analyses de l'ADN dans le cadre du système de justice pénale » (article 4, alinéa 2 : « Lorsque le droit interne admet que les échantillons soient prélevés sans le consentement du *suspect*, un tel prélèvement ne devrait être effectué que si les circonstances de l'affaire exigent une telle mesure. »).

Le but du sous-amendement n'est pas d'empêcher que des prélèvements se fassent sur toutes personnes ayant un lien avec le délit ou la victime du délit, dans la mesure où,

VERANTWOORDING

Het bevel tot afname van celmateriaal, zonder dat de betrokkene ermee moet *instemmen*, is een « primeur » voor België.

Zo staan onze wetsvoorschriften met betrekking tot de regelmatigheid van het bewijs bijvoorbeeld in geen geval toe « onder fysieke dwang » onderzoek aan het lichaam te verrichten of bloed af te nemen om de aanwezigheid van alcohol op te sporen.

Zoals de Raad van State eraan herinnert, betekent die mogelijkheid tot dwang een directe aantasting van de fysieke integriteit (artikelen 3 en 8 van het EVRM) en van het recht van de verdachte om te zwijgen (artikel 14 van het Internationaal Verdrag betreffende de burgerlijke en politieke rechten) en heeft ze ook te maken met de persoonlijke levenssfeer van het individu (in het celmateriaal besloten liggende genetische informatie); bovendien mag men niet vergeten dat de wetenschap wellicht ooit zal ontdekken wat het (niet-coderend) DNA-profiel aan informatie bevat. Zulke dwang zou dus slechts met omzichtigheid mogen worden overwogen en alleen worden geoorloofd indien hij, in het raam van ernstige zaken en in strikt afgebakende situaties, uiterst nuttig en noodzakelijk zou blijken.

Het toepassingsgebied van de maatregel waarin het amendement wil voorzien, is veel te ruim opgevat en zou wel eens kunnen leiden tot banalisering van een door de Staat bevolen dwangmaatregel die een directe aantasting betekent van de rechten die door ons intern recht of door het internationaal recht worden gewaarborgd.

— Met betrekking tot de *zaken* waarvoor kan worden gedacht aan het gebruik van dwang, zou de voor een specifieke zaak geldende strafdrempel, zoals het amendement van de regering die vastgesteld wil zien, beter worden opgetrokken. De zaken waaraan de regering daarbij denkt (die waarop maximum vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf staan), zouden verband kunnen houden met gewone diefstal of oplichting.

Het subamendement bepaalt dat het eerder zou moeten gaan om zaken die kunnen worden bestraft met een criminelle straf.

— Met betrekking tot de *personen* op wie fysieke dwang zou kunnen worden uitgeoefend, stelt het amendement van de regering dat het « *personen zijn over wie men over aanwijzingen beschikt dat zij een band hebben met de strafbare feiten of met het slachtoffer daarvan* ». Het is dus best mogelijk dat niet alleen een verdachte maar ook de personen die een « band » met het strafbaar feit hebben (met name slachtoffers, getuigen, bloed- of aanverwanten van die slachtoffers, toevallige voorbijgangers op de plaatsen van het misdrijf enz.), willens nillens een afname van celmateriaal zouden moeten ondergaan.

Zoiets is ongebruikelijk en eigenaardig als men een vergelijking maakt met de desbetreffende bepalingen van sommige buitenlandse wetten en met de Europese aanbeveling R(92) 1 van het Comité van ministers van de Raad van Europa over « het gebruik van de DNA-analyses in strafzaken (artikel 4, tweede lid : « Indien het interne recht toelaat dat zonder toestemming van de *verdachte* celmateriaal wordt afgenomen, zou die afname slechts plaats mogen vinden als de omstandigheden van de zaak een dergelijke maatregel vereisen. »).

Het subamendement heeft niet tot doel te verhinderen dat van alle personen die betrokken zijn bij het strafbaar feit of een band hebben met het slachtoffer daarvan celma-

comme cela est prévu dans l'exposé des motifs du gouvernement, ces prélèvements permettent d'écarter rapidement de mauvaises pistes. Ces prélèvements restent en effet envisageables, moyennant le *consentement* des personnes concernées.

Le sous-amendement vise cependant à préciser que les personnes pouvant être « contraintes » à un prélèvement sont celles qui paraissent présenter un lien « direct » avec la « réalisation » des faits (ce qui peut par exemple viser une victime ou un policier intervenu au moment de la réalisation des faits, mais ce qui restreint néanmoins le champ d'application de l'amendement du gouvernement).

N° 7 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 3 proposé, remplacer l'article 90undecies, § 2, par la disposition suivante :

« § 2. Avant d'ordonner une analyse ADN, le juge d'instruction entend la personne qui en fait l'objet.

Cette dernière a la possibilité de se faire accompagner de son avocat.

Le juge d'instruction informe celui-ci par écrit du contexte de l'affaire dont il est saisi et des motifs justifiant le prélèvement ordonné.

Le juge d'instruction informe également l'intéressé du fait que le profil ADN obtenu peut être comparé à des profils ADN établis à partir des traces d'échantillon de cellules humaines découvertes dans le cadre d'autres affaires pénales et être relié aux données de la banque de données ADN « criminalistique » visées à l'article 44ter, § 2, alinéa 4, et à l'article 4, § 3, alinéa 4, de la loi du ... relative à la procédure d'identification par analyses génétiques dans le cadre de la justice pénale.

Les motifs de l'éventuel refus du prélèvement sont actés dans un procès-verbal. ».

JUSTIFICATION

Le sous-amendement vise à encadrer de manière plus précise les conditions dans lesquelles la demande forcée de prélèvement peut être effectuée, dans le cadre du respect des droits de la défense au sens large (possibilité d'accompagnement d'un avocat lors de l'entrevue avec le juge d'instruction et inscription des motifs de refus au prélèvement dans un procès-verbal). (Ainsi par exemple, les motifs de refus d'une victime traumatisée seront « actés » dans un procès-verbal.)

Le sous-amendement précise également le contenu de l'information à communiquer à la personne concernée.

teriaal wordt afgenomen, voorzover die afnames, zoals de regering er in haar toelichting op wijst, het mogelijk maken verkeerde sporen spoedig terzijde te laten. Het gerecht kan die afnames immers blijven overwegen mits de betrokken personen ermee *instemmen*.

Het subamendement wil echter verduidelijken dat de personen die tot afname kunnen worden « gedwongen », diegenen zijn die een rechtstreekse « band » blijken te hebben met de « totstandkoming » van de feiten (dat kan bijvoorbeeld een slachtoffer zijn of een politiebeambte die is opgetreden op het tijdstip dat de feiten zich voordeden, maar aan de andere kant kan dat niettemin het toepassingsgebied van het amendement van de regering beperken).

N° 7 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 3, artikel 90undecies, § 2 vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. Alvorens de onderzoeksrechter een DNA-analyse beveelt, hoort hij de persoon die er het voorwerp van uitmaakt.

Deze heeft de mogelijkheid zich te laten vergezellen door zijn advocaat.

De onderzoeksrechter stelt de betrokkene schriftelijk in kennis van de context van de zaak waarvoor hij geaadigd is en van de redenen die de bevolen afname rechtvaardigen.

De onderzoeksrechter stelt de betrokkene tevens in kennis van het feit dat het verkregen DNA-profiel kan worden vergeleken met DNA-profielen van in andere strafzaken aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal en in verband kan worden gebracht met de gegevens van de DNA-gegevensbank « Criminalistiek », als bedoeld in artikel 44ter, § 2, vierde lid, en in artikel 4, § 3, vierde lid, van de wet van ... betreffende de identificatieprocedure via genetische analyses in strafzaken.

Van de redenen van de eventuele weigering van de afname wordt melding gemaakt in een proces-verbaal. ».

VERANTWOORDING

Het subamendement beoogt nauwkeuriger de voorwaarden te omlijnen waaronder gedwongen afname bevolen kan worden in het raam van de eerbiediging van de rechten van de verdediging in ruime zin (mogelijkheid zich bij het onderhoud met de onderzoeksrechter te laten bijstaan door een advocaat en inschrijving in een proces-verbaal van de redenen waarom de afname werd geweigerd). (Zo zullen bijvoorbeeld de redenen waarom een getraumatiseerd slachtoffer geen toestemming gaf, worden « vermeld » in een proces-verbaal.)

Het subamendement omschrijft tevens de inhoud van de informatie die aan de betrokkene moet worden meege-deeld.

N° 8 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 3 proposé, remplacer l'article 90undecies, § 3, par la disposition suivante :

« § 3. *Le juge d'instruction requiert un officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi ou un médecin pour le frottis buccal ou le prélèvement de bulbes pileux.*

Pour effectuer un prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

La personne chargée du prélèvement d'échantillon en prélève une quantité suffisante pour permettre une contre-expertise.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse un procès-verbal de l'opération de prélèvement. Si c'est un médecin qui a effectué le prélèvement, celui-ci dresse au préalable un rapport sur l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire.

Le juge d'instruction désigne un expert attaché à un des laboratoires agréés par le Roi à cet effet pour établir le profil ADN de l'échantillon prélevé et présenter un rapport motivé de l'analyse ADN de comparaison.

L'expert chargé de l'analyse ADN de comparaison procède à cette analyse aussi rapidement que les circonstances le permettent et transmet son rapport dans les nonante jours de la réception du réquisitoire du juge d'instruction.

Le juge d'instruction peut toutefois accorder un délai d'analyse supplémentaire sur demande justifiée de l'expert. ».

JUSTIFICATION

Le sous-amendement prévoit les mêmes précisions que celles prévues dans le sous-amendement n° 3.

Par ailleurs, la phrase stipulant « Cette mesure ne peut être disproportionnée » est supprimée puisque, en soi, elle ne veut pas dire grand chose et que le contexte de l'ordonnance de prélèvement est précisé dans les sous-amendements précédents.

N° 8 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 3, artikel 90undecies, § 3 vervangen door de volgende bepaling :

« § 3. *De onderzoeksrechter vordert een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.*

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

De persoon die met de afname van het staal is belast, neemt een voldoende hoeveelheid af om een tegenexpertise mogelijk te maken.

Van de afname wordt proces-verbaal opgesteld door de officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Als de afname door een arts werd verricht, maakt die vooraf een verslag op van de afnameverrichting.

Indien de maatregel onder dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie.

De onderzoeksrechter wijst een aan een van de daartoe door de Koning erkende laboratoria verbonden deskundige aan om het DNA-profiel van het afgenomen celmateriaal op te stellen en een met redenen omkleed verslag van de vergelijkende DNA-analyse uit te brengen.

De deskundige die met de vergelijkende DNA-analyse belast is, gaat zo spoedig als de omstandigheden het toelaten tot die analyse over en zendt zijn verslag over binnen negentig dagen na ontvangst van de vordering van de onderzoeksrechter.

De onderzoeksrechter kan evenwel een extra analysetermijn toestaan als de deskundige daartoe een gerechtvaardigd verzoek indient. ».

VERANTWOORDING

Het subamendement voorziet in dezelfde preciseringen als amendement n° 3.

De zin « Deze dwang mag niet onevenredig zijn » wordt overigens geschrapt omdat hij *in se* niet veel betekent en de context waarin het bevel tot afname kadert, in de vorige subamendementen wordt verduidelijkt.

N° 9 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 3 proposé, compléter l'article 90^{undecies}, § 4, alinéa 1^{er}, par la disposition suivante :

« Si la contre-expertise ne peut être effectuée en raison de l'insuffisante quantité de traces découvertes, il en sera acté dans le procès-verbal sur la base d'un rapport de l'expert. ».

JUSTIFICATION

La formalité envisagée dans le sous-amendement vise simplement, dans le cadre de la prise en compte des droits de la défense, à faire en sorte que le juge soit au courant de l'impossibilité technique d'effectuer la contre-expertise demandée par l'intéressé (cf. sous amendement n° 4).

N° 10 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 4, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer les mots « au § 3, alinéa 4, du présent article, et à l'article 5, § 4, alinéa 4, de la présente loi », par les mots « et au § 3, alinéa 4, du présent article ».

JUSTIFICATION

Il risque d'y avoir une confusion dans la mesure où cet article 5, § 4, alinéa 4, concerne la banque de données « Condamnés » et non la banque de données « Criminalistique ».

N° 11 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 4 proposé, remplacer le § 2 par la disposition suivante :

« § 2. Ces données ne peuvent être utilisées qu'aux fins d'établir un lien d'identification entre des profils ADN de traces de cellules humaines découvertes et des profils ADN d'échantillons prélevés sur des per-

N° 9 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 3, artikel 90^{undecies}, § 4, eerste lid, aanvullen met de volgende bepaling :

« Als de tegenexpertise niet kan worden verricht wegens de ontoereikende hoeveelheid aangetroffen sporen, wordt daarvan melding gemaakt in een proces-verbaal op basis van een verslag van de deskundige. ».

VERANTWOORDING

Het vormvoorschrift dat in dit subamendement bedoeld wordt, strekt er, rekening houdend met de rechten van de verdediging, louter toe dat de rechter op de hoogte is van de technische onmogelijkheid de tegenexpertise te verrichten die door de betrokkene wordt gevraagd (zie subamendement n° 4).

N° 10 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 4, § 1, tweede lid, de woorden « , in § 3, vierde lid, van dit artikel en in artikel 5, § 4, vierde lid, van deze wet » vervangen door de woorden « en in § 3, vierde lid, van dit artikel ».

VERANTWOORDING

Aangezien dit artikel 5, § 4, vierde lid, betrekking heeft op de gegevensbank « Veroordeelden » en niet op de gegevensbank « Criminalistiek », is verwarring niet denkbeeldig.

N° 11 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 4, § 2 vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. Die gegevens mogen uitsluitend worden aangewend om ter identificatie een verband te leggen tussen DNA-profielen van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal en DNA-profielen van materi-

sonnes selon les modalités visées aux articles 44ter, § 3, et 90undecies § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, dans le cadre de l'enquête ou de la poursuite pénale. ».

JUSTIFICATION

Ce sous-amendement précise que les données encodées ne visent pas à « identifier directement ou indirectement des personnes concernées par une infraction » mais à établir un lien d'identification entre des traces découvertes et des profils prélevés, dans le cadre d'une enquête ou poursuite pénale.

N° 12 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

À l'article 4, § 3, proposé, apporter les modifications suivantes :

A) dans l'alinéa 1^{er}, supprimer les mots « , selon le cas, »;

B) dans les alinéas 1^{er} à 4 remplacer chaque fois les mots « banques de données » **par les mots** « banque de données ADN « Criminalistique » »;

C) dans les alinéas 2 et 4, supprimer chaque fois les mots « le cas échéant, » ».

JUSTIFICATION

— Il est plus clair de chaque fois préciser de quelle banque de données l'on parle.

— Que veut dire « selon le cas », « le cas échéant » ?

N° 13 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Remplacer l'article 4, § 4, proposé, par la disposition suivante :

« § 4. Les profils ADN et les données y relatives visées au présent article sont effacés de la banque de données ADN « Criminalistique » sur ordre du ministère public :

1° pour les profils ADN qui n'ont pas été identifiés, 30 ans après leur enregistrement dans la banque de données;

2° pour les profils ADN qui ont été identifiés, dès qu'une décision judiciaire passée en force de chose

aal dat werd afgenomen van personen, overeenkomstig de in de artikelen 44ter, § 3, en 90undecies, § 1, van het Wetboek van strafvordering bedoelde voorwaarden, in het raam van het gerechtelijk onderzoek of van de strafvervolgning. ».

VERANTWOORDING

Dit subamendement preciseert dat de opgenomen gegevens er niet toe strekken « al dan niet rechtstreeks personen betrokken bij een misdrijf te kunnen identificeren »; het is wel de bedoeling om in het raam van een gerechtelijk onderzoek of van de strafvervolgning ter identificatie een verband te kunnen leggen tussen aangetroffen sporen en afgenomen profielen.

N° 12 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 4, § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) in het eerste lid, de woorden « , naargelang het geval, » **weglaten;**

B) in het eerste tot het vierde lid, de woorden « gegevensbank » **telkens vervangen door de woorden** « DNA-gegevensbank « Criminalistiek » »;

C) in het tweede en het vierde lid, telkens de woorden « naargelang het geval » **weglaten.**

VERANTWOORDING

— Het is duidelijker zo telkens opnieuw wordt gepreciseerd welke gegevensbank wordt bedoeld.

— Wat houden de uitdrukkingen « naargelang het geval » en « in voorkomend geval » in deze context in ?

N° 13 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

Het voorgestelde artikel 4, § 4 vervangen door de volgende bepaling :

« § 4. De DNA-profielen en de in dit artikel bedoelde gegevens die daarop betrekking hebben, worden op bevel van het openbaar ministerie uit de DNA-gegevensbank « Criminalistiek » gewist :

1° wat de niet-geïdentificeerde DNA-profielen betreft, 30 jaar na de opname ervan in de gegevensbank;

2° wat de geïdentificeerde DNA-profielen betreft, zodra in het dossier waarvoor het DNA-profiel verkree-

jugée est intervenue dans le dossier pour lequel le profil ADN a été obtenu, pour autant que ce profil ait été encodé dans la banque de données « Condamnés » s'il concerne une personne visée à l'article 5 de la présente loi. »

JUSTIFICATION

Il n'est pas possible de laisser à l'appréciation du ministère public (ou alors il faudrait préciser ce qui est visé par cette appréciation) la possibilité de laisser des profils ADN identifiés dans la banque de données « Criminalistique », et ce, après que l'affaire en vue de laquelle ils ont été établis est passée en force de chose jugée (cf. article 8 de la recommandation européenne à cet égard).

Il est en effet utile de rappeler que la banque de données « Criminalistique » peut contenir des profils de traces identifiées provenant d'innocents ou de victimes.

Par ailleurs, les profils de personnes condamnées ou internées pour des faits graves sont de toute façon encodés dans la banque de données « Condamnés ».

Si des données doivent être conservées dans la banque de données « Criminalistique », il ne peut donc s'agir que de traces non identifiées (délai de conservation : 30 ans). Pour les profils des traces identifiées et les données qui s'y rapportent, ceux-ci doivent être effacés après que la décision à laquelle ils se rapportent est passée en force de chose jugée et pour autant qu'ils soient encodés dans la banque de données « Condamnés » s'ils concernent une personne condamnée ou internée visée à l'article 5 de la présente loi.

N° 14 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Remplacer l'article 5, § 2, proposé par la disposition suivante :

« § 2. Si, dans le cadre de la procédure qui a conduit à la condamnation ou à la décision d'internement, un profil ADN de l'intéressé a été dressé, ce profil ADN est enregistré dans la banque de données ADN « Condamnés » sur ordre du ministère public.

L'intéressé est informé de l'enregistrement visé dans le présent article et du fait que le profil ADN de traces de cellules humaines découvertes ultérieurement dans le cadre d'autres affaires pénales pourra être comparé au profil enregistré dans la banque « Condamnés ».

Si, dans le cadre de la procédure qui a conduit à la condamnation ou à la décision d'internement, le profil ADN de l'intéressé n'a pas été dressé, le ministère public requiert un officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi, ou un médecin pour effectuer un frottis buccal ou un prélèvement de bulbes pileux.

gen is een rechterlijke beslissing is genomen die in kracht van gewijsde is gegaan, op voorwaarde dat dit profiel werd opgenomen in de gegevensbank « Veroordeelden » indien het betrekking heeft op een persoon bedoeld in artikel 5 van deze wet. ».

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om geïdentificeerde DNA-profielen in de gegevensbank « Criminalistiek » te behouden nadat over de zaak ten behoeve waarvan ze zijn opgesteld een uitspraak is gedaan die in kracht van gewijsde is gegaan (zie artikel 8 van de Europese aanbeveling terzake), kan niet worden overgelaten aan de beoordeling van het openbaar ministerie (ofwel zou moeten worden gepreciseerd wat met die beoordeling wordt bedoeld).

Het is nuttig eraan te herinneren dat de gegevensbank « Criminalistiek » profielen kan bevatten van geïdentificeerde sporen van onschuldigen of slachtoffers.

Voorts worden de profielen van personen die voor ernstige feiten werden veroordeeld of geïnterneerd in ieder geval opgenomen in de gegevensbank « Veroordeelden ».

Indien gegevens moeten worden bewaard in de gegevensbank « Criminalistiek » kan het dus alleen maar gaan om niet-geïdentificeerde sporen (bewaartermijn : 30 jaar). De profielen van geïdentificeerde sporen en de desbetreffende gegevens moeten worden gewist nadat de beslissing die er betrekking op heeft in kracht van gewijsde is gegaan, op voorwaarde dat ze werden opgenomen in de gegevensbank « Veroordeelden » indien ze betrekking hebben op een veroordeelde of geïnterneerde persoon als bedoeld in artikel 5 van deze wet.

N° 14 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

Het voorgestelde artikel 5, § 2 vervangen door de volgende bepaling :

« § 2. Indien in het kader van de procedure die heeft geleid tot de veroordeling of de beslissing tot internering een DNA-profiel van de betrokkene werd opgesteld, wordt dat DNA-profiel op bevel van het openbaar ministerie opgenomen in de DNA-gegevensbank « Veroordeelden ».

De betrokkene wordt in kennis gesteld van de in dit artikel bedoelde opname en van het feit dat het DNA-profiel van sporen van menselijk celmateriaal die naderhand worden aangetroffen in het kader van andere strafzaken kan worden vergeleken met het profiel dat in de gegevensbank « Veroordeelden » is opgenomen.

Indien in het kader van de procedure die heeft geleid tot de veroordeling of tot de beslissing tot internering geen DNA-profiel van de betrokkene werd opgesteld, vordert het openbaar ministerie een officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, of een arts om een hoeveelheid wangslimvlies of haarwortels af te nemen.

Pour le prélèvement de sang, il ne peut requérir qu'un médecin.

L'officier de police judiciaire, officier auxiliaire du procureur du Roi dresse procès-verbal de l'opération de prélèvement. Si c'est un médecin qui a effectué le prélèvement, il dresse au préalable un rapport de l'opération de prélèvement.

Si la mesure doit être exécutée sous la contrainte, celle-ci est exercée par des fonctionnaires de police sous l'ordre d'un officier de police judiciaire.

L'intéressé est informé de l'enregistrement de son profil ADN dans la banque de données ADN « Condamnés » et du fait que le profil ADN de traces de cellules humaines découvertes ultérieurement dans le cadre d'autres affaires pénales pourra être comparé à ce profil enregistré dans la banque de données « Condamnés ».

Le ministère public désigne un expert attaché à un des laboratoires agréés par le Roi à cet effet pour établir le profil ADN du condamné ou de l'interné et présenter un rapport motivé de sa mission. Le résultat est enregistré dans la banque de données ADN « Condamnés ».

L'expert détruit immédiatement l'échantillon de cellules prélevé.

Dans le mois, l'expert informe le ministère public que l'échantillon de cellules prélevé a été détruit. ».

JUSTIFICATION

L'amendement vise à préciser le contexte de l'encodage des profils ADN après condamnation dans la banque de données « Condamnés » et à informer ceux-ci du fait que des traces découvertes ultérieurement dans d'autres affaires pourront être comparées à leur profil ADN.

N° 15 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

À l'article 5, § 4 proposé, apporter les modifications suivantes :

A) Remplacer les alinéas 1^{er} et 2 par les alinéas suivants :

« Le ministère public ou le juge d'instruction peuvent, par décision motivée, ordonner à un expert attaché à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie de comparer le profil ADN des traces de cellules humaines découvertes avec les données contenues dans la banque de données ADN « Condamnés ».

Voor het afnemen van bloed kan hij alleen een arts vorderen.

De officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, stelt van de afname een proces-verbaal op. Als de afname door een arts werd verricht, maakt hij vooraf een verslag op van die afnameverrichting.

Indien de maatregel onder dwang moet worden uitgevoerd, wordt die dwang uitgeoefend door politieambtenaren onder het bevel van een officier van gerechtelijke politie.

De betrokkene wordt in kennis gesteld van de opname van zijn DNA-profiel in de DNA-gegevensbank « Veroordeelden » en van het feit dat het DNA-profiel van sporen van menselijk celmateriaal die naderhand worden aangetroffen in het kader van andere strafzaken kan worden vergeleken met dat profiel dat in de gegevensbank « Veroordeelden » is opgenomen.

Het openbaar ministerie stelt een aan een van de daartoe door de Koning erkende laboratoria verbonden deskundige aan om het DNA-profiel van de veroordeelde of de geïnterneerde op te stellen en een met redenen omkleed verslag van zijn opdracht op te maken. Het resultaat wordt opgeslagen in de DNA-gegevensbank « Veroordeelden ».

De deskundige vernietigt onmiddellijk het afgenomen celmateriaal.

De deskundige stelt het openbaar ministerie er binnen een maand van in kennis dat het afgenomen celmateriaal werd vernietigd. ».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe enerzijds nader te bepalen in welke context de opname van de DNA-profielen na veroordeling in de gegevensbank « Veroordeelden » gebeurt en anderzijds deze laatsten in kennis te stellen van het feit dat het DNA-profiel van sporen die naderhand worden aangetroffen in het kader van andere zaken kan worden vergeleken met hun DNA-profiel.

N° 15 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 5, § 4, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) Het eerste en het tweede lid vervangen door de volgende bepalingen :

« Het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kunnen, bij een met redenen omklede beslissing, een aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie verbonden deskundige opdracht geven het DNA-profiel van aangetroffen sporen van menselijk celmateriaal te vergelijken met de gegevens die zijn opgenomen in de DNA-gegevensbank « Veroordeelden ».

Seul le ministère public ou le juge d'instruction peuvent prendre connaissance de l'identité de la personne à laquelle se rapportent les profils ADN « pertinents » de la banque de données ADN « Condamnés ». »;

B) dans l'alinéa 4, 1° et 2°, supprimer chaque fois les mots « le cas échéant, ».

JUSTIFICATION

Il est plus clair de chaque fois préciser de quelle banque de données l'on parle.

Quelle est la signification de « selon le cas » ?

N° 16 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

À l'article 6, § 2, proposé, apporter les modifications suivantes :

A) au 1°, remplacer les mots « en aura fait sciemment un quelconque usage » **par les mots** « *aura sciemment utilisé ces données à d'autres fins qu'à celles prévues dans la présente loi* »;

B) au 2°, remplacer les mots « et en aura fait usage sciemment à d'autres fins que l'identification de personnes concernées par une infraction » **par les mots** « *et les aura utilisés à d'autres fins que celles prévues dans la présente loi.* »;

C) compléter ce paragraphe comme suit :

« *3° aura utilisé les traces de cellules humaines découvertes ou les échantillons prélevés à d'autres fins qu'à celles prévues dans la présente loi.* ».

JUSTIFICATION

Le sous-amendement apporte des précisions de formulation et prévoit une peine supplémentaire pour ceux qui auront utilisé les « échantillons » ou « traces » à d'autres fins que celles prévues dans la présente loi (on peut en effet imaginer que des compagnies d'assurances veuillent se procurer des échantillons de certaines personnes ou que d'autres personnes se procurent ou utilisent les échantillons aux fins d'obtenir ou de procurer des informations concernant l'ADN codant de l'individu).

N° 17 DE MM. LESPAGNARD ET DU BUS DE WARNAFFE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 7, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots « prélèvement d'échantillon de cellules chez une personne concernée par une infraction »

Alleen het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kunnen kennisnemen van de identiteit van de persoon op wie de « relevante » DNA-profielen van de DNA-gegevensbank « Veroordeelden » betrekking hebben. »;

B) in het vierde lid, 1° en 2°, telkens de woorden « in voorkomend geval, » weglaten.

VERANTWOORDING

De tekst is duidelijker indien telkens opnieuw wordt gepreciseerd om welke gegevensbank het gaat.

Wat betekenen de woorden « naargelang het geval » ?

N° 16 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 6, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) in punt 1°, de woorden « hiervan wetens enig gebruik maakt » **vervangen door de woorden** « *die gegevens wetens gebruikt voor andere doeleinden dan die welke in deze wet zijn bepaald* »;

B) in punt 2°, de woorden « en wetens deze aanwendt voor andere doeleinden dan het identificeren van personen betrokken bij een misdrijf » **vervangen door de woorden** « *en die resultaten wetens gebruikt voor andere doeleinden dan die welke in deze wet zijn bepaald* »;

C) die paragraaf als volgt aanvullen :

« *3° hetzij de sporen van aangetroffen celmateriaal of het afgenomen celmateriaal gebruikt voor andere doeleinden dan die welke in deze wet zijn bepaald.* ».

VERANTWOORDING

Het subamendement verduidelijkt de formulering en stelt een bijkomende straf vast voor degenen die het afgenomen « celmateriaal » of de « sporen » gebruiken voor andere doeleinden dan die welke in deze wet zijn bepaald (het kan namelijk gebeuren dat verzekeringsmaatschappijen van bepaalde personen celmateriaal willen hebben of dat andere personen het celmateriaal aanschaffen of gebruiken om inlichtingen te verkrijgen over het coderende DNA van het individu).

N° 17 VAN DE HEREN LESPAGNARD EN DU BUS DE WARNAFFE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 7, eerste lid, de woorden « het celmateriaal van een persoon betrokken bij een misdrijf wordt afgenomen » **vervangen**

par les mots « *prélèvement d'échantillon de cellules tel que prévu dans la présente loi.* ».

R. LESPAGNARD
A. DU BUS DE WARNAFFE

N° 18 DE M. VERWILGHEN

Art. 1^{er} à 26

Remplacer ces articles par les dispositions suivantes :

« *CHAPITRE PREMIER. — Dispositions préliminaires*

Article 1^{er}. — La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2. — § 1^{er}. La présente loi est applicable à toute personne physique résidant en Belgique.

§ 2. La présente loi est applicable à tout objet, au sens le plus large du terme, qui est la propriété d'une personne physique, ou qui est utilisé par une telle personne, ou qui est ou a été en possession d'une telle personne.

Art. 3. — Pour l'application de la présente loi, on entend par :

1° « Analyse ADN : empreinte digitale génétique ou profil génétique » : le résultat de la détermination par une analyse ADN d'une série d'informations uniques pratiques, obtenues par l'examen du matériel ADN d'une cellule mise à disposition ou laissée comme trace par un individu, résultat qui, après traitement, est de nature à fournir un résultat final, scientifiquement fondé et indiscutable, pouvant dès lors être utilisé à des fins exclusives d'identification et de comparaison.

2° « Commission d'évaluation de la loi relative à l'analyse ADN » : un comité national chargé de suivre le fonctionnement de la présente loi et son évolution, de collecter les données en la matière et de jouer un rôle de coordination et de conseil à l'intention du législateur.

3° « Laboratoire agréé » : un laboratoire qui applique des critères de compétence reconnus au niveau international, tels que la norme NBN-EN 45001, l'ISO/IEC Guide 25 et les éléments de la norme ISO 9002 applicables aux laboratoires, la norme EN 45004 et les éléments de la norme ISO 9002 applicables aux organismes de contrôle, qui détient un certificat d'accréditation BELTEST valable, légalisé par l'État et signé par le ministre des Affaires économiques et qui, en outre, fait l'objet d'une évaluation effectuée par une équipe d'audit comprenant deux membres au moins du plus ancien laboratoire déjà accrédité dans ce domaine. En aucun cas le laboratoire ne peut avoir la possibilité d'effectuer, au moyen des échantillons fournis, des analyses visant à obtenir d'autres informations sur la personne. L'analyse ADN à des fins d'identification et de comparaison,

door de woorden « *de in deze wet bedoelde afname van celmateriaal wordt uitgevoerd.* ».

N^r 18 VAN DE HEER VERWILGHEN

Art. 1 tot 26

Deze artikelen vervangen door de volgende bepalingen :

« *HOOFDSTUK 1. — Inleidende bepalingen*

Artikel 1. — Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2. — § 1. Deze wet is van toepassing op alle natuurlijke personen die in België verblijven.

§ 2. Deze wet is van toepassing op alle voorwerpen, in de ruimste zin van het woord, in eigendom van of in gebruik door, of in het bezit zijnde of in het bezit geweest zijnde, van een natuurlijk persoon.

Art. 3. — Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :

1° « DNA-onderzoek : DNA-fingerprint of DNA-profiel » : het resultaat van het bepalen, bij middel van een DNA-analyse, van een aantal praktische unieke gegevens uit het DNA-materiaal van een cel van een individu, door deze laatste ter beschikking gesteld of nagelaten, resultaat dat na verwerking een wetenschappelijk gefundeerd en niet meer voor discussie vatbaar eindresultaat kan afleveren dat dan ook en uitsluitend kan dienen voor identificatie en vergelijking.

2° « Commissie voor de evaluatie van de wet betreffende het DNA-onderzoek » : een nationaal comité dat dient te waken over de werking van deze wet en de evolutie ervan, de gegevens hieromtrent dient te verzamelen en coördinerend en adviserend zal handelen ten behoeve van de wetgever.

3° « Erkend laboratorium » : een laboratorium dat werkt met gebruik van internationaal erkende bekwaamheidscriteria zoals de norm NBN-EN 45001, ISO/IEC Guide 25 en de toepasselijke delen van de norm ISO 9002 voor wat de laboratoria betreft, de norm EN 45004 en de toepasselijke delen van de norm ISO 9002 voor wat de keuringsinstellingen betreft, dat in het bezit is van een geldig accreditatiecertificaat BELTEST gewaarmerkt door de Staat en getekend door de minister van Economische Zaken en dat bovendien geëvalueerd wordt door een auditteam dat minstens ook twee leden telt van een reeds geaccrediteerd laboratorium met de meeste anciënniteit in dat domein. Het laboratorium mag in geen geval beschikken over de mogelijkheid om aan de hand van de verstrekte monsters analyses te verrichten met het oog op het bekomen van andere informatie nopens de

visée par la présente loi, ne peut donc en aucun cas s'effectuer dans les centres de génétique humaine.

4° « BELTEST » : le système belge créé en vertu de l'arrêté royal du 22 décembre 1992 et établi à Bruxelles, auprès du ministère des Affaires économiques, Administration de la qualité et de la sécurité, pour l'accréditation des laboratoires d'essais et des organismes de contrôle et la fixation des procédures et des conditions d'accréditation conformément aux critères des normes de la série NBN-EN 45000.

5° « Échantillon biologique » : tout échantillon prélevé sur une personne, tel que organe, salive, muqueuse de joue, racines de cheveux, urine, excréments, morve, ou tout autre liquide physiologique.

6° « Prélèvement de sang » : le prélèvement d'une certaine quantité de sang aux fins de l'analyse ADN.

7° « Prélèvement de salive » : le prélèvement d'une certaine quantité de salive aux fins de l'analyse ADN.

8° « Prélèvement de muqueuse de la joue » : le prélèvement d'une certaine quantité de muqueuse de la joue aux fins de l'analyse ADN.

7° « Prélèvement de bulbes pileux » : le prélèvement d'une certaine quantité de bulbes pileux aux fins de l'analyse ADN.

10° « Matériel cellulaire » : tout matériel cellulaire pouvant être utilisé pour une analyse ADN.

11° « Indice génétique » : le matériel cellulaire non prélevé directement sur la personne soupçonnée, mais recueilli au cours de l'information ou de l'instruction et pouvant servir à une analyse ADN.

CHAPITRE 2. — Dispositions complétant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne la procédure d'identification par l'analyse ADN en matière pénale

Art. 4. — Il est inséré dans le Code d'instruction criminelle un article 46bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 46bis. — § 1^{er}. Le procureur du Roi peut désigner un expert, attaché à un laboratoire agréé, en vue de la manifestation de la vérité. Cet expert effectue, selon la méthode prescrite, une analyse ADN des indices génétiques recueillis. Lors de l'examen du matériel cellulaire ainsi recueilli, l'expert prend toutes les dispositions nécessaires afin de permettre si possible une contre-expertise. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé.

§ 2. Si la personne soupçonnée est connue, le procureur du Roi l'informe dans les meilleurs délais de la mission confiée à l'expert, du moment et du laboratoire agréé où l'analyse aura lieu ou a eu lieu, et du résultat de celle-ci.

persoon. Het DNA-onderzoek ter identificatie en vergelijking in de wet bedoeld mag in geen geval in de centra voor menselijke erfelijkheid worden uitgevoerd.

4° « BELTEST » : het ingevolge het koninklijk besluit van 22 december 1992 bij het ministerie van Economische Zaken, Bestuur Kwaliteit en Veiligheid opgericht en te Brussel gevestigd Belgisch accreditatiesysteem van beproevingslaboratoria en keuringsinstellingen en tot vaststelling van de procedures en de voorwaarden voor accreditatie overeenkomstig de criteria van de normen van de reeks NBN-EN 45000.

5° « Biologisch monster » : elk gepreleveerd monster afkomstig van een persoon zoals een orgaan, weefsel, speeksel, wangslimvlies, haarwortels, urine, faeces, neusvocht of elk ander lichaamsvocht.

6° « Bloedafname » : het afnemen van een hoeveelheid bloed ten behoeve van het DNA-onderzoek.

7° « Speekselafname » : het afnemen van een hoeveelheid speeksel ten behoeve van het DNA-onderzoek.

8° « Afname wangslimvlies » : het afnemen van een hoeveelheid wangslimvlies ten behoeve van het DNA-onderzoek.

9° « Afname haarwortels » : het afnemen van een hoeveelheid haarwortels ten behoeve van het DNA-onderzoek.

10° « Celmateriaal » : alle celmateriaal dat kan worden gebruikt voor een DNA-analyse.

11° « DNA-sporenmateriaal » : het niet direct van de verdachte afgenomen celmateriaal dat werd verzameld tijdens het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek en dat kan worden aangewend voor een DNA-onderzoek.

HOOFDSTUK 2. — Aanvulling van het Wetboek van strafvordering met bepalingen betreffende de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken

Art. 4. — Een artikel 46bis (nieuw), luidend als volgt, wordt in het Wetboek van strafvordering ingevoegd :

« Art. 46bis. — § 1. De procureur des Konings kan een deskundige, verbonden aan een erkend laboratorium, benoemen met het oog op het vinden van de waarheid. Deze deskundige zal een DNA-onderzoek verrichten op het verzamelde DNA-sporenmateriaal op basis van de voorgeschreven methode. Bij de behandeling van het opgespoorde celmateriaal neemt de deskundige alle nodige maatregelen om zo mogelijk een tegenexpertise mogelijk te maken. De deskundige zal aan de procureur des Konings een met redenen omkleed verslag uitbrengen.

§ 2. De procureur des Konings geeft de verdachte, indien deze gekend is, zo spoedig mogelijk kennis van de aan de deskundige verleende opdracht, van het tijdstip waarop en van het erkend laboratorium waar het onderzoek plaatsvindt of heeft plaatsgevonden en van de uitslag daarvan.

§ 3. Dans les quinze jours qui suivent le jour où le résultat de l'analyse ADN lui a été notifié par écrit, la personne soupçonnée peut demander au procureur du Roi de désigner un autre expert indiqué par elle et attaché à un autre laboratoire agréé, et de le charger d'effectuer une nouvelle analyse ADN. Le procureur du Roi accède à cette demande s'il y a suffisamment de matériel cellulaire disponible. L'expert transmet au procureur du Roi un rapport motivé.

§ 4. S'il est fait application de l'article 4, § 3, et que la deuxième analyse confirme les résultats de la première analyse effectuée à la requête du procureur du Roi, la partie des frais de l'analyse dont le montant est fixé par la Commission des frais de justice en matière répressive, et qui est au moins égale aux frais entraînés par la première analyse, est imputée à la personne soupçonnée. ».

Art. 5. — Il est inséré au livre I^{er}, chapitre VI, distinction II, du même Code, un paragraphe 7 (nouveau), comprenant les articles 90undecies et 90duodecies et libellé comme suit :

« § 7. De l'analyse ADN

Art. 90undecies. — § 1^{er}. Lorsque le juge d'instruction estime qu'il existe des circonstances rendant l'analyse ADN nécessaire à la manifestation de la vérité, il peut, soit d'office soit à la requête du procureur du Roi, ordonner qu'un échantillon de sang soit prélevé sur un suspect en vue de procéder à une analyse ADN, à l'effet de comparer le profil génétique de cette personne aux indices génétiques recueillis. Le prélèvement est effectué par un médecin désigné par le juge d'instruction. L'ordonnance est signifiée à la personne soupçonnée.

§ 2. Le juge d'instruction ne peut délivrer une telle ordonnance qu'après avoir entendu, ou du moins appelé la personne soupçonnée, et lui avoir donné la possibilité de fournir de son plein gré, selon le mode déterminé par le Roi, un échantillon de sang ou un autre échantillon biologique.

§ 3. Le médecin prélève sur la personne soupçonnée ayant fait l'objet d'une ordonnance au sens du 1^{er} alinéa, la quantité de sang nécessaire pour une analyse ADN et pour une contre-expertise.

§ 4. Lorsque le médecin estime que le sang de la personne soupçonnée ne constituera pas un matériau adéquat pour une analyse ADN ou qu'il existe une contre-indication médicale à un prélèvement de sang, le juge d'instruction peut ordonner le prélèvement, sur la personne soupçonnée, d'un autre échantillon biologique aux fins de l'analyse ADN.

Art. 90duodecies. — § 1^{er}. Le juge d'instruction peut, d'office, à la requête du procureur du Roi ou à la demande de la personne soupçonnée ou de son conseil, désigner un expert, attaché à un laboratoire agréé, en vue de la manifestation de la vérité. L'expert effectue, selon la méthode prescrite, une analyse ADN des indices génétiques recueillis. Lors de l'examen du matériel cellulaire ainsi recueilli, l'expert prend tou-

§ 3. De verdachte kan binnen de vijftien dagen nadat hem de uitslag van het DNA-onderzoek schriftelijk is kennisgegeven, de procureur des Konings verzoeken een andere door hem aangewezen deskundige, verbonden aan een ander erkend laboratorium, te benoemen met de opdracht een DNA-onderzoek te verrichten. De procureur des Konings willigt het verzoek in als daarvoor voldoende sporenmateriaal ter beschikking is. De deskundige brengt aan de procureur des Konings een met redenen omkleed verslag uit.

§ 4. In geval van toepassing van artikel 4, § 3, en indien dit tweede onderzoek het eerste onderzoek in opdracht van de procureur des Konings bevestigt, wordt aan de verdachte het deel van de kosten van het onderzoek, waarvan de hoogte bepaald wordt door de Commissie voor Gerechtskosten in Strafzaken, en dat minstens gelijk is aan de kosten voor het eerste onderzoek, in rekening gebracht. ».

Art. 5. — In boek I, hoofdstuk VI, onderafdeling II, van hetzelfde Wetboek wordt een paragraaf 7 ingevoegd (nieuw), die de artikelen 90undecies en 90duodecies bevat, luidende als volgt :

« § 7. DNA-onderzoek

Art. 90undecies. — § 1. Wanneer de onderzoeksrechter van oordeel is dat er omstandigheden zijn die het uitvoeren van een DNA-onderzoek noodzakelijk maken om de waarheid aan het licht te brengen, kan hij ambtshalve of op vordering van de procureur des Konings, bevelen dat van een verdachte bloed zal worden afgenomen ten behoeve van een DNA-onderzoek met de bedoeling om diens DNA-profiel te vergelijken met dat van verzameld DNA-sporenmateriaal. De bloedafname gebeurt door een door de onderzoeksrechter aangewezen arts. Het bevel wordt betekend aan de verdachte.

§ 2. De onderzoeksrechter geeft het bevel niet dan nadat de verdachte is gehoord, althans opgeroepen, en de mogelijkheid heeft gekregen vrijwillig een bloedstaal of een ander biologisch monster af te leveren op de wijze door de Koning bepaald.

§ 3. De verdachte ten aanzien van wie een bevel, zoals bedoeld in het eerste lid werd gegeven, wordt door de arts zoveel bloed afgenomen als nodig voor een DNA-onderzoek en een tegenonderzoek.

§ 4. Indien de arts oordeelt dat het bloed van de verdachte geen geschikt materiaal voor een DNA-onderzoek zal opleveren of dat er een medische contra-indicatie is voor een bloedafname, kan de onderzoeksrechter bevelen dat van de verdachte een ander biologisch monster wordt afgenomen ten behoeve van een DNA-onderzoek.

Art. 90duodecies. — § 1. De onderzoeksrechter kan ambtshalve, op vordering van de procureur des Konings of op verzoek van de verdachte of diens raadsman, een deskundige, verbonden aan een erkend laboratorium, benoemen met het oog op het vinden van de waarheid. De deskundige zal een DNA-onderzoek verrichten op basis van de voorgeschreven methode op het verzamelde DNA-sporenmateriaal.

tes les dispositions nécessaires afin de permettre si possible une contre-expertise. L'expert transmet au juge d'instruction un rapport motivé.

§ 2. Si la personne soupçonnée est connue, le procureur du Roi l'informe dans les meilleurs délais de la mission confiée à l'expert, du moment et du laboratoire agréé où l'analyse aura lieu ou a eu lieu, et du résultat de celle-ci.

§ 3. Dans les quatorze jours qui suivent le jour où le résultat de l'analyse ADN lui a été notifié par écrit, la personne soupçonnée peut demander au juge d'instruction de désigner un autre expert indiqué par elle et attaché à un autre laboratoire agréé, et de le charger d'effectuer une nouvelle analyse ADN. Le juge d'instruction accède à cette demande s'il y a suffisamment de matériel cellulaire disponible. L'expert transmet au juge d'instruction un rapport motivé. ».

Art. 6. — § 1^{er}. Le Roi arrête, dans le respect des règles fixées par la présente loi, les mesures nécessaires en vue de prélever ou de faire prélever des échantillons biologiques dans le cadre de la procédure d'identification par l'analyse ADN en matière pénale, visée aux articles 46bis, 90undecies et 90duodecies du Code d'instruction criminelle.

§ 2. Le Roi peut déterminer le mode, le tarif et les conditions du prélèvement des échantillons ainsi que les personnes habilitées à l'ordonner, les méthodes à utiliser pour les analyses ADN, le tarif de celles-ci et les conditions régissant l'agrément et le fonctionnement des laboratoires d'analyse ADN agréés par BELTEST.

Art. 7. — Les profils génétiques analysés dans un laboratoire agréé sont répertoriés et conservés dans un système d'enregistrement. En outre, les laboratoires agréés communiquent les profils génétiques à une base de données génétiques nationale.

CHAPITRE 3. — Dispositions relatives à la création d'une commission d'évaluation de la loi relative à l'analyse ADN

Art. 8. — § 1^{er}. Il est institué une commission d'évaluation de la loi relative à l'analyse ADN.

§ 2. La commission est composée de seize membres, dont huit femmes et huit hommes. Les membres sont désignés en raison de leurs connaissances et de leur expérience dans les matières relevant de la compétence de la commission. Huit membres sont docteurs en médecine ou docteurs en pharmacie, dont quatre au moins sont professeurs de médecine ou de pharmacie à une université belge. Quatre membres sont professeurs de droit à une université belge. Deux membres sont issus de la magistrature et deux membres sont issus des laboratoires agréés (responsable de la qualité ou directeur technique). La qualité de membre de la commission est incompatible avec un mandat de membre de l'une des assemblées législatives ou d'un

Bij de behandeling van het opgespoorde celmateriaal neemt de deskundige alle nodige maatregelen om zo mogelijk een tegenexpertise mogelijk te maken. De deskundige zal aan de onderzoeksrechter een met redenen omkleed verslag uitbrengen.

§ 2. De onderzoeksrechter geeft de verdachte, indien deze gekend is, zo spoedig mogelijk kennis van de aan de deskundige verleende opdracht, van het tijdstip waarop en van het erkend laboratorium waar het onderzoek plaatsvindt of heeft plaatsgevonden en van de uitslag daarvan.

§ 3. De verdachte kan binnen de veertien dagen nadat hem de uitslag van het DNA-onderzoek schriftelijk is kennisgegeven, de onderzoeksrechter verzoeken een andere door hem aangewezen deskundige, verbonden aan een ander erkend laboratorium te benoemen met de opdracht een DNA-onderzoek te verrichten. De onderzoeksrechter wiligt het verzoek in als daarvoor voldoende sporenmateriaal ter beschikking is. De deskundige brengt aan de onderzoeksrechter een met redenen omkleed verslag uit. ».

Art. 6. — § 1. De Koning bepaalt, met inachtname van de regels bepaald in deze wet, de maatregelen om het nemen of het laten nemen van een biologisch monster, met betrekking tot de identificatieprocedure via DNA-onderzoek in strafzaken zoals bepaald in de artikelen 46bis, 90undecies en 90duodecies van het Wetboek van strafvordering, mogelijk te maken.

§ 2. De Koning kan bepalen wie opdracht kan geven tot het nemen van monsters, evenals de wijze, het tarief en de voorwaarden van de monsterneming, de te gebruiken methoden voor analyse van het DNA, het tarief van de analyses en de voorwaarden inzake erkenning en werking van de door BELTEST erkende laboratoria voor DNA-onderzoek.

Art. 7. — DNA-profielen geanalyseerd in een erkend laboratorium worden opgenomen in een registratiesysteem en bewaard. De erkende laboratoria geven bovendien de DNA-profielen door aan een nationale DNA-databank.

HOOFDSTUK 3. — Bepalingen betreffende de oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet betreffende het DNA-onderzoek

Art. 8. — § 1. Er wordt een commissie voor de evaluatie van de wet betreffende het DNA-onderzoek opgericht.

§ 2. De commissie bestaat uit zestien leden, van wie acht vrouwen en acht mannen. Zij worden aangewezen op grond van kennis en ervaring inzake de materies die tot de bevoegdheid van de commissie behoren. Acht leden zijn doctor in de geneeskunde of doctor in de farmaceutische wetenschappen, van wie minstens vier leden professor in de geneeskunde of in de farmaceutische wetenschappen aan een Belgische universiteit zijn. Vier leden zijn professor in de rechten aan een Belgische universiteit. Twee leden komen uit de magistratuur en twee leden uit de kringen van de erkende laboratoria (kwaliteitsverantwoordelijke of technisch directeur). Het lidmaatschap van de commissie is onverenigbaar met het mandaat van lid van

gouvernement. Les membres de la commission sont nommés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dans le respect de la parité linguistique et de la représentation pluraliste, sur une liste double présentée par le Sénat, pour un délai de quatre ans, renouvelable. Les candidats qui ne sont pas désignés comme membres effectifs sont nommés suppléants. La commission est présidée par un président francophone et par un président néerlandophone. Ils sont élus par les commissaires du groupe linguistique correspondant. La commission établit son règlement d'ordre intérieur.

§ 3. Tous les deux ans, la commission rédige à l'intention du Parlement un rapport comportant les éléments suivants :

1° une présentation statistique des informations relatives à l'application de la loi;

2° une description et une évaluation de l'application de la loi ainsi que des développements observés dans cette application;

3° le cas échéant, des recommandations en vue d'une initiative législative éventuelle et/ou d'autres mesures susceptibles d'accroître le nombre d'analyses ADN et d'améliorer l'accompagnement des services.

Pour l'accomplissement de cette mission, la commission peut recueillir, auprès des autorités et des institutions, toutes informations relatives à la politique en matière d'analyse ADN aux fins d'identification et de comparaison des profils ainsi qu'à la banque de données. Les informations recueillies par la commission sont confidentielles et ne peuvent être communiquées à aucune instance, pas même au pouvoir judiciaire.

CHAPITRE 4. — Sanctions

Art. 9. — § 1^{er}. Sans préjudice des attributions des officiers de police judiciaire, les infractions à la présente loi et à ses arrêtés d'exécution sont recherchées et constatées par les fonctionnaires désignés par le Roi ou par les experts agréés, docteurs en pharmacie ou en médecine, désignés par le ministre de la Justice.

§ 2. Ils constatent les infractions dans un procès-verbal qui fait foi jusqu'à preuve du contraire. Une copie du procès-verbal est communiquée au contrevenant dans les huit jours ouvrables de la constatation de l'infraction.

§ 3. À défaut de paiement, le ministre compétent et le laboratoire d'analyse agréé peuvent poursuivre le recouvrement des frais visés à l'article 8, § 2, en se constituant partie civile, respectivement, au nom de l'État belge ou du laboratoire concerné, devant la juridiction pénale saisie de l'action publique pour cause d'infraction au Code civil ou au Code pénal, ou

één van de wetgevende vergaderingen en met het mandaat van lid van een regering. De leden van de commissie worden, met inachtneming van de taalpariteit en op grond van een pluralistische vertegenwoordiging, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit benoemd uit een dubbele lijst, voorgedragen door de Senaat, voor een termijn van vier jaar die kan worden verlengd. De kandidaten die niet als effectieve leden zijn aangewezen, worden tot plaatsvervangers benoemd. De commissie wordt voorgezeten door een Nederlandstalige en een Franstalige voorzitter. Deze worden verkozen door de commissieleden van de desbetreffende taalgroep. De commissie stelt haar huiselijk reglement op.

§ 3. De commissie stelt tweejaarlijks ten behoeve van het Parlement een rapport op dat volgende gegevens bevat :

1° een statistisch verslag waarin informatie met betrekking tot de toepassing van de wet wordt verwerkt;

2° een verslag waarin de toepassing van de wet en de ontwikkelingen in de toepassing ervan worden aangegeven en geëvalueerd;

3° in voorkomend geval aanbevelingen tot eventueel wetgevend initiatief en/of andere maatregelen die kunnen leiden tot het verbeteren van het aantal DNA-onderzoeken en tot een betere begeleiding van de diensten.

Teneinde deze opdracht te vervullen, kan de commissie inlichtingen inwinnen bij overheden en instellingen met betrekking tot het beleid inzake DNA-onderzoek ter identificatie en vergelijking van profielen en de gegevensbank. De door de commissie ingewonnen inlichtingen zijn vertrouwelijk en mogen niet aan enige instantie, met inbegrip van de rechterlijke macht, worden meegegeeld.

HOOFDSTUK 4. — Strafbepalingen

Art. 9. — § 1. Onverminderd de ambtsbevoegdheid van de officieren van de gerechtelijke politie worden de overtredingen van deze wet en van de tot uitvoering genomen besluiten opgespoord en vastgesteld door de ambtenaren door de Koning aangewezen of door de erkende deskundigen, doctors in de farmaceutische wetenschappen of medische wetenschappen, aangewezen door de minister van Justitie.

§ 2. Zij stellen de overtredingen vast in een proces-verbaal, dat bewijskracht heeft tot het tegendeel is bewezen. Een afschrift van het proces-verbaal wordt binnen de acht werkdagen na de vaststelling van het strafbaar feit aan de overtreder gezonden.

§ 3. De bevoegde minister en het erkende analyse-laboratorium kunnen, in geval van wanbetaling, de kosten bedoeld in artikel 8, § 2, terugvorderen door zich respectievelijk namens de Belgische Staat of namens het betrokken laboratorium burgerlijke partij te stellen voor het strafgerecht waarbij een strafvordering aanhangig werd gemaakt wegens een inbreuk op

à la présente loi ou à ses arrêtés d'exécution. Ce droit peut encore être exercé en degré d'appel.

§ 4. Sans préjudice de l'application de peines plus lourdes portées par le Code pénal, sera puni d'une amende dont le montant est fixé par le Roi, celui qui aura enfreint la présente loi ou ses arrêtés d'exécution.

Art. 10. — La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois suivant celui de sa publication au Moniteur belge. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend la proposition de loi complétant le Code d'instruction criminelle par des dispositions relatives à l'analyse ADN aux fins d'identification générale en matière pénale et créant une commission d'évaluation de la loi relative à l'analyse ADN déposée par M. Coveliers, le 2 avril 1998 (Doc. Sénat, n° 1-940/1).

Alors qu'un grand nombre de laboratoires de génétique sont installés sur son territoire, la Belgique est un des pays à n'avoir accordé à ce jour qu'une attention marginale au problème de la génétique. Le législateur ne s'y est penché jusqu'à présent que sur certains aspects relevant du droit civil, et encore ne l'a-t-il fait que sommairement. Il est frappant de constater que d'autres pays, comme les États-Unis et les Pays-Bas, se sont quant à eux intéressés exclusivement au droit pénal et à la procédure criminelle.

Aujourd'hui, dans notre pays, on ne peut pas recourir à l'analyse ADN dans le cadre de l'instruction judiciaire sans le consentement de l'intéressé. La présente proposition de loi entend modifier cette situation.

Soulignons tout d'abord que, pour une analyse ADN, en matière pénale comme en matière civile, il est parfaitement possible dans l'état actuel de la science d'opérer avec de l'ADN non génique, qui permet précisément par une méthode utilisant des séquences courtes répétées localement (*Short Tandem Repeats* — STR) d'identifier une personne par le profil ADN obtenu, et ce exclusivement à des fins d'identification et de comparaison.

Les STR sont des brins d'ADN (de cent à cinq cent paires de bases) constitués de séquences de bases qui se répètent (les séquences répétées ont une longueur comprise entre deux et cinq paires de bases). Le nombre des répétitions varie, et la longueur totale d'un brin STR est donc variable elle aussi. On utilise par ailleurs la *Polymerase Chain Reaction* (PCR), un procédé consistant à doubler chaque fois, en une trentaine de cycles, des brins d'ADN sélectionnés. On sélectionne les brins à l'aide d'amorces, des oligonucléotides (courts fragments d'ADN) qui ont été synthétisés spécialement pour se lier à l'ADN en certains endroits et multiplier ainsi ce brin au cours de la PCR. On peut désormais utiliser cette technique avec la fluorescence laser et il n'est plus nécessaire de recourir à des matériaux radioactifs pour visualiser le processus.

Cette méthode ne permet qu'une identification à des fins de comparaison et ne peut donc mettre en évidence

het Burgerlijk of Strafwetboek of wegens een overtreding van deze wet of van de uitvoeringsbesluiten ervan. Dit recht kan zelfs in hoger beroep worden uitgeoefend.

§ 4. Onverminderd de toepassing van strengere straffen gesteld in het Strafwetboek, wordt hij die deze wet of de besluiten ter uitvoering ervan schendt, gestraft met een geldboete waarvan het bedrag bij koninklijk besluit zal worden vastgesteld.

Art. 10. — Deze wet treedt in werking de eerste dag van de derde maand volgend op die gedurende welke zij in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement behelst een overname van het wetsvoorstel tot aanvulling van het Wetboek van strafverordering met bepalingen inzake DNA-onderzoek voor algemene identificatie in strafzaken en tot oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet betreffende het DNA-onderzoek ingediend door de heer Coveliers op 2 april 1998 (Stuk Senaat, n° 1-940/1).

België behoort tot de landen die tot op heden enkel marginale aandacht hebben besteed aan de genetische problematiek, alhoewel tal van genetische laboratoria actief zijn. Tot nu toe heeft de Belgische wetgever zich enkel, zij het summier, beziggehouden met een aantal burgerrechtelijke aspecten. Het valt op dat andere landen, onder andere de Verenigde Staten van Amerika en Nederland, zich uitsluitend hebben toegelegd op het strafrecht en de strafprocedure.

In België is DNA-onderzoek voor gerechtelijk onderzoek vandaag niet mogelijk zonder toestemming van de betrokkene. Dit wetsvoorstel wil daarin verandering brengen.

Vooreerst wensen wij te stellen dat voor DNA-onderzoek in strafzaken en in burgerlijke zaken het in de huidige stand van de wetenschap perfect mogelijk is om te werken met zogenaamd « *Junk-DNA* » waarbij het middel van een methode gebruik makend van STR-deeltjes (*Short Tandem Repeats*), precies mogelijk is om over te gaan tot identificatie van een persoon door het bekomen DNA-profiel en dit louter en alleen met het oog op identificatie en vergelijking.

STR's zijn korte stukjes DNA (tussen de 100 en 500 basenparen) die opgebouwd zijn uit zichzelf herhalende basensequenties (de sequenties die zichzelf herhalen zijn tussen 2 en 5 basenparen lang). Het aantal van die zichzelf herhalende basensequenties is variabel, waardoor ook de totale lengte van een STR-fragment variabel is. Verder wordt gebruik gemaakt van de *Polymerase Chain Reaction* (PCR), een proces waarbij geselecteerde stukjes DNA in een 30-tal cycli telkens in aantal verdubbeld worden. Het selecteren van die stukjes gebeurt met behulp van *primers*. *Primers* zijn oligo-nucleotiden (korte DNA-fragmenten) die specifiek gesynthetiseerd zijn om op bepaalde plaatsen in het DNA te binden en zodoende tijdens PCR dit stuk te vermenigvuldigen. De techniek staat op punt met gebruik van laserfluorescentie zodat het in het verleden gebruikte radioactief materiaal voor visualisatie overbodig wordt.

Deze methode laat enkel toe te identificeren met het oog op vergelijking en kan dus geen andere karakteristie-

d'autres caractéristiques personnelles. Elle ne fournit jamais des informations génétiques dont il est préférable que des tiers, comme par exemple les compagnies d'assurances ou les employeurs, n'aient pas connaissance. En outre, la méthode est conforme à l'article 7 de la recommandation du 10 février 1992 du Conseil de l'Europe relative au dépistage génétique. En d'autres termes, l'analyse ADN à des fins d'identification et de comparaison ne comporte aucun risque tant que la méthode que nous venons de décrire est appliquée, sous un contrôle strict, dans des laboratoires agréés à cet effet. Il ne saurait évidemment être question d'établir des critères génétiques pour une personne.

Dans l'intérêt des victimes d'infractions et, plus généralement, en vue de la manifestation de la vérité, on doit pouvoir tirer parti de l'évolution de la science pour réaliser une identification positive des personnes dans un but de comparaison avec le matériel cellulaire trouvé sur les éléments de preuve recueillis. On doit également pouvoir procéder à une identification positive qui soit rapide et efficace et d'une certitude quasi absolue, de personnes décédées (par exemple, lors de catastrophes). Dans l'intérêt de tous, les magistrats doivent donc être autorisés à demander ou ordonner le prélèvement d'un échantillon de sang ou d'un échantillon biologique (salive, cheveux, muqueuse de la joue), en vue de procéder à une analyse ADN à des fins d'identification et de comparaison. La quantité de matériel biologique nécessaire pour cette analyse est tellement faible qu'il n'y a pratiquement aucune raison pouvant justifier que l'on refuse de fournir un échantillon. En principe, il suffit d'une piqûre faite dans le doigt à l'aide d'une aiguille, comme cela se pratique pour contrôler la glycémie des diabétiques. La gouttelette de sang recueillie sur un morceau de gaze est suffisante pour réaliser plusieurs analyses. Personne ne peut invoquer d'objection physique pour refuser de donner un peu de sa salive dans une éprouvette stérile ou de placer quelques tampons en bouche pour fournir un peu de salive et de muqueuse de la joue. Une réglementation précise du prélèvement des échantillons et de leur transfert dans des laboratoires accrédités agréés sera nécessaire pour exclure toute contestation portant sur d'éventuelles inversions d'échantillons. La rapidité de l'acheminement des échantillons et leur conservation revêtent une importance décisive.

Si la personne soupçonnée refuse de donner de son plein gré un échantillon sous le contrôle de fonctionnaires revêtus de la qualité d'agent ou d'officier de police judiciaire, auxiliaire du procureur du Roi, il faut que le procureur du Roi ou, le cas échéant, le juge d'instruction, puisse l'y contraindre, au besoin en recourant à la force, ainsi que les Pays-Bas eux-mêmes l'ont prévu. Un refus doit au moins être assimilé à une preuve. L'atteinte au principe de l'intégrité physique doit être mis en balance avec deux autres considérations, à savoir l'importance de la lutte contre la criminalité et le fait que l'analyse ADN ne représente qu'une exception insignifiante au principe du respect de l'intégrité physique, puisqu'il n'y a pas d'intervention sur le corps humain. Les droits de la défense seront respectés, car l'inculpé sera toujours entendu avant qu'une analyse ADN ne soit éventuellement ordonnée et s'il refuse de donner de son plein gré un échantillon biologique.

Une fois l'analyse ADN terminée, les laboratoires accrédités agréés établiront des résultats comparables et que l'on doit pouvoir reproduire. Techniquement, cette exigence ne pose aucun problème. Les normes de qualité existent

ken van een persoon aanwijzen. Er wordt dus nooit genetische informatie verstrekt die best niet in handen komt van derden zoals bijvoorbeeld verzekeringsmaatschappijen of werkgevers. De methode is bovendien in overeenstemming met artikel 7 van de aanbeveling van de Raad van Europa van 10 februari 1992 inzake « *genetic screening* ». Er schuilt met andere woorden geen enkel gevaar in het DNA-onderzoek met het oog op identificatie en vergelijking zolang de hierboven beschreven methode onder strikte controle in daartoe erkende laboratoria wordt uitgevoerd. Het is evident dat het opstellen van genetische criteria voor een persoon niet kan.

In het belang van slachtoffers van misdrijven en in het algemeen om de waarheid aan het licht te brengen moet het kunnen dat middels de evolutie van de wetenschap kan worden overgegaan tot een positieve identificatie van personen met het oog op vergelijking met gevonden sporenmateriaal waarop celmateriaal is achtergebleven. Positieve identificatie op een snelle en efficiënte manier en met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid moet eveneens kunnen ingeval van overleden personen (bijvoorbeeld bij rampen). In het belang van eenieder moeten magistraten dan ook opdracht of bevel kunnen geven tot het laten nemen van een bloedstaal of enig ander biologisch staal (wangslimvlies, speeksel, haren) om tot een DNA-onderzoek te kunnen overgaan met het oog op identificatie en vergelijking. De hoeveelheid biologisch materiaal voor DNA-onderzoek is zo miniem dat er omzeggens geen redenen kunnen worden aangehaald tot weigeren van leveren van een staal. In principe volstaat een prik in de vinger met een naaldpen zoals door diabetici gebruikt wordt voor controle van de suikerspiegel. Het druppeltje bloed, opgevangen op een gaasje, is voldoende voor meerdere analyses. Geen enkele persoon kan fysisch bezwaar hebben tegen het afleveren van een hoeveelheid speeksel in een steriel buisje of het in de mond nemen van enkele *swabs* om wat speeksel en wangslimvlies ter beschikking te stellen. Een duidelijke regeling inzake de staalafname en overbrenging naar erkende geaccrediteerde labo's zal nodig zijn om discussies inzake staalomruiling uit te sluiten. De snelheid waarmee stalen worden overgebracht en de bewaring ervan is van cruciaal belang.

Indien de verdachte niet vrijwillig een monster ter beschikking wil geven, onder toezicht van ambtenaren bekleed met de hoedanigheid van agent of officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, dan moet het mogelijk zijn dat de procureur des Konings of desgevallend de onderzoeksrechter de verdachte hiertoe kan dwingen, desnoods met gebruik van de sterke arm van de wet, zoals in Nederland is voorzien. Minstens moet een weigering gelijk worden gesteld met bewijs. De aantasting van het beginsel van de fysieke integriteit moet worden afgewogen tegen twee andere overwegingen : het belang van de bestrijding van de criminaliteit en het DNA-onderzoek dat slechts een verwaarloosbare uitzondering vormt op de fysieke integriteit omdat er geen ingreep is op het menselijk lichaam. De rechten van de verdediging zullen in acht genomen worden daar de verdachte wel steeds gehoord zal worden vóór een eventueel bevel tot DNA-onderzoek wordt opgelegd en indien hij geen biologisch staal wil afgeven op vrijwillige basis.

De erkende geaccrediteerde laboratoria stellen na DNA-onderzoek onderling vergelijkbare resultaten op die reproduceerbaar moeten zijn. Technisch stelt dat geen enkel probleem. De kwaliteitsnormen werden reeds bepaald

déjà et la meilleure manière d'assurer une surveillance permanente est de créer une commission d'évaluation de la loi relative à l'analyse ADN. Il va de soi que seul le procureur du Roi ou le juge d'instruction sont habilités à désigner des experts attachés à un laboratoire accrédité agréé. Les données relatives à l'identification génétique des personnes soupçonnées, à l'examen des éléments de preuve et à l'identification génétique des restes humains non identifiés doivent pouvoir être conservées dans un système d'enregistrement, à condition qu'elles aient été obtenues à l'intervention d'un laboratoire accrédité agréé, soumis à un contrôle régulier, et qu'en outre l'analyse ADN ait été effectuée à la demande ou à la requête d'une instance judiciaire.

Afin de protéger la vie privée, seules les autorités judiciaires pourront utiliser les résultats de l'analyse judiciaire de l'ADN, et ce uniquement à des fins d'identification. Les résultats pourront être utilisés anonymement en vue de plus amples recherches scientifiques, comme par exemple pour constituer une banque de données permettant de déterminer avec plus de précision et d'exactitude la présence des brins STR dans divers groupes de population (traitement statistique), pour réaliser des statistiques démographiques, ou encore pour améliorer l'analyse d'identification ou le contrôle de la qualité. L'inculpé lui-même pourra bien entendu utiliser les résultats d'une analyse ADN dans l'affaire qui le concerne.

Enfin, il importe que toute personne résidant ou ayant résidé en territoire belge et qui est soupçonnée d'un délit passible d'une peine correctionnelle, au cas où elle ne met pas de son plein gré un échantillon à la disposition des autorités judiciaires qui en font la demande, puisse être contrainte par une ordonnance du juge d'instruction de se soumettre à une analyse ADN, qui permettra une identification définitive et une comparaison éventuelle.

À ce sujet, il importe de souligner que l'analyse ADN ne peut jamais fournir à elle seule la preuve absolue d'un délit. Une identification positive indique uniquement que la personne soupçonnée était présente à un certain endroit ou qu'elle a porté certains objets. La question de savoir si la personne soupçonnée est coupable d'un délit relève de l'intime conviction du juge. Les résultats de la procédure d'identification en matière pénale doivent être considérés comme des instruments scientifiques modernes mis à la disposition du juge.

N° 19 DE M. VAN OVERBERGHE

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Art. 5

Dans l'article 5, § 4, alinéa 2, proposé, remplacer les mots « Seul le ministère public » par les mots « Le cas échéant, seul le ministère public ».

JUSTIFICATION

Par analogie avec l'alinéa 2 de l'article 4, § 3, nous proposons de préciser que seul le ministère public ou le juge

en teneinde een voortdurende bewaking te garanderen kan best een commissie voor de evaluatie van de wet betreffende het DNA-onderzoek worden opgesteld. Het is evident dat de procureur des Konings of de onderzoeksrechter enkel deskundigen aanstelt die verbonden zijn aan een erkend geaccrediteerd laboratotium. De DNA-identificatiegegevens van verdachten en deze afkomstig van het sporenonderzoek en DNA-identificatiegegevens van niet-geïdentificeerde menselijke overblijfselen moeten kunnen bijgehouden worden in een registratiesysteem op voorwaarde dat de gegevens verkregen zijn via een erkend geaccrediteerd laboratorium onderworpen aan een regelmatige controle en dat het DNA-onderzoek bovendien is uitgevoerd op vraag of bevel van een justitiële overheid.

Ter bescherming van de privacy mogen de resultaten van het gerechtelijk DNA-onderzoek enkel gebruikt worden door gerechtelijke overheden en alleen met betrekking tot identificatiedoelinden. De resultaten mogen anoniem gebruikt worden voor verder wetenschappelijk onderzoek als bijvoorbeeld voor het opstellen van een databank met het doel het voorkomen van de STR-deeltjes in verschillende bevolkingsgroepen nader en exacter te bepalen (statistische verwerking), voor bevolkingsstatistieken, voor de verbetering van het identificatieonderzoek of de kwaliteitscontrole. Het is evident dat een verdachte zelf de resultaten van een DNA-onderzoek kan gebruiken in de desbetreffende rechtszaak.

Tot slot is het van belang dat elke persoon die op het Belgisch grondgebied verbleven heeft of verblijft en verdacht is van een misdrijf, waarop een correctionele straf staat, verplicht moet kunnen worden, bij middel van een bevel door de onderzoeksrechter, zich te onderwerpen aan een DNA-onderzoek, indien er niet vrijwillig een monster ter beschikking wordt gesteld op verzoek van de gerechtelijke overheid, omdat op die manier een definitieve identificatie en eventuele vergelijking mogelijk is.

Belangrijk hierbij is dat een DNA-onderzoek alleen nooit het sluitende bewijs kan leveren van een misdrijf. Positieve identificatie wijst er alleen op dat de verdachte op een bepaalde plaats aanwezig was of dat hij bepaalde zaken heeft gedragen. De beoordeling of een verdachte schuldig is aan een misdrijf is de innerlijke overtuiging van de rechter. De resultaten van een identificatieprocedure in strafzaken dienen te worden gezien als moderne, wetenschappelijke hulpmiddelen die aan de rechter ter beschikking worden gesteld.

M. VERWILGHEN

N° 19 VAN DE HEER VAN OVERBERGHE

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Art. 5

In het voorgestelde artikel 5, § 4, tweede lid, de woorden « Enkel het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter kunnen » vervangen door de woorden « In voorkomend geval kunnen enkel het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter ».

VERANTWOORDING

Analoog met het tweede lid van artikel 4, § 3, wordt voorzien dat naargelang het geval het openbaar ministerie,

d'instruction, selon le cas, peuvent prendre connaissance de l'identité de la personne à laquelle se rapportent les profils ADN pertinents de la banque de données. Le présent amendement vise donc à uniformiser les textes de l'article 5, § 4, et de l'article 4, § 3.

N° 20 DE M. BOURGEOIS

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 2 proposé, dans l'article 44^{ter}, § 3, compléter l'alinéa 1^{er} par les mots « en vue de soumettre ce prélèvement à une analyse ADN, s'il dispose d'indices permettant de supposer que cette personne est impliquée dans une infraction ou qu'elle en est la victime ».

JUSTIFICATION

Il convient de préciser l'objectif du prélèvement.

Le texte doit être mis en concordance avec l'article 90^{undecies}, § 1^{er}, proposé. Le procureur ne peut en effet prendre une telle mesure que lorsqu'il dispose d'indices la justifiant.

N° 21 DE M. BOURGEOIS

(Sous-amendement à l'amendement n° 1, Doc. n° 1047/2)

Articles 1^{er} à 26

Dans l'article 2 proposé, dans l'article 44^{ter}, § 2, alinéa 1^{er}, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :

« Il est prélevé et conservé un échantillon de cellules suffisant pour permettre une contre-expertise, à moins que l'on ne trouve pas de cellules en nombre suffisant. ».

JUSTIFICATION

Si l'on trouve des cellules, il faut toujours les conserver.

Si l'on ne trouve pas suffisamment de cellules, il conviendra de le mentionner explicitement dans le procès-verbal.

dan wel de onderzoeksrechter kennis kunnen nemen van de identiteit van de persoon op wie de relevante DNA-profielen uit de gegevensbank betrekking hebben. Het amendement beoogt dus een uniformiteit in formulering tussen artikel 5, § 4 en artikel 4, § 3.

J. VAN OVERBERGHE

N° 20 VAN DE HEER BOURGEOIS

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 2, in artikel 44^{ter}, § 3, het eerste lid aanvullen met de woorden « , met het doel daarop een DNA-onderzoek te laten uitvoeren, wanneer hij over aanwijzingen beschikt dat de persoon betrokken is bij een strafbaar feit of het slachtoffer daarvan is ».

VERANTWOORDING

Het doel van de afname moet worden vermeld.

De tekst dient in overeenstemming gebracht met paragraaf 1 van het voorgestelde artikel 90^{undecies}. De maatregel kan immers alleen wanneer de voorgestelde aanwijzingen er zijn.

N° 21 VAN DE HEER BOURGEOIS

(Subamendement op amendement n° 1, Stuk n° 1047/2)

Artikelen 1 tot 26

In het voorgestelde artikel 2, in artikel 44^{ter}, § 2, eerste lid, de tweede zin vervangen door wat volgt :

« Er wordt voldoende celmateriaal verzameld en bewaard om een tegenonderzoek mogelijk te maken, tenzij er onvoldoende materiaal aangetroffen wordt. ».

VERANTWOORDING

Als er celmateriaal wordt aangetroffen, moet het altijd worden bewaard.

Als er onvoldoende materiaal wordt aangetroffen, zal dit expliciet worden vermeld in het proces-verbaal.

G. BOURGEOIS