

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996 - 1997 (*)

2 AVRIL 1997

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal militaire en
ce qui concerne la destitution et la
privation du grade**

(Déposée par M. Jan Eeman)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Un rapport du 4 juillet 1986 établi par un groupe de travail interdépartemental a donné lieu au dépôt de plusieurs projets de loi visant à modifier le Code pénal militaire et la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées.

Finalement, le Sénat a adopté, et transmis à la Chambre, la troisième version d'un des projets (*Doc. n° 1720/1, 1994-1995*). Ce projet n'a pas été examiné par la commission compétente, parce qu'il fallait d'abord régler le problème de l'abolition de la peine de mort. L'indispensable modernisation du Code pénal militaire pourrait dès lors encore prendre un certain temps.

Certaines dispositions du Code pénal militaire de 1870, relatives à la destitution et à la privation du grade à la suite d'une condamnation à l'emprisonnement militaire, doivent toutefois être adaptées d'urgence. Ces dispositions établissent en effet une distinction entre les différentes catégories de militaires

(*) Troisième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996 - 1997 (*)

2 APRIL 1997

WETSVOORSTEL

**tot wijziging, wat de afzetting en de
beroving van de graad betreft,
van het Militair Strafwetboek**

(Ingediend door de heer Jan Eeman)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ingevolge een rapport van een interdepartementale werkgroep van 4 juli 1986 werden meerdere wetsontwerpen ingediend tot wijziging van het Militair Strafwetboek en de wet van 14 januari 1970 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht.

Uiteindelijk werd de derde versie van één van de ontwerpen door de Senaat aangenomen en aan de Kamer overgezonden (*Gedr.St.*, Kamer, 1994-95, nr. 1720/1). Dit ontwerp werd door de bevoegde commissie niet behandeld, omdat eerst het vraagstuk van de afschaffing van de doodstraf diende te worden afgehandeld. De noodzakelijke modernisering van het Militair Strafwetboek kan dan ook nog een aanzienlijke tijd in beslag nemen.

Sommige bepalingen van het Militair Strafwetboek van 1870, over de afzetting en de beroving van de graad ingevolge een veroordeling tot een militaire gevangenisstraf, moeten echter zonder verwijl worden herzien. Deze bepalingen houden een discriminatie in tussen de verschillende categorieën van mi-

(*) Derde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

et sont dès lors injustes. Qui plus est, les conséquences sociales de ces dispositions sont extrêmement lourdes et inadaptées. Est notamment visé, l'article 8, qui ne laisse pas au tribunal pas la moindre possibilité de moduler ou d'individualiser la peine en fonction des circonstances et de la gravité des faits.

L'article 7 du Code ne s'applique qu'aux officiers. La proposition prévoit que la destitution pourra, désormais, être une peine principale ou une peine accessoire et avoir un caractère obligatoire ou facultatif. En tant que peine au sens de la loi, elle peut être assortie d'un sursis. L'innovation de la présente proposition de loi, reprise du projet du gouvernement, réside dans le fait que la destitution, jusqu'à présent obligatoire, est rendue facultative dans les cas où la privation du grade est également facultative. Ainsi, la destitution ne resterait obligatoire qu'en cas de condamnation à une peine criminelle.

L'article 8 actuel dispose que tout militaire au-dessous du rang d'officier qui est condamné à une peine d'emprisonnement militaire - même à la peine minimale, même assortie du sursis - est privé de son grade. La privation du grade est, en l'occurrence, la conséquence «automatique» de la condamnation. Elle ne constitue pas une peine et ne doit dès lors pas être prononcée par le tribunal. Elle ne peut dès lors pas non plus être assortie d'un sursis. (Voir la jurisprudence et la doctrine, qui sont quasi unanimes à cet égard).

Si le sursis peut être accordé pour la destitution (du grade d'officier), qui est effectivement une peine, il n'est qu'équitable que le sursis puisse également être accordé pour la privation du grade prononcée contre tout militaire au-dessous du rang d'officier, étant donné que les conséquences en sont pratiquement les mêmes.

Dans l'exposé des motifs de son projet de loi, le gouvernement lui-même estimait que la privation du grade devait être mise sur le même pied que la destitution, de manière à ce que la privation du grade ne constitue pas un handicap définitif pour le jeune militaire qui est condamné à une peine d'emprisonnement militaire, même avec sursis.

Dans l'attente de la modernisation du Code, les dispositions proposées, reprises d'un projet de loi déjà adopté par une des chambres législatives, permettent de mettre un terme à une situation qui est le résultat d'une évolution historique et qui est discriminatoire, inique et en rupture avec l'évolution sociale.

litaires en zijn derhalve onbillijk. Bovendien zijn de sociale gevolgen extreem streng en onaangepast. Inzonderheid artikel 8 laat aan de rechtbank geen enkele mogelijkheid om de strafmaat af te wegen of te individualiseren in functie van de omstandigheden en de ernst van de feiten.

Artikel 7 van het wetboek is alleen op de officieren toepasselijk. Volgens het voorstel kan de afzetting voortaan een hoofd- of een bijkomende straf zijn. Ze kan een verplicht of een bijkomend karakter hebben. Als straf in de zin van de wet kan ze met uitstel worden opgelegd. De innovatie van het voorstel, overgenomen uit het regeringsontwerp, bestaat hierin dat de afzetting, tot op heden verplicht, nu facultatief wordt gemaakt in de gevallen waarin de beroving van de graad eveneens facultatief wordt. Zo blijft de afzetting slechts verplicht voor elke veroordeling tot een criminele straf.

Het huidige artikel 8 stelt dat elke militair beneden de graad van officier die veroordeeld wordt tot een militaire gevangenisstraf - zelfs de lichtste, zelfs met uitstel - van zijn graad wordt beroofd. De beroving van de graad is hier het «automatische» gevolg van de veroordeling. Ze is geen straf en hoeft of kan dus niet door de rechtbank worden uitgesproken. Ze is dan ook evenmin vatbaar voor een uitstel. (Zie de quasi unanieme rechtspraak en rechtsleer.)

Indien het uitstel kan worden toegekend voor de afzetting (uit de graad van officier) die immers een straf is, dan is het niet meer dan billijk dat dit ook geldt voor de beroving van de graad voor het militair personeel beneden de graad van officier, daar de gevolgen nagenoeg dezelfde zijn.

In de memorie van toelichting bij haar wetsontwerp verklaarde de regering zelf dat de beroving van de graad op dezelfde voet als de afzetting moest worden geplaatst zodat de beroving van de graad geen definitieve handicap zou worden voor de jonge militair die wordt veroordeeld tot een militaire gevangenisstraf, zelfs met uitstel.

In afwachting van de globale modernisering van het wetboek, maken de voorgestelde bepalingen, overgenomen uit een wetsontwerp dat reeds eerder door één van de Wetgevende Kamers werd aangenomen, een einde aan een historisch gegroeide toestand die onaanvaardbaar discriminerend, onbillijk en sociaal onaangepast is.

J. EEMAN

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 7 de la loi du 27 mai 1870 contenant le Code pénal militaire est remplacé par la disposition suivante:

«Art.7. - Les tribunaux prononcent la destitution contre tout officier condamné, en vertu du Code pénal militaire, à une peine criminelle à laquelle la loi n'attache pas la dégradation militaire.

Les tribunaux peuvent prononcer la destitution contre tout officier condamné du chef des délits prévus au chapitre V, titre VII, livre II, et au chapitre Ier et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II du Code pénal ordinaire, s'il n'a pas été condamné, à raison de ces délits, à la dégradation militaire.»

Art. 3

L'article 8 de la même loi est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 8. - Les tribunaux prononcent la privation du grade contre tout militaire au-dessous du rang d'officier condamné, en vertu du Code pénal militaire, à une peine criminelle à laquelle la loi n'attache pas la dégradation militaire.

Les tribunaux peuvent prononcer la privation de ce grade contre tout militaire au-dessous du rang d'officier condamné à l'emprisonnement militaire ou à l'emprisonnement, en vertu du Code pénal militaire ou du chef des délits prévus au chapitre V, titre VII,

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 7 van de wet van 27 mei 1870 houdende het Militair Strafwetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 7. De rechtbanken spreken de afzetting uit tegen ieder officier die krachtens het Militair Strafwetboek veroordeeld wordt tot een criminele straf waarop de wet geen militaire degradatie stelt.

De rechtbanken kunnen de afzetting uitspreken tegen ieder officier veroordeeld wegens de wanbedrijven vervat in hoofdstuk V, titel VII, boek II, en in hoofdstuk I en de afdelingen II en III van hoofdstuk II, titel IX, boek II van het gewoon Strafwetboek, indien hij wegens de wanbedrijven niet veroordeeld werd tot de militaire degradatie.».

Art. 3

Artikel 8 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 8. De rechtbanken spreken de beroving van de graad uit tegen ieder militair beneden de rang van officier die krachtens het Militair Strafwetboek veroordeeld wordt tot een criminele straf waarop de wet geen militaire degradatie stelt.

De rechtbanken kunnen de beroving van de graad uitspreken tegen ieder militair beneden de rang van officier veroordeeld tot militaire gevangenisstraf of tot gevangenisstraf overeenkomstig het Militair Strafwetboek of wegens de wanbedrijven vervat in

livre II et au chapitre Ier et aux sections II et III du chapitre II, titre IX, livre II du Code pénal ordinaire, s'il n'a pas été condamné, à raison de ces délits, à la dégradation militaire.»

28 février 1997.

hoofdstuk V, titel VII, boek II en in hoofdstuk I en de afdelingen II en III van hoofdstuk II, titel IX, boek II van het gewoon Strafwetboek, indien hij wegens die wanbedrijven niet veroordeeld werd tot de militaire degradatie.».

28 februari 1997

J. EEMAN
F. HUTS
M. LAHAYE
P. LANO
T. SMETS
J. VAN APEREN
I. VAN BELLE
M. VAN DEN ABEELLEN
M. VAN DEN POEL-
WELKENHUYSEN
G. VERSNICK