

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (\*)

29 AVRIL 1997

### PROJET DE LOI

#### relatif au casier judiciaire central

#### AMENDEMENTS

N° 1 DE M. BARZIN

Art. 9

**Compléter l'article 595 proposé par l'alinéa suivant :**

« Toute personne justifiant de son identité pourra en outre prendre connaissance auprès du Ministère de la Justice et selon des modalités fixées par le Roi, de l'ensemble des informations enregistrées dans le casier judiciaire qui la concernent personnellement ».

#### JUSTIFICATION

Il doit être réservé à chaque citoyen la possibilité de prendre connaissance de l'intégralité des données le concernant pour information et le cas échéant pour correction.

J. BARZIN

Voir :

- 988 - 96 / 97 :

— N° 1 : Projet de loi.

(\*) Troisième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (\*)

29 APRIL 1997

### WETSONTWERP

#### betreffende het Centraal Strafregister

#### AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER BARZIN

Art. 9

**Het voorgestelde artikel 595 aanvullen met het volgende lid :**

« Een ieder die zijn identiteit bewijst, kan bovendien bij het ministerie van Justitie en onder de voorwaarden vastgesteld door de Koning, kennis nemen van alle in het strafregister opgenomen persoonsgegevens die op hem betrekking hebben ».

#### VERANTWOORDING

Elke burger moet kennis kunnen nemen van alle gegevens die op hem betrekking hebben, ter informatie of om zo nodig correcties aan te brengen.

Zie :

- 988 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

(\*) Derde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

## N° 2 DE MME HERZET ET CONSORTS

Art. 7

**A l'article 593 proposé, à la seizième ligne, entre les mots « ont accès, » et le mot « uniquement », insérer les mots « en permanence, ».**

## JUSTIFICATION

Il nous semble absolument nécessaire que, contrairement à la situation actuelle, les magistrats, et en particulier les juges d'instruction, puissent avoir accès à n'importe quel moment (24 h sur 24, et en ce compris les week-ends et jours fériés) aux informations contenues dans le casier judiciaire central.

## N° 3 DE MME HERZET ET CONSORTS

Art. 8

**A l'article 594 proposé, compléter le 3° par ce qui suit :**

« , sauf lorsque ces décisions concernent des faits visés aux articles 372 à 386ter du Code pénal commis sur la personne d'enfants mineurs ou impliquant leur participation ».

## JUSTIFICATION

Il nous semble légitime que certaines administrations publiques, puissent avoir accès aux décisions prises en application de la loi de 1964 sur le sursis, la suspension et la probation lorsque ces décisions sont rendues à l'encontre de personnes qui ont commis des faits à caractère sexuel sur des enfants ou impliquant leur participation.

## N° 4 DE MME HERZET ET CONSORTS

Art. 8

**A l'article 594 proposé, compléter l'alinéa 2 par les mots « , ou sauf lorsque ces condamnations ont été rendues pour des faits visés aux articles 372 à 386ter du Code pénal commis sur la personne d'enfants mineurs ou impliquant leur participation ».**

## JUSTIFICATION

Il nous semble légitime que les administrations publiques autorisées à avoir accès au casier judiciaire central par arrêté délibéré en Conseil des ministres, et en particulier les communes, puissent encore avoir accès aux condamnations visées par l'amendement après le délai de trois ans à compter de la date de la décision judiciaire définitive. Une telle mesure permettra, notamment aux

## N° 2 VAN MEVROUW HERZET c.s.

Art. 7

**In het voorgestelde artikel 593, twintigste regel, tussen de woorden « is vereist » en het woord « toegang », het woord « permanent » invoegen.**

## VERANTWOORDING

Volgens ons is het absoluut noodzakelijk dat de magistraten en meer bepaald de onderzoeksrechters, anders dan nu, op onverschillig welk ogenblik (de klok rond, ook in het weekend en op feestdagen) toegang hebben tot de informatie die het Centraal Strafregerister bevat.

## N° 3 VAN MEVROUW HERZET c.s.

Art. 8

**In het voorgestelde artikel 594, het 3° aanvullen met wat volgt :**

« , behalve wanneer die beslissingen betrekking hebben op in de artikelen 372 tot 386ter van het Strafwetboek bedoelde feiten, gepleegd op of met deelneming van minderjarige kinderen ».

## VERANTWOORDING

Het lijkt ons gerechtvaardigd dat bepaalde overheden besturen toegang kunnen krijgen tot beslissingen genomen met toepassing van de wet van 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, wanneer die beslissingen zijn genomen ten aanzien van personen die feiten van seksuele aard hebben gepleegd op of met deelneming van kinderen.

## N° 4 VAN MEVROUW HERZET c.s.

Art. 8

**In het voorgestelde artikel 594, het tweede lid aanvullen met wat volgt : « , of behalve wanneer die veroordelingen werden uitgesproken wegens in de artikelen 372 tot 386ter van het Strafwetboek bedoelde feiten, gepleegd op of met deelneming van minderjarige kinderen ».**

## VERANTWOORDING

Het lijkt ons gerechtvaardigd dat bepaalde overheden besturen (in het bijzonder de gemeenten) die krachtens een in Ministerraad overlegd besluit toegang hebben tot het Centraal Strafregerister, na de termijn van drie jaar te rekenen van de dag van het definitief vonnis, toegang blijven hebben tot de door het amendement bedoelde veroordelingen. Op grond van een soortgelijke maatregel zullen met

communes, de mieux assurer le suivi et le contrôle des auteurs coupables de faits à caractère sexuel commis sur la personne d'enfants mineurs ou impliquant leur participation.

## N°5 DE MME HERZET ET CONSORTS

Art. 9

**A l'article 595 proposé, compléter le deuxième alinéa par les mots «, ou sauf lorsque ces condamnations sont prononcées pour des faits visés aux articles 372 à 386ter du Code pénal commis sur la personne d'enfants mineurs ou impliquant leur participation ».**

## N°6 DE MME HERZET ET CONSORTS

Art. 10

**A l'article 596 proposé, supprimer l'alinéa 2.**

### JUSTIFICATION

Cet amendement doit être lu en même temps que l'amendement n° 5 introduit à l'article 9. Il nous a en effet semblé plus efficace de faire figurer, toujours et dans tous les cas, dans l'extrait du casier judiciaire délivré à toute personne justifiant de son identité, les condamnations pour des faits visés aux articles 372 à 386ter du Code pénal commis sur la personne d'enfants mineurs ou impliquant leur participation.

En effet, le mécanisme tel que proposé par le gouvernement à l'article 10 du projet de loi n'offre aucune efficacité : pour que ce type de condamnation figure à l'extrait du casier judiciaire, il faudrait que le demandeur précise, de sa propre initiative, que l'extrait est demandé en vue d'accéder à une activité qui relève de l'éducation, de la guidance psycho-médicale, de l'aide à la jeunesse, de la protection infantile, de l'animation ou de l'encadrement de mineurs. Il nous paraît évident qu'une personne condamnée pour fait de pédophilie ne fera jamais la démarche de préciser auprès de son administration que son extrait est demandé en vue d'accéder à une telle activité.

## N°7 DE MME HERZET ET CONSORTS

Art. 18

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 18. — L'article 621 du même code, modifié par les lois des 12 juillet 1984 et 9 janvier 1991, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 621. — Tout condamné à des peines non susceptibles d'être effacées, conformément à l'article 619 peut être réhabilité s'il n'a pas bénéficié de la

name de gemeenten daders van feiten van seksuele aard gepleegd op of met deelneming van minderjarige kinderen beter kunnen volgen en controleren.

## N°5 VAN MEVROUW HERZET c.s.

Art. 9

**In het voorgestelde artikel 595, het tweede lid aanvullen met wat volgt : «, behalve wanneer die veroordelingen worden uitgesproken wegens de in de artikelen 372 tot 386ter van het Strafwetboek bedoelde feiten, gepleegd op of met deelneming van de minderjarige kinderen ».**

## N°6 VAN MEVROUW HERZET c.s.

Art. 10

**In het voorgestelde artikel 596, het tweede lid weglaten.**

### VERANTWOORDING

Dit amendement moet samen met het op artikel 9 ingediende amendement n°5 worden gelezen. Het lijkt ons immers efficiënter om in het uittreksel uit het Strafreghister dat wordt uitgereikt aan een ieder die zijn identiteit kan bewijzen, steeds en in alle gevallen de veroordelingen op te nemen wegens de in de artikelen 372 tot 386ter van het Strafwetboek bedoelde feiten, gepleegd op of met deelneming van minderjarige kinderen.

De regeling die de regering in artikel 10 van het wetsontwerp in uitzicht stelt, is immers hoegenaamd niet efficiënt : een soortgelijke veroordeling kan alleen in het uittreksel uit het Strafreghister worden opgenomen als de aanvrager uit eigen beweging preciseert dat het uittreksel wordt aangevraagd « ten einde toegang te krijgen tot een activiteit die onder opvoeding, psycho-medisch-sociale begeleiding, hulpverlening aan de jeugd, kinderbescherming, animatie of begeleiding van minderjarigen valt. » Ons inziens spreekt het voor zich dat iemand die wegens pedofiele handelingen veroordeeld werd, nooit zelf het initiatief zal nemen om bij het bestuur te preciseren dat zijn uittreksel wordt aangevraagd om een dergelijke activiteit te mogen uitoefenen.

## N°7 VAN MEVROUW HERZET c.s.

Art. 18

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

« Art. 18. — Artikel 621 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 12 juli 1984 en 9 januari 1991, wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 621. — Iedere veroordeelde tot straffen die niet kunnen worden uitgewist overeenkomstig artikel 619, kan in eer en rechten worden hersteld, indien

*réhabilitation depuis dix ans au moins, sauf s'il a été condamné pour les faits visés aux articles 372 à 386ter du Code pénal accomplis sur un mineur ou impliquant sa participation.*

*Toutefois, si la réhabilitation accordée depuis moins de dix ans ne porte que sur les condamnations visées à l'article 627, la Cour peut décider qu'elle ne fait pas obstacle à une nouvelle réhabilitation avant l'expiration de ce délai. ».*

#### JUSTIFICATION

La procédure de réhabilitation, supprimant toute possibilité dans le futur de pouvoir connaître les informations sur le passé du condamné libéré, engendre certains risques.

Par ailleurs, elle permet à un individu qui réitère un fait visé aux articles 372 à 386ter du Code pénal, accomplis sur un mineur ou impliquant sa participation, de ne pas être en récidive légale. Il peut donc à nouveau bénéficier d'une condamnation conditionnelle.

Permettre de ne plus prendre en considération une première condamnation alors que le taux de récidive est un des plus élevé dans ce domaine, n'est plus pensable.

La matière doit absolument être traitée d'une manière différente au vu de sa gravité c'est-à-dire du danger qu'elle engendre.

Par ailleurs, le texte de l'amendement reprend tel quel le complément apporté par le projet à l'article 621 du CIC.

J. HERZET  
A. BORIN  
P. CAHAY-ANDRE  
M. VERWILGHEN

*hij sedert ten minste tien jaar geen zodanig herstel heeft genoten, behalve wanneer hij werd veroordeeld wegens de in de artikelen 372 tot 386ter van het Strafwetboek bedoelde feiten, gepleegd op of met deelneming van een minderjarige.*

*Indien het herstel in eer en rechten sedert minder dan tien jaar is verleend en alleen betrekking heeft op de veroordelingen bedoeld in artikel 627, kan het Hof evenwel beslissen dat zulks geen beletsel vormt voor een nieuw herstel in eer en rechten vóór het verstrijken van deze termijn ».*

#### VERANTWOORDING

De procedure van het herstel in eer en rechten, die iedere mogelijkheid ongedaan maakt om in de toekomst informatie over in vrijheid gestelde veroordeelden te kennen, houdt een aantal risico's in.

Bovendien maakt die procedure het mogelijk dat iemand die bij herhaling feiten pleegt als bedoeld in de artikelen 372 tot 386ter van het Strafwetboek, gepleegd op of met deelneming van een minderjarige, ter zake niet onder de wettelijke herhaling valt. De betrokken kan dus opnieuw aanspraak maken op een voorwaardelijke veroordeling.

Het is niet langer denkbaar dat geen rekening meer zou worden gehouden met een eerste veroordeling, terwijl in vergelijking met andere misdrijven voor dergelijke feiten een zeer hoog recidivpercentage wordt genoteerd.

Gelet op de ernst van die feiten en dus ook op het gevaar dat ermee gepaard gaat, moet ter zake zeker een andere regeling gelden.

Voorts neemt het amendement integraal de toevoeging over die door het ontwerp aan artikel 621 van het Wetboek van Strafvordering wordt aangebracht.