

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

2 JUIN 1997

PROPOSITION DE RESOLUTION

**sur la nécessité de mesures
structurelles dans le secteur
des soins de santé**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 30 DE MME VAN DE CASTEELE

**A l'alinéa 12, compléter le 5° par un tiret,
libellé comme suit :**

« — *l'interdiction des systèmes de ristournes sur
la délivrance de médicaments dans les officines phar-
maceutiques, allant de pair avec la réduction de la
marge bénéficiaire.* ».

JUSTIFICATION

Le système des ristournes génère une concurrence dé-
loyale.

Les ristournes constituent un préjudice pour le budget
de l'INAMI.

Voir :

- 947 - 96 / 97 :

- N° 1 : Proposition de résolution de M. Lenssens et con-
sorts.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Texte adopté par la commission.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

2 JUNI 1997

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de noodzaak van structurele
maatregelen in de
gezondheidszorg**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

N° 30 VAN MEVR. VAN DE CASTEELE

**In het twaalfde lid, het 5° aanvullen met een
gedachtenstreepje, luidend als volgt :**

« — *een verbod op ristornosystemen voor de afleve-
ring van geneesmiddelen in officinaapotheken gekop-
peld aan een verlaging van de winstmarge.* ».

VERANTWOORDING

Ristorno's werken oneerlijke commerciële concurrentie-
praktijken in de hand.

Zij komen niet ten goede aan de RIZIV-begroting.

A. VAN DE CASTEELE

Zie :

- 947 - 96 / 97 :

- N° 1 : Voorstel van resolutie van de heer Lenssens c.s.
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

N° 31 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Dans les considérants, supprimer l'alinéa 5.

JUSTIFICATION

Après le dépôt de la proposition de résolution, le gouvernement a encore pris des mesures ayant pour effet d'augmenter structurellement de 3 milliards de francs la quote-part personnelle du patient. On se reportera à cet égard à l'interpellation de Joos Wauters concernant la majoration du ticket modérateur dans les hôpitaux psychiatriques.

Tout le monde s'accorde à dire que l'effort de 3 % demandé aux médecins sera aussitôt répercuté sur les patients.

La logique commande donc de ne pas maintenir ce considérant; les troisième et quatrième points du dispositif reflètent de toute manière cette préoccupation.

N° 32 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Dans le dispositif, au 4°, remplacer les mots « par la limitation des suppléments d'honoraires » par les mots « par l'interdiction des suppléments d'honoraires ».

JUSTIFICATION

Les différents orateurs qui sont intervenus au cours de la discussion ont demandé clairement qu'on en finisse une fois pour toutes avec les suppléments d'honoraires. Si les médecins sont en droit de percevoir leurs justes honoraires, ils n'ont pas à demander de suppléments. Une interdiction serait également moins équivoque qu'une limitation, dès lors que celle-ci permettrait encore la perception du supplément.

N° 31 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Bij het overwegende gedeelte, het vijfde lid weglaten.

VERANTWOORDING

Na de voorstelling van de resolutie heeft de regering nog maatregelen genomen die de persoonlijke bijdrage van de patiënten met 3 miljard frank structureel laten verhogen. Cf. interpellatie Joos Wauters over de remgeldverhoging in de psychiatrische ziekenhuizen.

Iedereen bevestigt dat de patiënten de 3 % inlevering van de geneesheren prompt zelf moeten betalen.

Dus enige rechtlijnigheid is op zijn plaats om deze overweging niet te behouden; anderzijds geven het derde en vierde punt van het bepalende gedeelte toch de bekommernis weer.

N° 32 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

In het bepalende gedeelte in het 4°, de woorden « door een beperking van de ereloonsupplementen » vervangen door de woorden « door een verbod op ereloonsupplementen ».

VERANTWOORDING

De verschillende tussenkomsten in de bespreking waren duidelijk voor het paal en perk stellen aan de ereloon-supplementen. De geneesheren kunnen hun rechtmatig honorarium vragen, maar hoeven geen bijkomende supplementen te incasseren. Een verbod is ook duidelijker in de regelgeving; een beperking laat de mogelijkheid open.

J. WAUTERS
Th. DETIENNE