

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

26 FÉVRIER 1997

POURSUITES

**à charge d'un membre de la Chambre
des représentants**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES POURSUITES (1)**

**PAR
M. Albert GEHLEN**

MESDAMES, MESSIEURS,

Par lettre du 20 février 1997, le procureur général a.i. près la cour d'appel de Mons a demandé à la Chambre des représentants d'apprécier l'opportunité de requérir éventuellement la suspension des poursuites à charge de Mme Marguerite Bastien (article 59, alinéa 3 de la Constitution).

La commission s'est réunie à huis clos.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Van Parys.

Membres :

C.V.P. MM. Vandeurzen, Van Parys.
P.S. M. Eerdekens.
V.L.D. M. Versnick.
S.P. M. Landuyt.
P.R.L.- M. Reynders.
F.D.F.
P.S.C. M. Gehlen.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

26 FEBRUARI 1997

VERVOLGINGEN

**ten laste van een lid van de Kamer
van volksvertegenwoordigers**

VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VERVOLGINGEN (1)**

**UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Albert GEHLEN**

DAMES EN HEREN,

Bij brief van 20 februari 1997 heeft de procureur-generaal a.i. bij het hof van beroep te Bergen de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht de raadzaamheid te beoordelen om eventueel de schorsing te vorderen van de vervolging ten laste van mevrouw Marguerite Bastien (artikel 59, 3^e lid, van de Grondwet).

De commissie vergaderde met gesloten deuren.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Van Parys.

Leden :

C.V.P. HH. Vandeurzen, Van Parys.
P.S. H. Eerdekens.
V.L.D. H. Versnick.
S.P. H. Landuyt.
P.R.L.- H. Reynders.
F.D.F.
P.S.C. H. Gehlen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

La demande, adressée au président de la Chambre, était libellée comme suit :

« J'ai l'honneur de vous communiquer, en annexe, afin de mettre la Chambre en mesure d'apprécier l'opportunité de requérir éventuellement la suspension des poursuites conformément à l'article 59 troisième alinéa de la Constitution, le dossier de la procédure suivie à charge de Mme Marguerite Bastien du chef d'imputation calomnieuse.

Mme Marguerite Bastien a prêté serment en qualité de député en date du 8 juin 1995 (compte rendu analytique — séance plénière du 8 juin 1995, pp. 1-6).

Les faits sanctionnés par les articles 443 et suivants du Code pénal et tombant, par ailleurs, sous le coup des articles 4 et 12 du Décret du 20 juillet 1831 sur la presse peuvent se résumer comme suit :

En novembre 1996, un dépliant toutes boîtes, dont Mme Marguerite Bastien s'avère être l'éditeur responsable, a été largement distribué dans la région de Mouscron sous l'égide du mouvement « Front nouveau de Belgique ».

On y lit notamment que l'IEG, intercommunale d'étude et de gestion à Mouscron, alloue une indemnité annuelle d'un montant de 1 061 200 francs à M. Jean-Pierre Detremmerie alors que celui-ci est déjà député et Bourgmestre de Mouscron.

M. Detremmerie soutient ne percevoir aucune rémunération, indemnité ou tantième à charge de cette institution publique et affirme que ces fausses allégations visent à créer dans l'esprit du public un amalgame entre sa personne et celles susceptibles d'être impliquées dans certaines enquêtes judiciaires qui suscitent actuellement une vive émotion dans le pays.

Le 4 décembre 1996, le plaignant se constituait partie civile, par l'intermédiaire de son avocat, Me Edward Van Daele, devant M. le Juge d'instruction Tollebeek à Tournai et les pièces de la procédure furent, conformément aux dispositions des articles 63, 64 et 70 du Code d'instruction criminelle, transmises pour réquisitions à M. le Procureur du Roi.

Ainsi que le rappelle la circulaire A 31 du 1^{er} septembre 1983 de M. le Ministre de la Justice, le réquisitoire de mise à l'instruction constitue un acte de poursuite et, quand bien même des actes de poursuites auraient déjà été accomplis tels — in specie — la constitution de partie civile de la victime entre les mains d'un magistrat instructeur, le ministre public n'est pas dispensé de solliciter l'autorisation de la Chambre avant de procéder personnellement à un acte de poursuite.

Par ailleurs, compte tenu de l'état de la procédure et de la courte prescription qui affecte, en cette matière, l'action publique, j'ai estimé ne pas devoir au

Het verzoek, gericht aan de Kamervoorzitter, was gesteld in de volgende bewoordingen :

« Ten einde de Kamer in staat te stellen te oordelen over de raadzaamheid eventueel de schorsing te vorderen van de vervolging overeenkomstig artikel 59, derde lid, van de Grondwet, heb ik de eer u bijgaand het dossier over te zenden betreffende de procedure die wegens lasterlijke aantijgingen loopt tegen mevrouw Marguerite Bastien.

Mevrouw Marguerite Bastien heeft op 8 juni 1995 de eed afgelegd als volksvertegenwoordiger (Beknopt verslag — plenaire vergadering van 8 juni 1995, blz. 1-6).

De feiten die worden gestraft bij de artikelen 443 en volgende van het Strafwetboek en die voorts onder de gelding vallen van de artikelen 4 en 12 van het decreet van 20 juli 1831 op de drukpers, kunnen worden samengevat als volgt :

In november 1996 werd, onder de vlag van de beweging « Front nouveau de Belgique », in de streek van Moeskroen ruime verspreiding gegeven aan een huis-aan-huisfolder, waarvan mevrouw Marguerite Bastien de verantwoordelijke uitgever blijkt te zijn.

In die folder staat onder meer te lezen dat de IEG, de « Intercommunale d'étude et de gestion » van Moeskroen, een jaarlijkse vergoeding van 1 061 200 frank uitkeert aan de heer Jean-Pierre Detremmerie, en dat terwijl hij al volksvertegenwoordiger en burgemeester van Moeskroen is.

De heer Detremmerie houdt staande geen enkele bezoldiging, vergoeding of tantième ten laste van die openbare instelling te ontvangen en beweert dat die valse aantijgingen erop gericht zijn bij de bevolking zijn persoon in verband te brengen met wie mogelijk betrokken is in bepaalde gerechtelijke onderzoeken die momenteel in het land voor heel wat beroering zorgen.

Op 4 december 1996 stelde de klager zich, door bemiddeling van zijn advocaat, mr. Edward Van Daele, burgerlijke partij voor de heer onderzoeksrechter Tollebeek in Doornik en werden de procedurestukken, overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 63, 64 en 70 van het Wetboek van Strafvordering, voor vordering overgezonden aan de heer procureur des Konings.

Zoals in herinnering wordt gebracht in de circulaire A 31 van de minister van Justitie van 31 december 1983, vormt de vordering tot het instellen van een onderzoek een daad van vervolging en wordt het openbaar ministerie, ook al zouden reeds daden van vervolging zijn verricht zoals — in specie — de burgerlijke partijstelling van het slachtoffer voor een onderzoeksmagistraat, niet ontslagen van de verplichting de Kamer om toestemming te verzoeken alvorens het zelf een daad van vervolging stelt.

Voorts, rekening houdend met de stand van de procedure en met de korte verjaring die ter zake geldt voor de strafvordering, heb ik gemeend u niet vooraf

préalable vous adresser une demande d'explications de la part du membre de la Chambre qui est mis en cause. »

*
* *

Votre commission a examiné ce dossier au cours de sa réunion du 26 février 1997. Mme Bastien a été entendue à sa demande.

CONCLUSION

La commission constate que l'article 59, alinéa 3 de la Constitution n'est pas d'application et propose dès lors à l'unanimité à la Chambre de constater qu'il n'y a pas lieu de se prononcer sur la demande du procureur général a.i. près la cour d'appel de Mons relative à Mme Bastien.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le rapporteur,

A. GEHLEN

Le président,

T. VAN PARYS

een verzoek om uitleg van het in het geding gebrachte Kamerlid te moeten toezenden. »

*
* *

Uw commissie heeft dit dossier besproken tijdens haar vergadering van 26 februari 1997. Mevrouw Bastien werd op haar verzoek gehoord.

BESLUIT

De commissie constateert dat artikel 59, 3^e lid, van de Grondwet niet van toepassing is en stelt derhalve eenparig aan de Kamer voor vast te stellen dat zij zich niet dient uit te spreken over het verzoek van de procureur-generaal a.i. bij het hof van beroep te Bergen dat betrekking heeft op mevrouw Bastien.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

A. GEHLEN

De voorzitter,

T. VAN PARYS