

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (\*)

24 AVRIL 1997

### PROJET DE LOI

portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, et la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions (article 2, 1<sup>o</sup>)

### RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET

PAR  
**M. Dirk PIETERS**

(\*) Composition de la commission : voir p. 2.

Voir :

- 925 - 96 / 97 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 à 8 : Rapports.
- N° 9 : Article modifié par la commission.
- N° 10 à 12 : Rapports.
- N° 13 et 14 : Amendements.
- N° 15 : Rapport complémentaire.

Voir aussi :

- N° 17 : Article modifié par la commission.

(\*) Troisième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (\*)

24 APRIL 1997

### WETSONTWERP

tot bekraftiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, en de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels (artikel 2, 1<sup>o</sup>)

### AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
FINANCIEN EN DE BEGROTING

UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEER Dirk PIETERS**

(\*) Samenstelling van de commissie : zie blz. 2.

Zie :

- 925 - 96 / 97 :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nr 2 tot 5 : Amendementen.
- Nr 6 tot 8 : Verslagen.
- Nr 9 : Artikel gewijzigd door de commissie.
- Nr 10 tot 12 : Verslagen.
- Nr 13 en 14 : Amendementen.
- Nr 15 : Aanvullend verslag.

Zie ook :

- Nr 17 : Artikel gewijzigd door de commissie.

(\*) Derde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

MESDAMES, MESSIEURS,

### I. — RETROACTES

Le 23 avril 1997, la séance plénière de la Chambre des représentants a décidé de renvoyer l'article 2, 1°, de ce projet de loi ainsi que l'amendement du gouvernement (n° 125 — Doc. n° 925/14) dont il a fait l'objet à votre commission.

Cet amendement a été examiné au cours de la réunion de commission du 24 avril 1997.

### II. — DISCUSSION

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* rappelle pourquoi le gouvernement avait estimé à l'époque pouvoir marquer son accord sur l'amendement de M. Daems (n° 95 — Doc. n° 925/5, p. 6). Cf. justification amendement n° 125 (Doc. n° 925/14, p. 2).

La date du (vendredi) 27 septembre correspond au jour où le projet d'arrêté a été soumis pour la première fois à la délibération du Conseil des ministres.

Le projet a été approuvé le jour même mais aucune notification ni communication officielle n'a eu lieu étant donné que le parlement avait requis d'être informé le premier des mesures que le gouvernement entendait prendre en matière de fiscalité directe dans le cadre des pouvoirs accordés au Roi par la loi d'habilitation du 26 juillet 1996. Ce qui a été fait le (lundi) 1<sup>er</sup> octobre 1996.

Il est toutefois apparu par la suite que nombre de contribuables avaient entre-temps déjà reçu des formulaires de déclaration qui mentionnaient la date (le 27 septembre 1996) prévue par l'arrêté royal du 20 décembre 1996.

DAMES EN HEREN,

### I. — SITUERING

Op 23 april 1997 heeft de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers beslist artikel 2, 1° van onderhavig wetsontwerp en het daarop ingediende amendement van de regering (nr 125 — Stuk nr 925/14) voor bespreking terug naar uw commissie te verzenden.

De bespreking van dit amendement heeft plaatsgevonden tijdens de commissievergadering van 24 april 1997.

### II. — BESPREKING

*De vice-eerste minister en minister van Financiën* herinnert aan de reden waarom de regering het amendement van de heer Daems (nr 95 — Stuk nr 925/5, blz. 6) destijds aanvaardbaar achtte. (Cf. verantwoording bij amendement nr 125 — Stuk nr 925/14, blz. 2).

De datum van (vrijdag) 27 september stemt overeen met de dag waarop het ontwerp van besluit voor de eerste maal aan de Ministerraad werd voorgelegd ter beraadslaging.

Het ontwerp werd de dag zelf goedgekeurd. Er heeft echter geen enkele notificatie noch officiële mededeling plaatsgehad aangezien het parlement had vereist om als eerste te worden ingelicht over de maatregelen die de regering wou nemen inzake directe fiscaliteit in het kader van de volmachten die aan de Koning zijn toegekend bij machtingswet van 26 juli 1996. Dat is gebeurd op (maandag) 1 oktober 1996.

Achteraf bleek echter dat intussen reeds heel wat aangifteformulieren aan de belastingplichtigen waren toegestuurd, waarin de in het koninklijk besluit van 20 december 1996 bepaalde datum (27 september 1996) wordt vermeld.

---

(1) Composition de la commission :

Président : M. Didden.

A. — **Titulaires :**

C.V.P. M. Didden, Mme Hermans,  
MM. Pieters (D.), Van-  
poucke.  
P.S. MM. Demotte, Dufour,  
Meureau.  
V.L.D. MM. Daems, De Grauwé,  
Desimpel.  
S.P. MM. Schoeters, Suykens.  
P.R.L.- MM. Bertrand, Reynders.  
F.D.F.  
P.S.C. M. Arens.  
V.I. Mme Colen.  
Blok  
Agalev/M. Tavernier.  
Ecolo

B. — **Suppléants :**

M. Ansoms, Mme D'Hondt (G.),  
MM. Eyskens, Van Erps, Van Parys.  
MM. Canon, Delizée, Henry,  
Moriau.  
MM. Huts, Lano, Van Aperen, van  
den Abeelen.  
Mme Croes-Lieten, MM. Schellens,  
Van Gheluwe.  
MM. de Donnéa, Maingain, Michel.  
Mme Cahay-André, M. Fournaux.  
MM. Huysentruyt, Van den Eynde.  
MM. Detienne, Viseur (J.-P.).

C. — **Membre sans voix délibérative :**

V.U. M. Olaerts.

---

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Didden.

A. — **Vaste leden :**

C.V.P. H. Didden, Mevr. Hermans,  
HH. Pieters (D.), Van-  
poucke.  
P.S. HH. Demotte, Dufour,  
Meureau.  
V.L.D. HH. Daems, De Grauwé,  
Desimpel.  
S.P. HH. Schoeters, Suykens.  
P.R.L.- HH. Bertrand, Reynders.  
F.D.F.  
P.S.C. H. Arens.  
V.I. Mevr. Colen.  
Blok  
Agalev/H. Tavernier.  
Ecolo

B. — **Plaatsvervangers :**

H. Ansoms, Mevr. D'Hondt (G.),  
HH. Eyskens, Van Erps, Van Parys.  
HH. Canon, Delizée, Henry,  
Moriau.  
HH. Huts, Lano, Van Aperen, van  
den Abeelen.  
Mevr. Croes-Lieten, HH. Schellens,  
Van Gheluwe.  
HH. de Donnéa, Maingain, Michel.  
Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.  
HH. Huysentruyt, Van den Eynde.  
HH. Detienne, Viseur (J.-P.).

C. — **Niet-stemgerechtig lid :**

V.U. de heer Olaerts.

Il s'indique dès lors de rétablir cet arrêté royal dans sa version initiale, afin d'éviter que la validité des déclarations faites à l'aide des formulaires précités et des opérations de recouvrement déjà effectuées soit remise en question.

Outre le coût de l'impression et de l'envoi de nouveaux formulaires de déclaration, ceci entraînerait inévitablement un retard dans la perception des recettes fiscales, avec toutes les conséquences qui en résulteraient pour le budget 1997, qui est capital pour l'adhésion de la Belgique à l'UEM.

*M. Daems* estime que l'erreur matérielle qui a été commise lors de l'établissement des formulaires de déclaration ne peut être rectifiée par le biais d'une modification de la loi. L'effet d'annonce d'une nouvelle mesure fiscale ne peut en effet jamais entraîner de rétroactivité de fait (même s'il ne s'agit en l'occurrence que d'un délai de trois jours).

Il propose dès lors qu'un rectificatif (le 1<sup>er</sup> octobre au lieu du 27 septembre) soit envoyé à tous les contribuables qui ont déjà reçu leur formulaire de déclaration. Ce rectificatif pourrait également être publié au *Moniteur belge*.

*M. Tavernier* souscrit à cette proposition.

*Le ministre* souligne que lorsqu'elle a établi les formulaires de déclaration, l'administration fiscale a appliqué les dispositions légales en vigueur à ce moment-là (c'est-à-dire l'arrêté royal du 20 décembre 1996).

*M. Dufour* en convient et fait observer que le problème ne se pose qu'au moment de la confirmation par le parlement.

*M. Daems* répète que le recours à une modification de la loi créerait un dangereux précédent, étant donné que l'effet d'annonce équivaut en l'occurrence à une rétroactivité de fait.

Cet incident prouve par ailleurs qu'il est en fait impossible d'amender les arrêtés royaux pris en application des lois-cadres du 26 juillet 1996.

### III. — VOTES

L'amendement n° 125 du gouvernement est adopté par 9 voix contre 3.

L'article 2, 1<sup>o</sup>, ainsi modifié, est adopté par un vote identique.

*Le rapporteur,*

D. PIETERS

*Le président,*

M. DIDDEN

Teneinde te vermijden dat de geldigheid van de bij deze formulieren gedane aangiften en van de reeds gedane invorderingsverrichtingen zou worden in vraag gesteld, lijkt het aangewezen de tekst van dit koninklijk besluit in zijn oorspronkelijke vorm te herstellen.

Het drukken en versturen van nieuwe aangifteformulieren zou niet alleen grote kosten met zich brengen, het zou daarenboven onvermijdelijk vertraging doen ontstaan in de inning van de belastingontvangsten, met alle gevolgen vandien voor de, met het oog op de toetreding van België de EMU zeer belangrijke begroting voor 1997.

*De heer Daems* meent dat deze materiële vergissing bij het opstellen van de aangifteformulieren niet door een wetswijziging mag worden hersteld. Het aankondigingseffect van een nieuwe belastingmaatregel mag immers nooit leiden tot een feitelijke retroactiviteit (ook al gaat het in onderhavig geval slechts om een termijn van drie dagen).

Hij stelt dan ook voor dat aan alle belastingplichtigen die reeds hun aangifteformulier hebben ontvangen een bericht van rechtzetting (1 oktober in plaats van 27 september) zou worden gestuurd. Deze rechtzetting zou ook in het *Belgisch Staatsblad* kunnen worden gepubliceerd.

*De heer Tavernier* is het daarmee eens.

*De minister* beklemtoont dat de belastingadministratie bij het opstellen van de aangifteformulieren de op dat ogenblik geldende wettelijke bepalingen (dat wil zeggen het koninklijk besluit van 20 december 1996) heeft toegepast.

*De heer Dufour* is het daarmee eens. Het probleem ontstaat pas bij de parlementaire bekrachtiging.

*De heer Daems* herhaalt dat dit een gevaarlijk precedent zou zijn : het aankondigingseffect komt in dit geval immers neer op een feitelijke retro-activiteit.

Deze zaak bewijst trouwens dat de bij toepassing van de kaderwetten van 26 juli 1996 getroffen koninklijke besluiten in feite niet amendeerbaar zijn.

### III. — STEMMINGEN

Amendement n° 125 van de regering wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 2, 1<sup>o</sup> wordt met dezelfde stemming aangenomen.

*De rapporteur,*

D. PIETERS

*De voorzitter,*

M. DIDDEN