

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (\*)

22 AVRIL 1997

### PROJET DE LOI

**portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, et de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions**

AMENDEMENTS  
présentés après dépôt du rapport

### N° 125 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

**Au 1<sup>o</sup> supprimer les mots « , à condition que la modification suivante soit apportée : « A l'article 49 de l'arrêté royal, les mots « 27 septembre » sont remplacés par les mots « 1<sup>er</sup> octobre ». » ».**

Voir :

- 925 - 96 / 97 :

- N°1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 5 : Amendements.
- N°s 6 à 8 : Rapports.
- N°9 : Article modifié par la commission.
- N°s 10 à 12 : Rapports.
- N°13 : Amendements.

(\*) Troisième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (\*)

22 APRIL 1997

### WETSONTWERP

**tot bekraftiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Unie, en de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels**

AMENDEMENTEN  
voorgesteld na indiening van het verslag

### N° 125 VAN DE REGERING

Art. 2

**In het 1<sup>o</sup>, de woorden « , mits volgende wijziging wordt aangebracht : « In artikel 49 van het koninklijk besluit worden de woorden « 27 september » vervangen door de woorden « 1 oktober ». » » weglaten.**

Zie :

- 925 - 96 / 97 :

- N°1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 5 : Amendementen.
- N°s 6 tot 8 : Verslagen.
- N°9 : Artikel gewijzigd door de commissie.
- N°s 10 tot 12 : Verslagen.
- N°13 : Amendementen.

(\*) Derde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

## JUSTIFICATION

La date du (vendredi) 27 septembre correspond au jour où le projet d'arrêté a été soumis pour la première fois à la délibération du Conseil des ministres.

Le projet a été approuvé le jour même mais aucune notification ni communication officielle n'a eu lieu étant donné que le Parlement avait requis d'être informé le premier des mesures que le gouvernement entendait prendre en matière de fiscalité directe dans le cadre des pouvoirs accordés au Roi par la loi d'habilitation du 26 juillet 1996. Ce qui a été fait le (lundi) 1<sup>er</sup> octobre 1996.

En conséquence, c'est bien la date du 27 septembre qui doit être retenue comme étant la date du Conseil des ministres où la mesure a été approuvée.

*Le Ministre des Finances,*

Ph. MAYSTADT

## N° 126 DE M. DAEMS

Art. 2bis (*nouveau*)

**Insérer un article 2bis (*nouveau*) libellé comme suit :**

« Art. 2bis. — A l'article 110 du Code de l'impôt sur les revenus 1992, modifié par la loi du 22 février 1995, les mots « article 104, 3°, b, e, g, 4° et 4°bis » sont remplacés par les mots « article 104, 3°, b, e, g et i, 4° et 4°bis ».

## JUSTIFICATION

La loi du 2 avril 1996 modifiant l'article 104 du CIR 1992 (*Moniteur belge* du 4 juin 1996) a ajouté à la liste des dépenses déductibles les dons en espèces faits aux institutions agréées qui s'attachent à la protection de l'environnement. Un an plus tard, aucune disposition n'a encore été prise afin d'exécuter cette loi. Il ressort de la réponse que le ministre des Finances a donnée à une question orale du 20 mars 1997, qu'il faut d'abord modifier un autre article CIR 1992. La présente proposition de loi vise par conséquent à apporter cette modification indispensable en prévoyant à l'article 110 du CIR 1992 que les conditions d'agrément des institutions s'attachant à la protection de l'environnement, visées à l'article 104, 3°, i, doivent être déterminées par arrêté royal.

## N° 127 DE M. DAEMS

Art. 2

**Au 1°, remplacer les mots « à condition que la modification suivante soit apportée : « A l'article 49 de l'arrêté royal, les mots « 27 septembre » sont remplacés par les mots « 1<sup>er</sup> octobre ». » par la disposition suivante : « à condition que la modification suivante soit apportée : « l'article 49, alinéa 6, de l'arrêté royal est remplacé par ce qui suit : « L'article 39**

## VERANTWOORDING

De datum van (vrijdag) 27 september stemt overeen met de dag waarop het ontwerp van besluit voor de eerste maal aan de Ministerraad werd voorgelegd ter beraadslaging.

Het ontwerp werd de dag zelf goedgekeurd. Er heeft echter geen enkele notificatie noch officiële mededeling plaatsgehad aangezien het Parlement had vereist om als eerste te worden ingelicht over de maatregelen die de regering wou nemen inzake directe fiscaliteit in het kader van de volmachten die aan de Koning zijn toegekend bij mchtigingswet van 26 juli 1996. Dit is gebeurd op (maandag) 1 oktober 1996.

Bijgevolg is het wel degelijk de datum van 27 september die in aanmerking moet worden genomen als datum van de Ministerraad waarop de maatregel werd goedgekeurd.

*De Minister van Financiën,*

Ph. MAYSTADT

## N° 126 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2bis (*nieuw*)

**Een artikel 2bis (*nieuw*) invoegen luidend als volgt :**

« Art. 2bis. — In artikel 110 van het Wetboek van de inkomenbelastingen 1992, gewijzigd bij de wet van 22 februari 1995, worden de woorden « artikel 104, 3°, b, e, g, 4° en 4°bis » vervangen door de woorden « artikel 104, 3°, b, e, g en i, 4° en 4°bis ».

## VERANTWOORDING

De wet van 2 april 1996 tot wijziging van artikel 104 WIB 1992 (*Belgisch Staatsblad* van 4 juni 1996) heeft aan de lijst van de aftrekbare bestedingen, de giften in geld aan erkende instellingen die de bescherming van het leefmilieu nastreven, toegevoegd. Eén jaar later is er nog altijd geen uitvoering aan deze wet gegeven. Luidens het antwoord van de minister van Financiën op een mondelinge vraag van 20 maart 1997, moet eerst nog een ander artikel van het WIB 1992 gewijzigd worden. Het voorliggend wetsvoorstel beoogt deze noodzakelijke wijziging door te voeren, door in artikel 110 WIB 1992 in te schrijven, dat de erkenningsoverwaarden van de instellingen die de bescherming van het leefmilieu nastreven, zoals bedoeld in artikel 104, 3°, i, bij koninklijk besluit moeten worden vastgesteld.

## N° 127 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

**In het 1°, de woorden « mits volgende wijziging wordt aangebracht : « In artikel 49 van het koninklijk besluit worden de woorden « 27 september » vervangen door de woorden « 1 oktober », vervangen door de volgende bepaling : « mits volgende wijziging wordt aangebracht : « artikel 49, zesde lid van het koninklijk besluit wordt vervangen door wat**

*entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1999. Pour l'exercice d'imposition 1998, les comptes de toute nature à mentionner dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques sont ceux dont le déclarant a été titulaire à un quelconque moment à partir du 1<sup>er</sup> juillet 1997. ».*

#### JUSTIFICATION

Il est clair que le gouvernement a conféré un effet rétroactif à la mesure relative à l'obligation de déclaration des comptes à l'étranger.

Or, un juge a récemment encore déclaré qu'il convient de considérer que l'effet rétroactif conféré à une disposition des pouvoirs publics défavorable au justiciable est illégal étant donné qu'il porte atteinte au principe général de la sécurité juridique.

Le présent amendement tend dès lors à reporter la date de l'entrée en vigueur de la disposition afin de permettre aux citoyens qui le désirent de se mettre en ordre et de ne pas les contraindre à se dénoncer eux-mêmes en application d'une mesure rétroactive.

*volgt : « Artikel 39 treedt in werking met ingang van het aanslagjaar 1999. De voor het aanslagjaar 1998 in de aangifte in de personenbelasting te vermelden rekeningen van elke aard zijn die waarvan de aangever, met ingang van 1 juli 1997, op enigerlei ogenblik titularis is geweest. ».*

#### VERANTWOORDING

De regering heeft de maatregel met betrekking tot de verplichte aangifte van buitenlandse bankrekeningen duidelijk met terugwerkende kracht ingevoerd.

Een rechter heeft hierover recentelijk nog gezegd dat het verlenen van terugwerkende kracht aan een voor de rechtsonderhorige nadelige overheidsbeschikking als onrechtmatig moet worden beschouwd aangezien dit in strijd is met het algemeen beginsel van de rechtszekerheid.

Bedoeling van voorliggend amendement is de datum van inwerkingtreding te verschuiven naar de toekomst, om aldus de burgers die het wensen de kans te bieden hun zaken alsnog te kunnen rechttrekken en hen niet te verplichten om zichzelf, op basis van een retroactieve maatregel, aan de galg te praten.

R. DAEMS

**N° 128 DE MM. CHEVALIER, VALKENIERS ET ANTHUENIS**

(En ordre principal)

Art. 17

**Supprimer le 2°.**

#### JUSTIFICATION

En Belgique, la lutte contre le chômage constitue une des priorités absolues de la politique du gouvernement. Une des principales mesures susceptibles de créer des emplois est celle qui consiste à réduire les charges.

Majorer les cotisations sociales des indépendants va dès lors tout à fait à l'encontre de l'objectif de l'actuel gouvernement, qui est d'encourager la création de nouveaux emplois. Le VLD estime que cette mesure est totalement inacceptable, d'autant plus qu'en Belgique, les nouveaux emplois sont surtout créés au sein des PME.

**N° 129 DE MM. CHEVALIER, VALKENIERS ET ANTHUENIS**

(En premier ordre subsidiaire)

Art. 17

**Compléter le 2° par ce qui suit :** « à l'exception de l'article 4, 2°, qui est abrogé. ».

**N° 128 VAN DE HEREN CHEVALIER, VALKENIERS EN ANTHUENIS**

(In hoofdorde)

Art. 17

**Het 2° weglaten.**

#### VERANTWOORDING

De bestrijding van de werkloosheid behoort in België tot de topprioriteiten van het beleid. Eén van de belangrijkste instrumenten die tot jobcreatie kunnen leiden is de lastenvermindering.

De verhoging van de sociale bijdragen voor zelfstandigen is dan ook volledig in tegenstrijd met de doelstelling van deze regering om het creëren van nieuwe jobs aan te moedigen. Temeer omdat in België het scheppen van nieuwe banen vooral in de KMO's gebeurt, is deze maatregel volgens de VLD totaal onaanvaardbaar.

**N° 129 VAN DE HEREN CHEVALIER, VALKENIERS EN ANTHUENIS**

(In eerste bijkomende orde)

Art. 17

**Het 2° aanvullen met wat volgt :**

« met uitzondering van artikel 4, 2° dat wordt opgeheven ».

## JUSTIFICATION

Le VLD estime que l'harmonisation des cotisations sociales des indépendants à titre principal et de celles des indépendants à titre complémentaire ne permettra pas d'accroître les recettes du statut social des indépendants. Au contraire, nombre d'indépendants qui s'inscrivaient autrefois au statut social en tant qu'indépendants à titre complémentaire s'abstiendront à présent de le faire, ce qui accroîtra le travail au noir et privera en outre les pouvoirs publics de recettes fiscales. Les indépendants à titre complémentaire payaient en effet des impôts sur les revenus qu'ils percevaient du chef de leur activité indépendante, ce qui ne sera évidemment plus le cas si ils travaillent au noir.

**N° 130 DE MM. CHEVALIER, ANTHUENIS ET VALKENIERS**

(En deuxième ordre subsidiaire)

Art. 17

**Compléter le 2° par ce qui suit : « , à l'exception des articles 6 et 10, § 4, qui sont abrogés ».**

## JUSTIFICATION

L'article 6 prévoit de conférer au Roi le pouvoir d'adapter notamment certains pourcentages et le montant du revenu professionnel.

Le Conseil d'Etat estime que cette délégation est formulée en des termes trop larges. Le projet n'indique en effet pas dans quelles limites, à quelles conditions et selon quelles normes le Roi est autorisé à modifier les dispositions de l'arrêté royal n° 38.

Pareille habilitation ne s'inscrit pas dans le cadre des pouvoirs que le Roi emprunte aux lois de pouvoirs spéciaux du 26 juillet 1996 : elle aurait notamment pour conséquence que, dans les matières dont il est question, les pouvoirs spéciaux attribués par ces lois seraient indéfiniment prorogés par le Roi même au-delà des dates limites fixées par ces lois.

Afin de pouvoir se concilier avec les lois de pouvoirs spéciaux, la disposition de délégation doit indiquer les limites plus précises dans lesquelles le Roi peut procéder aux adaptations visées.

Nous estimons que la limitation nominale prévue, en vertu de laquelle l'augmentation de la cotisation et de la cotisation à charge des sociétés ne peuvent dépasser respectivement 7 000 francs et 17 500 francs, ne circonscrit pas de manière suffisante les pouvoirs attribués au Roi.

## VERANTWOORDING

De gelijkschakeling van de sociale bijdragen tussen de zelfstandigen in hoofdberoep en de zelfstandigen in bijberoep zal volgens de VLD niet leiden tot meer inkomsten voor het sociaal statuut der zelfstandigen. Integendeel, veel zelfstandigen die zich vroeger bij het sociaal statuut lieten inschrijven als zelfstandigen in bijberoep, zullen deze inschrijving nu nalaten. Hierdoor zal het zwart werk toenemen en zal de overheid bijkomend nog inkomsten uit belastingen derven. Zelfstandigen in bijberoep betaalden immers belastingen op hun inkomsten uit deze zelfstandige bezigheid. Bij zwart werk is dit niet langer het geval.

**N° 130 VAN DE HEREN CHEVALIER, ANTHUENIS EN VALKENIERS**

(In tweede bijkomende orde)

Art. 17

**Het 2° aanvullen met wat volgt :**

*« met uitzondering van artikel 6 en artikel 10, § 4 die worden opgeheven ».*

## VERANTWOORDING

Artikel 6 voorziet in een machtiging aan de Koning om onder meer bepaalde percentages en het bedrag van de beroepsinkomsten aan te passen.

Die opdracht is volgens de Raad van State in te ruime bewoordingen geformuleerd. Het ontwerp geeft immers niet aan binnen welke perken, onder welke voorwaarden en volgens welke normen de Koning de bepalingen van het koninklijk besluit n° 38 kan wijzigen.

Een zodanige bevoegdheidstoekenning kan niet worden ingepast in de machten die de Koning ontleent aan de bijzondere machtenwetten van 26 juli 1996 : zij zou met name tot gevolg hebben dat voor de hier aan de orde zijnde aangelegenheden de bijzondere machten van die wetten door de Koning zelf onbeperkt worden verlengd buiten de in die wetten gestelde tijdslimieten.

Om bestaanbaar te zijn met de bijzondere machtenwetten moeten in de delegatiebepaling nadere grenzen worden aangegeven waarbinnen de Koning de bedoelde « aanpassingen » kan doen.

De nominale beperking dat de bijdrageverhoging respectievelijk verhoging van de vennootschapsbijdrage beperkt moet blijven tot 7 000 frank respectievelijk 17 500 frank is onvoldoende als afbakening van de bevoegdheden verleend aan de Koning.

P. CHEVALIER  
F. ANTHUENIS  
J. VALKENIERS