

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

6 JANVIER 1997

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 180 du Code des Impôts sur les revenus 1992

(Déposée par MM. Alfons Borginon,
Marcel Bartholomeeussen,
Marc van den Abeelen, Hugo Van Dienderen
et Mme Suzette Verhoeven)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 180 du Code des impôts sur les revenus 1992 énumère un certain nombre de personnes morales et de sociétés qui ne sont pas assujetties à l'impôt des sociétés.

Il s'agit essentiellement d'un certain nombre d'organismes publics bénéficiant de l'un ou l'autre statut leur accordant l'autonomie de gestion, tels que la Loterie nationale, l'Office du ducroire et les intercommunales.

L'article 180, 2°, exclut par ailleurs un certain nombre de ports de l'assujettissement à l'impôt des sociétés : la société anonyme du canal et des installations maritimes de Bruxelles, la compagnie des installations maritimes de Bruges, le port de Bruxelles et les ports autonomes de Liège, de Charleroi et de Namur. Il est à remarquer que les ports d'Anvers et de Gand ne figurent pas sur cette liste. Cette situation n'est pas fortuite, mais découle du mode d'administration de ces deux ports. Le port de Gand est toujours une régie, tandis que, celui d'Anvers dépen-

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

6 JANUARI 1997

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 180 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992

(Ingediend door de heren Alfons Borginon,
Marcel Bartholomeeussen,
Marc van den Abeelen, Hugo Van Dienderen
en mevrouw Suzette Verhoeven)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 180 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 somt een aantal rechtspersonen en vennootschappen op die niet aan de vennootschapsbelasting onderworpen zijn.

Het gaat in wezen om een aantal publieke instellingen met één of andere vorm van autonoom beheer, zoals de Nationale Loterij, de Delcreditedienst en de intercommunales.

In artikel 180, 2° worden eveneens een aantal havens uitgesloten van onderwerping aan de vennootschapsbelasting : de NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel, de Maatschappij der Brugse Zeevaartinrichtingen, de haven van Brussel en de autonome havens van Luik, Charleroi en Namen. Opvallende afwezigen in deze lijst zijn de havens van Antwerpen en Gent. Dit is echter niet toevallig, maar een gevolg van de wijze van besturen van deze havens. Die van Gent is nog steeds een regie en die van Antwerpen was tot voor kort eveneens volkomen

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

dait encore totalement, jusqu'il y a peu, de la ville sur les plans financier et juridique. Il va sans dire qu'une ville n'est pas assujettie à l'impôt des sociétés et qu'il était dès lors inutile de mentionner les ports d'Anvers et de Gand à l'article 180, 2°, du CIR 1992.

En ce qui concerne le port d'Anvers en tout cas, cette situation est dépassée. La régie portuaire communale d'Anvers, personne morale autonome, a été créée le 24 juin 1996. Ses statuts ont en outre été modifiés le 9 septembre 1996, à la suite d'observations formulées par l'administration des affaires intérieures de la Région flamande.

Le nouveau statut du port d'Anvers soulève certaines questions quant à l'assujettissement éventuel du nouvel organisme à l'impôt des sociétés. En réponse à une question écrite posée par le sénateur Erdman le 26 janvier 1996, le ministre des Finances a précisé qu'« il (ferait) le nécessaire pour que cette régie soit également reprise audit article 180, 2° » (*Questions et Réponses*, Sénat, 12 mars 1996, n^{os} 1-12, p. 566). Répondant à une question orale posée par le député Borginon le 24 octobre 1996, le ministre a annoncé que des mesures plus générales seraient prises prochainement (*Annales*, Chambre, séance plénière, 24 octobre 1996, p. 3 851). Aucune initiative législative n'a cependant encore été prise pour l'instant.

Afin de lever cette incertitude, la présente proposition de loi vise à accorder au port d'Anvers le même régime que celui dont bénéficient les autres ports autonomes. Cette proposition pourra éventuellement être amendée au profit du port de Gand, dès que celui-ci disposera également de l'autonomie de gestion.

L'ancien article 180, 2°, n'avait pas pour objectif de discriminer le port d'Anvers (ni celui de Gand) par rapport aux autres ports. La discrimination découle d'une situation de fait. Il appartient au législateur de mettre un terme à cette situation.

financieel en juridisch afhankelijk van de stad. Het spreekt vanzelf dat een stad niet aan de vennootschapsbelasting onderworpen is, waardoor het niet nodig was de havens van Antwerpen en Gent te vermelden in artikel 180, 2° WIB 1992.

Dit is thans alleszins voor de haven van Antwerpen achterhaald. Op 24 juni 1996 werd het « Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen » opgericht, een afzonderlijke rechtspersoon. De statuten werden bovendien op 9 september 1996 gewijzigd ten gevolge van opmerkingen van de administratie binnenlandse aangelegenheden van het Vlaamse Gewest.

Het nieuwe statuut van de Antwerpse haven roept vragen op over het al dan niet onderworpen zijn van de nieuwe instelling aan de vennootschapsbelasting. Op een schriftelijke vraag van senator Erdman van 26 januari 1996 antwoordde de minister van Financiën dat hij « het nodige (zou) doen om dat bedrijf eveneens in het voormelde artikel 180, 2° te laten opnemen » (*Vragen en Antwoorden*, Senaat, 12 maart 1996, n^r 1-12, blz. 566). In antwoord op een mondelinge vraag van volksvertegenwoordiger Borginon kondigde de minister op 24 oktober 1996 meer algemene maatregelen aan binnen een korte tijds-spanne (*Handelingen*, Kamer, plenaire vergadering, 24 oktober 1996, blz. 3 851). Tot op heden werden evenwel nog geen wetgevende initiatieven genomen.

Om aan deze onzekerheid een einde te maken beoogt dit voorstel voor de haven van Antwerpen in dezelfde regeling te voorzien als voor de andere autonome havens. Eventueel kan het voorstel geamendeerd worden ten bate van de haven van Gent wanneer die eveneens autonoom beheerd wordt.

Het oude artikel 180, 2° had niet de bedoeling de Antwerpse (of Gentse) haven te discrimineren ten opzichte van de andere havens. Door de feitelijke situatie is er een discriminatie ontstaan. Het is onze taak als wetgever aan die situatie een einde te maken.

A. BORGINON
M. BARTHOLOMEEUSSEN
M. van den ABELEN
H. VAN DIENDEREN
S. VERHOEVEN

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 180, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots « la régie portuaire communale d'Anvers » sont insérés entre les mots « le Port de Bruxelles » et les mots « et les ports autonomes ».

Art. 3

La présente loi entre en vigueur à la date de la constitution de la régie portuaire communale d'Anvers.

20 novembre 1996.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 180, 2° van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 worden tussen de woorden « de Haven van Brussel » en de woorden « en de autonome havens » de volgende woorden ingevoegd : « , het gemeentelijk havenbedrijf Antwerpen ».

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de datum waarop het gemeentelijk havenbedrijf Antwerpen opgericht wordt.

20 november 1996.

A. BORGINON
M. BARTHOLOMEEUSSEN
M. van den ABELEN
H. VAN DIENDEREN
S. VERHOEVEN