

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

25 FÉVRIER 1997

PROJET DE LOI

**relatif à l'amélioration de la
procédure pénale au stade de
l'information et de l'instruction**

AMENDEMENT

N° 17 DE M. BOURGEOIS

Art. 5

**A l'article 28bis, § 1^{er}, proposé, supprimer
l'alinéa 3.**

JUSTIFICATION

Nous proposons la suppression de cet alinéa pour plusieurs raisons.

Cet article part du principe que les services de police peuvent agir de manière autonome, puisqu'il fixe la manière et les modalités selon lesquelles cette action autonome sera réglée. On admet ainsi, de manière implicite, qu'il existe déjà une certaine autonomie, puisque les modalités de cette action autonome seraient arrêtées par des directives du ministre de la Justice conformément aux articles 143bis et 143ter du Code judiciaire (nous estimons par ailleurs que les termes manière et modalités sont des synonymes).

Voir :

- 857 - 96 / 97 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N°s 2 et 3 : Amendements.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

25 FEBRUARI 1997

WETSONTWERP

**tot verbetering van de
strafrechtspleging in het stadium van
het opsporingsonderzoek en het
gerechtelijk onderzoek**

AMENDEMENT

N° 17 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 5

**In het voorgestelde artikel 28bis, in § 1, het
derde lid weglaten.**

VERANTWOORDING

Deze schrapping wordt voorgesteld om meerdere redenen.

Dit artikel gaat er van uit de politiediensten autonoom kunnen optreden, vermits het bepaalt op welke wijze en volgens welke modaliteiten dit autonome optreden geregeld wordt. Aldus wordt impliciet aanvaard dat er een zekere autonomie bestaat, vermits de modaliteiten van dit autonome optreden door de Minister van Justitie in richtlijnen overeenkomstig de artikelen 143bis en 143ter van het Gerechtelijk Wetboek zouden vastgelegd worden (wijzen en modaliteiten lijken mij twee maal het zelfde te betekenen).

Zie :

- 857 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N°s 2 en 3 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Si le législateur entend accorder une certaine autonomie aux services de police, nous estimons qu'il doit le faire par une loi qui devra fixer clairement le contenu de cette autonomie. Nous attirons toutefois l'attention sur le fait que ces deux aspects feront sans aucun doute l'objet des conclusions de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner la manière dont l'enquête, dans ses volets policiers et judiciaires, a été menée dans l'affaire Dutroux-Nihoul et consorts.

Il nous paraît dès lors prématuré de prévoir, dès maintenant, que le ministre a le droit d'arrêter, par voie de directives, les modalités de cette action autonome.

Als de wetgever een autonomie voor de politiediensten wil invoeren, lijkt het mij zo te zijn dat dit bij wet moet gebeuren. Deze wet moet dan duidelijk de inhoud van de autonomie bepalen. De aandacht wordt echter gevestigd op het feit dat een en ander ongetwijfeld het voorwerp zal uitmaken van de conclusies van de Parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop het onderzoek door politie en gerecht werd gevoerd in de zaak Dutroux-Nihoul en consorten.

Het lijkt dus voorbarig om nu reeds te bepalen dat de minister het recht heeft om de modaliteiten van dit autonome optreden in richtlijnen vast te leggen.

G. BOURGEOIS