

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

12 NOVEMBRE 1996

REVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition du Gouvernement relative à la révision de l'article 151 de la Constitution

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. LAEREMANS ET ANNEMANS

Article unique

Remplacer l'article 151 proposé par la disposition suivante :

« Art. 151. — Le pouvoir judiciaire est subdivisé en des pouvoirs judiciaires francophone et néerlandophone.

Les conseils des communautés française et flamande règlent par décret, chacun pour ce qui le concerne :

— la composition et le fonctionnement des tribunaux et des cours d'appel;

— la formation des magistrats et l'accès à la magistrature;

— le mode de nomination;

— le contrôle de la magistrature;

— la procédure de présentation de leurs candidats à des fonctions à la Cour de cassation;

— la coopération entre les communautés, ainsi que la coopération internationale, y compris la conclusion de traités concernant les matières précitées. »

Voir :

- 740 - 96 / 97 :

— N° 1 : Proposition du Gouvernement.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

12 NOVEMBER 1996

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel van de Regering tot herziening van artikel 151 van de Grondwet

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEREN LAEREMANS EN ANNEMANS

Enig artikel

Het voorgestelde artikel 151 vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 151. — De rechterlijke macht is ingedeeld in een Nederlandstalige en een Franstalige rechterlijke macht.

De raden van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap regelen, ieder wat hem betreft, bij decreet :

— de samenstelling en de werking van de rechtbanken en van de hoven van beroep;

— de opleiding en toegang tot de magistratuur;

— de wijze van benoeming;

— de controle op de magistratuur;

— de procedure voor de voordracht van de eigen kandidaten voor het Hof van Cassatie;

— de samenwerking tussen de gemeenschappen, alsook de internationale samenwerking, met inbegrip van het sluiten van verdragen voor de voormelde aangelegenheden. »

Zie :

- 740 - 96 / 97 :

— N° 1 : Voorstel van de Regering.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

JUSTIFICATION

La Belgique se considère comme un Etat fédéral. Il est dès lors remarquable que les compétences en matière de justice, qui, dans les autres Etats fédéraux, ont été attribuées aux entités fédérées, sont restées fédérales dans notre pays. Cet état de choses constitue une entrave sérieuse à un épanouissement normal des entités fédérées dans le monde contemporain. Les francophones et les néerlandophones ont en outre des conceptions totalement différentes en ce qui concerne la position et l'indépendance de la magistrature.

Aussi le présent amendement vise-t-il à attribuer aux communautés le pouvoir de légiférer en ce qui concerne la composition des tribunaux et des cours d'appel, le fonctionnement de ces institutions, la formation des magistrats et l'accès à la magistrature ainsi que le mode de nomination. Cette attribution de compétences n'est pas incompatible avec l'article 156 de la Constitution, étant donné que la cour d'appel de Bruxelles peut être subdivisée en une cour francophone et une cour néerlandophone.

En attendant l'avènement de deux Etats autonomes, la Cour de cassation peut, sur la base de l'article 147 de la Constitution, continuer à veiller à ce que les règles juridiques fédérales s'appliquent de manière uniforme.

N° 2 DE MM. LOZIE ET DELEUZE

Article unique

A l'article 151 proposé, compléter le § 1^{er} par ce qui suit :

« La loi garantit l'objectivité des nominations, qui se font sur la base de la compétence des candidats et de leur aptitude à exercer des fonctions judiciaires. »

N° 3 DE MM. LAEREMANS ET ANNEMANS

Article unique

A l'article 151, § 1^{er}, proposé, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit :

« La procédure de nomination est réglée par la loi. L'objectivité des nominations est assurée notamment grâce à des concours qui sont organisés pour chaque vacance. La compétence des candidats et leur aptitude à exercer la fonction judiciaire constituent les seuls critères pertinents sur la base desquels une nomination peut avoir lieu. »

VERANTWOORDING

België beschouwt zichzelf als een federale Staat. Toch is het opmerkelijk dat de bevoegdheden inzake Justitie, die in de andere federale Staten toegewezen werden aan de deelstaten, hier federaal zijn gebleven. Dit vormt een enorm groot obstakel voor een normale en hedendaagse ontplooiing van de deelstaten. Bovendien bestaan er volkomen verschillende opvattingen over de positie en de onafhankelijkheid van de magistratuur tussen de Nederlandstaligen en de Franstaligen.

Huidig amendement wil daarom de samenstelling van de rechtbanken en van de hoven van beroep, de werking van deze instellingen, de opleiding en de toegang tot de magistratuur en de wijze van benoeming toewijzen aan de gemeenschappen. Dit is niet onverenigbaar met artikel 156 van de Grondwet, aangezien het Hof van Beroep van Brussel kan onderverdeeld worden in een Nederlandstalig en een Franstalig Hof.

In afwachting van de totstandkoming van twee autonome Staten, kan het Hof van Cassatie op basis van artikel 147 blijven waken over de eenvormige toepassing van de federale rechtsregels.

B. LAEREMANS
G. ANNEMANS

N° 2 VAN DE HEREN LOZIE EN DELEUZE

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 151, § 1 aanvullen met wat volgt :

« De wet garandeert de objectiviteit van de benoemingen, die geschieden op grond van de bekwaamheid van de kandidaten en hun geschiktheid voor een rechterlijk ambt. »

F. LOZIE
O. DELEUZE

N° 3 VAN DE HEREN LAEREMANS EN ANNEMANS

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 151, in § 1, het derde lid vervangen door wat volgt :

« De benoemingsprocedure wordt bij wet geregeld. De objectiviteit van de benoemingen wordt onder meer verzekerd door vergelijkende examens die per vacature worden ingericht. De bekwaamheid van de kandidaten en hun geschiktheid voor het rechterlijke ambt zijn de enige relevante criteria op basis waarvan een benoeming kan plaatsvinden. »

JUSTIFICATION

Le recours à des comités d'avis est une procédure trop vague pour être mentionné dans la Constitution. Il est essentiel que la compétence purement professionnelle et l'aptitude élémentaire soient retenus comme critères de nomination. Le projet à l'examen permet une répartition « objective » des fonctions judiciaires entre les différentes familles politiques, ce qui ne permettra évidemment pas de mettre un terme à la politisation.

N° 4 DE MM. LAEREMANS ET ANNEMANS

Article unique

A l'article 151, § 1^{er}, proposé, compléter l'alinéa 3 par ce qui suit :

« La compétence des candidats et leur aptitude à exercer la fonction judiciaire constituent les seuls critères pertinents à cet égard. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.

VERANTWOORDING

De verwijzing naar adviescomités is te vaag om opgenomen te worden in de Grondwet. Essentieel is dat louter professionele bekwaamheid en elementaire geschiktheid als benoemingscriteria kunnen spelen. Het huidige ontwerp laat toe dat de rechterlijke ambten op een « objectieve manier » kunnen worden verdeeld over de diverse politieke gezindheden, wat natuurlijk allerm minst een einde stelt aan de politisering.

N° 4 VAN DE HEREN LAEREMANS EN ANNEMANS

Enig artikel

In de voorgestelde § 1, het derde lid aanvullen met wat volgt :

« De bekwaamheid van de kandidaten en hun geschiktheid voor het rechterlijk ambt zijn hierbij de enige relevante criteria. ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 3.

B. LAEREMANS
G. ANNEMANS