

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

5 NOVEMBRE 1996

REVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition du Gouvernement relative à la révision de l'article 151 de la Constitution ⁽¹⁾

NOTE EXPLICATIVE

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 151 de la Constitution a été déclaré ouvert à révision conformément à la déclaration de révision de la Constitution du 12 avril 1995 (*Moniteur belge* du 12 avril 1995).

L'article 151 de la Constitution règle le mode de nomination et de promotion des juges des cours et des tribunaux.

La Constitution combine en son article 151 différents systèmes, à savoir : la nomination directe, la présentation et la cooptation ⁽²⁾.

Ainsi, les juges de paix, les juges d'un tribunal de police et les juges des tribunaux de première instance sont directement nommés par le Roi (article 151, alinéa premier).

Les fonctions plus hautes relèvent d'un système de présentation :

a. Les présidents et vice-présidents des tribunaux de première instance, ainsi que les conseillers des cours d'appel sont nommés par le Roi, sur deux listes doubles, présentées l'une par ces cours, l'autre par les

⁽¹⁾ Déclaration de révision de la Constitution du 12 avril 1995 (*Moniteur belge* du 12 avril 1995).

⁽²⁾ Voir à ce sujet Alen, A., *Handboek van het Belgisch Staatsrecht*, Kluwer rechtswetenschappen, 1995, n° 279 et suivants; Mast, A., et Dujardin, J., *Overzicht van het Belgisch Grondwettelijk recht*, Story-Scientia, 1985, p. 418 et suivantes.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

5 NOVEMBER 1996

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel van de Regering tot herziening van artikel 151 van de Grondwet ⁽¹⁾

VERKLARENDE NOTA

DAMES EN HEREN,

Artikel 151 van de Grondwet is voor herziening vatbaar verklaard overeenkomstig de verklaring tot herziening van de Grondwet van 12 april 1995 (*Belgisch Staatsblad* van 12 april 1995).

Het artikel 151 van de Grondwet regelt de benoeming en de bevordering van de rechters in de hoven en de rechtbanken.

Artikel 151 van de Grondwet combineert daarbij verschillende systemen : benoeming, voordracht en coöptatie ⁽²⁾.

Zo worden de vrederechters, de politierechters en de rechters in de rechtbanken eerste aanleg rechtstreeks door de Koning benoemd (artikel 151, eerste lid).

Voor de hogere rechters geldt een systeem van voordracht :

a. De voorzitters en ondervoorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg, evenals de raadsheeren in de hoven van beroep worden door de Koning benoemd uit twee lijsten van twee kandidaten,

⁽¹⁾ Verklaring tot herziening van de Grondwet van 12 april 1995 (*Belgisch Staatsblad* van 12 april 1995).

⁽²⁾ Zie hierover Alen, A., *Handboek van het Belgisch Staatsrecht*, Kluwer rechtswetenschappen, 1995, n° 279 en volgende; Mast, A., en Dujardin, J., *Overzicht van het Belgisch Grondwettelijk recht*, Story-Scientia, 1985, blz. 418 en volgende.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

conseils provinciaux et le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, selon le cas (article 151, alinéa deux).

b. Les conseillers de la Cour de cassation sont nommés directement par le Roi, sur deux listes doubles, présentées l'une par la Cour de cassation, l'autre alternativement par la Chambre des représentants et par le Sénat. Dans ces deux cas, les candidats portés sur une liste peuvent également être portés sur l'autre, (article 151, troisième, quatrième et cinquième alinéas).

Enfin, le dernier alinéa de l'article 151 de la Constitution stipule que les membres des cours d'appel et de la Cour de Cassation choisissent en leur sein leurs présidents et vice-présidents.

La loi du 18 juillet 1991 ⁽¹⁾ marque un premier pas important vers l'objectivation des nominations dans la magistrature. Cette loi prévoit en effet quatre catégories de conditions d'accès, à savoir : le diplôme, l'âge, le stage judiciaire ou l'examen d'aptitude professionnelle, l'expérience professionnelle. Notons à cet égard qu'il ne subsiste dorénavant que deux voies d'accès à la magistrature, à savoir :

— le concours d'admission au stage judiciaire, organisé annuellement, suivi — pour les lauréats classés en ordre utile — d'un stage de trois ans (article 259*quater* du Code judiciaire);

— l'examen (pas un concours) d'aptitude professionnelle qui est lui aussi organisé sur base annuelle.

Si la nomination proprement dite relève toujours de la compétence du Roi et ce, conformément à l'article 151 de la Constitution, la loi du 18 juillet 1991 prévoit l'obligation de demander l'avis préalable des comités dits consultatifs, institués au niveau des cours d'appel et de la cour du travail (article 259*ter* du Code judiciaire).

Pour les charges et fonctions plus élevées, notamment celles de président et de vice-président du tribunal de première instance, de conseiller de la cour d'appel, ainsi que de conseiller de la Cour de Cassation, la loi du 18 juillet 1991 ne pouvait toutefois pas être pleinement appliquée. En effet, le Conseil d'Etat a estimé que le système des présentations, tel que défini dans la Constitution, s'applique de manière limitative, de telle sorte qu'une intervention de comités consultatifs est jugée incompatible avec la Constitution ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire relatives à la formation et au recrutement des magistrats, *Moniteur belge* du 26 juillet 1991, p. 16500.

⁽²⁾ Voir l'avis du Conseil d'Etat sur le projet de loi modifiant les dispositions du Code judiciaire relatives à la formation et au recrutement de magistrats, Doc. Parl., Sénat, 1989-1990, n° 974-1, p. 51.

waarvan de ene lijst door die hoven zelf en de andere lijst, naargelang van het geval, door de provincieraden en de Raad van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest worden voorgelegd (artikel 151, tweede lid).

b. De raadsheren in het Hof van Cassatie worden door de Koning benoemd uit twee lijsten van twee kandidaten waarvan de ene lijst beurtelings door de Kamer en de Senaat en andere lijst door het Hof van Cassatie zelf wordt voorgelegd. In beide gevallen mogen de op een lijst voorgedragen kandidaten ook op de andere worden voorgedragen (artikel 151, derde, vierde en vijfde lid).

Tenslotte bepaalt het laatste lid van artikel 151 van de Grondwet dat de leden van de hoven van beroep en van het Hof van Cassatie uit hun midden hun voorzitters en ondervoorzitters kiezen.

Reeds bij de wet van 18 juli 1991 ⁽¹⁾ werd een belangrijke stap gezet naar de objectivering van de benoemingen in de magistratuur. De nieuwe wet voorziet immers in vier categorieën van toegangsvereisten, zijnde het diploma, de leeftijd, gerechtelijke stage of examen inzake beroepsbekwaamheid, beroepservaring. Belangrijk hierbij is dat er voortaan nog slechts twee toegangswegen naar de magistratuur open staan zijnde :

— het jaarlijks georganiseerde vergelijkend toelatingsexamen tot de gerechtelijke stage, gevolgd door — voor de in nuttige volgorde geslaagde kandidaten — een stage met een duur van drie jaar (artikel 259*quater* van het Gerechtelijk Wetboek);

— het eveneens jaarlijks georganiseerd (niet-vergelijkend) examen inzake beroepsbekwaamheid.

Conform artikel 151 van de Grondwet, blijft de eigenlijke benoeming volgens de wet van 18 juli 1991 behoren tot de bevoegdheid van de Koning, maar voorafgaandelijk moet het advies worden ingewonnen van de zogenaamde adviescomités, opgericht op niveau van de hoven van beroep en van het arbeidshof (artikel 259*ter* van het Gerechtelijk Wetboek).

Voor de hogere ambten en functies, namelijk voorzitter en ondervoorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, raadsheer in het hof van beroep, evenals raadsheer in het Hof van Cassatie, kon de wet van 18 juli 1991 evenwel niet volledig worden toegepast. Immers oordeelde de Raad van State dat het systeem van voordrachten, zoals bepaald in de Grondwet, op beperkende wijze geldt, zodat een inmenging van adviescomités onbestaand werd beschouwd met de Grondwet ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en de werving van magistraten, *Belgisch Staatsblad* van 26 juli 1991, blz. 16500.

⁽²⁾ Zie advies van de Raad van State bij het ontwerp van wet tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en de werving van magistraten, Parl. St., Senaat, 1989-1990, n° 974-1, blz. 51.

Le système des présentations s'applique dès lors pleinement aux fonctions les plus hautes.

Aujourd'hui, le système de présentation pour les cours et les tribunaux est mis en cause. La nécessité et la justification de l'intervention des conseils provinciaux, de la Chambre des représentants et du Sénat, ou du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale sont aujourd'hui remises en cause. Cette intervention est aujourd'hui considérée comme étant inopportune vu l'objectif d'explicitier et d'objectiver les conditions auxquelles doivent satisfaire les magistrats, afin d'améliorer davantage encore la qualité de la justice.

Il est dès lors souhaitable que la politique visant à objectiver les nominations dans la magistrature, entamée par la loi du 18 juillet 1991, soit consolidée et qu'un cadre global soit créé.

Cela explique le premier paragraphe de l'article 151, proposé, de la Constitution.

Dans le premier alinéa de ce paragraphe, le Gouvernement opte dès lors pour une formule générale à l'article 151 de la Constitution, suffisamment souple pour que ce cadre général de conditions objectives puisse être déterminé par loi. C'est pourquoi, l'alinéa premier de l'article 151, proposé, stipule que les juges de paix, les juges des tribunaux, les conseillers des cours d'appel, ainsi que les conseillers de la Cour de Cassation sont nommés par le Roi dans les conditions et selon le mode déterminés par la loi. Cette formulation permet en effet de déterminer les conditions objectives par loi et de les adapter ultérieurement par loi à l'évolution de la société. Par le passé déjà, le constituant a opté pour cette flexibilité lors de la formulation des articles 142, 157 et 160 de la Constitution.

Si les nominations relèvent toujours de la compétence du Roi, le législateur peut prévoir le recours à un ou plusieurs organe(s) consultatif(s) devant garantir l'objectivité des nominations. Ces organes sont composés de membres de l'ordre judiciaire et d'autres membres. La catégorie des autres membres, non membres de l'ordre judiciaire, est définie sensu lato. Telle est la portée du troisième alinéa du premier paragraphe.

L'alinéa deux du premier paragraphe traduit la nouvelle approche du Gouvernement à l'égard des fonctions de président, premier président, président de chambre, président de section et vice-président.

En effet, pour ce qui concerne la désignation des présidents et vice-présidents des cours et tribunaux, l'actuel article 151 de la Constitution fait la distinction suivante :

— les présidents et vice-présidents des tribunaux de première instance sont nommés par le Roi suivant le système des présentations;

— en revanche, les cours d'appel et la Cour de Cassation choisissent elles-mêmes en leur sein leurs présidents et vice-présidents.

Het systeem van voordrachten geldt thans bijgevolg onverkort voor de hogere rechters.

Vandaag wordt dit systeem van voordracht voor de hoven en de rechtbanken in vraag gesteld. Men ziet niet langer de noodzaak en de rechtvaardiging in van de tussenkomst van de provincieraden, van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat of van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad. Wel integendeel, deze tussenkomst wordt de dag van vandaag ervaren als zijnde ongepast met het preciseren en het objectiveren van de voorwaarden waaraan de magistraten moeten voldoen, teneinde een nog hogere kwaliteit van de werking van het gerecht te bekomen.

Het is dus wenselijk dat het beleid van objectivering, waarvan de eerste stap is gezet met de wet van 18 juli 1991, verder wordt doorgedreven en er een globaal kader wordt gecreëerd.

Dit verklaart de eerste paragraaf van het voorgestelde artikel 151 van de Grondwet.

In het eerste lid van deze paragraaf wordt geopteerd voor een algemene formule in het artikel 151 van de Grondwet die voldoende flexibiliteit biedt om bij wet dit algeheel kader van objectieve voorwaarden vast te stellen. Aldus luidt het eerste lid van het voorgestelde artikel 151 van de Grondwet dat de Koning de vrederechters, de rechters in de rechtbanken, de raadsheren in de hoven van beroep evenals de raadsheren in het Hof van Cassatie, benoemt onder de voorwaarden en op de wijze die de wet bepaalt. Deze formulering laat toe dat de objectieve voorwaarden bij wet worden vastgelegd en later bij wet kunnen worden aangepast aan de gewijzigde inzichten. De grondwetgever heeft in het verleden al geopteerd voor een dergelijk soepel systeem bij de formulering van de artikelen 142, 157 en 160 van de Grondwet.

De benoeming blijft hierbij in handen van de Koning maar de wetgever kan voorzien in de tussenkomst van een of meerdere adviesorganen die de objectiviteit van de benoemingen moeten garanderen. Deze organen zijn samengesteld zowel uit leden van de rechterlijke orde als uit andere leden. De categorie van de andere leden dan de leden van de rechterlijke orde moet in de meeste brede zin worden begrepen. Dit wordt bepaald in het derde lid van de eerste paragraaf.

Het tweede lid van de eerste paragraaf vertolkt de nieuwe visie van de Regering inzake de functie van voorzitter, eerste voorzitter, kamervoorzitter, afdelingsvoorzitter en ondervoorzitter.

Immers, inzake de aanduiding van de voorzitters en de ondervoorzitters van de hoven en de rechtbanken maakt het huidige artikel 151 van de Grondwet een onderscheid :

— de voorzitters en de ondervoorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg worden benoemd door de Koning volgens het voordrachtsysteem;

— de hoven van beroep en het Hof van Cassatie daarentegen kiezen zelf uit hun leden, hun voorzitters en ondervoorzitters.

Pourquoi la Constitution fait-elle cette distinction ? A cet égard, les travaux préparatoires apportent quelques éclaircissements.

Le texte initialement soumis au Congrès national ne faisait aucune distinction entre les tribunaux et les cours et était libellé comme suit : « Les présidents et vice-présidents sont nommés par les cours et tribunaux. »

D'une part, M. Destouvelles fit observer qu'il serait impossible de mettre ce système à exécution dans certains cas, « celui, par exemple, où un tribunal de première instance, qui n'est composé de trois juges, viendrait à perdre son président. Comment attribuer aux deux juges restants la nomination du président ? » ⁽¹⁾

Le rapporteur, M. Raikem ⁽²⁾, estima quant à lui « qu'il ne faut pas attribuer aux cours seules le droit de présentation; je voudrais que les conseils de province intervinssent dans la nomination des présidents en vice-présidents ». C'est pourquoi, il proposa le système des présentations pour les présidents et vice-présidents des tribunaux de première instance, tel qu'il existe jusqu'à ce jour. Quant au système de cooptation, il soulignait que : « Si on adopte ce système, on pourrait attribuer au chef de l'Etat seul le choix des présidents; or l'influence d'un président est trop importante pour qu'on laisse le chef de l'Etat maître de choisir pour président qui bon lui semblerait. »

Ce raisonnement est assez surprenant : en effet, la nomination en qualité de président ou de vice-président du tribunal de première instance ne peut être attribuée aux cours et tribunaux eux-mêmes. Mais pour les juridictions les plus hautes, le système de cooptation est admis et une intervention du Chef d'Etat ne semble même pas souhaitable.

L'article 151, alinéa deux, traduit une philosophie nouvelle quant aux fonctions existantes de président, vice-président, premier président, président de chambre et président de section, s'inscrivant ainsi dans l'accord de Gouvernement qui souligne que des mesures qualitatives et de meilleure gestion s'imposent en vue d'assurer un meilleur fonctionnement des juridictions. « A cet effet, le Gouvernement introduira le principe du mandat pour l'exercice de certaines fonctions de « chef de corps ». »

Le législateur se voit offrir la possibilité de concrétiser cette nouvelle philosophie et de préciser les conditions et critères. A cette fin, il peut, s'il le juge utile, instaurer le principe du mandat temporaire. Là également, le législateur peut estimer que l'intervention d'un ou de plusieurs organe(s) consultatif(s) s'impose.

Waarom maakt de Grondwet dit onderscheid ? De voorbereidende werken zijn op dit punt verhelderend.

De oorspronkelijke aan het Nationaal Congres voorgelegde tekst maakte geen onderscheid tussen de rechtbanken en de hoven en luidde als volgt : « *Les présidents et vice-présidents sont nommés par les cours et tribunaux.* »

Eenzijds merkte de heer Destouvelles op dat een dergelijk systeem niet altijd werkzaam zou zijn, met name : « *celui, par exemple, où un tribunal de première instance, qui n'est composé de trois juges, viendrait à perdre son président. Comment attribuer aux deux juges restants la nomination du président ?* » ⁽¹⁾

De rapporteur, de heer Raikem ⁽²⁾, was anderzijds van oordeel ten eerste « *qu'il ne faut pas attribuer aux cours seules le droit de présentation; je voudrais que les conseils de province intervinssent dans la nomination des présidents en vice-présidents* ». Daarop stelt hij voor de voorzitters en de onder-voorzitters van de rechtbanken eerste aanleg het systeem van voordracht voor, zoals dit nog steeds tot op de dag van vandaag geldt. Ten tweede stelt hij verder over het systeem van coöptatie dat : « *Si on adopte ce système, on pourrait attribuer au chef de l'Etat seul le choix des présidents; or l'influence d'un président est trop importante pour qu'on laisse le chef de l'Etat maître de choisir pour président qui bon lui semblerait.* »

Deze redenering is merkwaardig : immers de benoeming tot voorzitter of ondervoorzitter van de rechtbank eerste aanleg kan niet aan de hoven en de rechtbanken zelf overgelaten worden. Voor de hogere rechtscolleges kan een systeem van coöptatie wel en meer nog lijkt een tussenkomst van het Staatshoofd zelf niet wenselijk.

Het voorgestelde artikel 151, tweede lid, vertolkt een nieuwe filosofie van de bestaande functies van voorzitter, ondervoorzitter, eerste voorzitter, kamer-voorzitter en afdelingsvoorzitter die aansluit bij het regeringsakkoord waarin wordt gesteld dat, met het oog op een betere werking van de rechtscolleges, kwalitatieve en managementgerichte maatregelen moeten worden genomen. « Met dit doel zal de Regering het principe van het mandaat invoeren voor de uitoefening van sommige functies van « korps-overste ». »

Aan de wetgever wordt de mogelijkheid geboden om deze nieuwe filosofie uit te werken en om de voorwaarden en vereisten verder te bepalen. Daarbij kan hij, indien hij het nodig acht, het principe van het tijdelijk mandaat invoeren. Ook hier kan de wetgever oordelen dat de tussenkomst van één of meerdere adviesorganen gepast is.

⁽¹⁾ Séance du Congrès national du 22 janvier 1831, p. 238.

⁽²⁾ Séance du Congrès national du 24 janvier 1831, pp. 252 et 253.

⁽¹⁾ Zittingen van het Nationaal Congres van 22 januari 1831, blz. 238.

⁽²⁾ Zittingen van het Nationaal Congres van 24 januari 1831, blz. 252 en 253.

C'est la raison pour laquelle l'alinéa deux de l'article 151 de la Constitution, proposé, est libellé comme suit : « La loi détermine en outre les modalités, les conditions et la durée de la désignation en qualité de premier président, de président, de président de chambre, de président de section et de vice-président parmi les membres des cours et tribunaux. » Cet alinéa explicite donc qu'il s'agit en l'occurrence d'une désignation à une fonction déterminée et que la désignation est faite parmi les membres des cours et tribunaux. On opère ainsi une distinction entre la « place » de juge, au sens de l'article 152 de la Constitution, et une fonction spécifique qui est attribuée au titulaire de la « place ». En effet, la fonction de premier président, président, président de chambre, président de section et de vice-président n'est pas considérée comme une « place » au sens de l'article 152 de la Constitution, mais bien comme une fonction qui est attribuée au titulaire, à savoir un juge ou conseiller. De ce fait, l'article 152 de la Constitution, qui stipule que les juges sont nommés à vie et qu'ils ne peuvent être privés de leur place ni suspendus que par un jugement est entièrement respecté.

Le principe de la désignation temporaire n'est pas nouveau. L'article 79 du Code judiciaire stipule que le Roi désigne parmi les juges au tribunal de première instance, selon les nécessités du service, un ou plusieurs juges d'instruction, un ou plusieurs juges des saisies et un ou plusieurs juges au tribunal de la jeunesse. Ceux-ci ne sont désignés que pour une durée déterminée.

Un système identique peut aussi s'appliquer aux chefs de corps de la magistrature debout.

Le paragraphe deux de l'article 151, proposé, stipule qu'il existe un Conseil supérieur de la Justice pour toute la Belgique dont la composition, les compétences et le fonctionnement sont déterminés par la loi. Ce Conseil supérieur peut se composer de membres du pouvoir judiciaire et de non-magistrats. La catégorie d'autres membres, non membres de l'ordre judiciaire, est comprise au sens large du terme. Cette formulation s'inspire des articles 142, 157 et 160 de la Constitution et confère donc au législateur la possibilité de déterminer les compétences et la composition de ce Conseil supérieur.

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

Le Ministre de la Justice,

S. DE CLERCK

Het tweede lid van voorgestelde artikel 151 van de Grondwet luidt dan ook als volgt : « De wet bepaalt eveneens de wijze, de voorwaarden en de duur van de aanwijzing tot eerste voorzitter, voorzitter, kamer-voorzitter, afdelingsvoorzitter en ondervoorzitter onder de leden van de hoven en de rechtbanken. » Hiermee wordt duidelijk gesteld dat het *in casu* gaat om een aanwijzing tot een bepaalde functie en dit uit de leden van de hoven en de rechtbanken. Zo maakt men een onderscheid tussen het rechterlijk ambt, in de zin van artikel 152 van de Grondwet, en een specifieke functie die aan de houder van het ambt wordt verleend. Inderdaad wordt de functie van eerste voorzitter, voorzitter, kamervoorzitter, afdelingsvoorzitter en ondervoorzitter, niet beschouwd als een « ambt » in de zin van artikel 152 van de Grondwet, maar wel als een functie waarin een ambtsdrager, namelijk een rechter of raadsheer, wordt aangewezen. Aldus wordt artikel 152 van de Grondwet, dat stelt dat de rechters voor het leven worden benoemd en dat zij niet uit hun ambt kunnen worden ontzet of geschorst dan door een vonnis, gerespecteerd.

Het principe van de tijdelijke aanwijzing is niet nieuw. Artikel 79 van het Gerechtelijk Wetboek stelt dat de Koning uit de rechters van de rechtbank van eerste aanleg, volgens de behoeften van de dienst, een of meer onderzoeksrechters, een of meer beslagrechters en een of meer rechters in de jeugdrechtbank aanwijst. Deze worden bovendien slechts aangewezen voor een bepaalde termijn.

Uiteraard kan een zelfde systeem ook gelden voor de korpsoversten van de staande magistratuur.

Paragraaf twee van het voorgestelde artikel 151 stelt dat voor geheel België een Hoge Raad van de Justitie bestaat, waarvan de wet de samenstelling, de bevoegdheid en de werking bepaalt. Deze Hoge Raad kan worden samengesteld zowel uit leden van de rechterlijke macht als uit andere leden. De categorie van de andere leden dan de leden van rechterlijke orde wordt in de meest ruime betekenis begrepen. Deze formulering inspireert zich op de artikelen 142, 157 en 160 van de Grondwet en laat bijgevolg aan de wetgever de mogelijkheid de bevoegdheden en de samenstelling van deze Hoge Raad te bepalen.

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

De Minister van Justitie,

S. DE CLERCK

PROPOSITION

Article unique

L'article 151 de la Constitution est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 151. — § 1^{er}. Les juges de paix, les juges des tribunaux, les conseillers des cours d'appel, ainsi que les conseillers de la Cour de Cassation sont nommés par le Roi dans les conditions et selon le mode déterminés par la loi.

Sans préjudice de l'article 152, la loi définit les modalités, les conditions et la durée de la désignation parmi les membres des cours et tribunaux, aux fonctions de premier président, président, président de chambre, président de section et vice-président.

La loi détermine la manière dont, notamment par le recours à un ou plusieurs organes d'avis composés de membres de l'ordre judiciaire et d'autres membres, l'objectivité des nominations visées au premier alinéa, et des désignations visées au deuxième alinéa, est garantie.

§ 2. Il y a pour toute la Belgique un Conseil supérieur de la Justice, composé de membres de l'ordre judiciaire et d'autres membres, selon le mode établi par la loi. La loi détermine la compétence et le fonctionnement de ce Conseil. »

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

Le Ministre de la Justice,

S. DE CLERCK

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 151 van de Grondwet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 151. — § 1. De vrederechters, de rechters in de rechtbanken, de raadsheren in de hoven van beroep, evenals de raadsheren in het Hof van Cassatie worden door de Koning benoemd onder de voorwaarden en op de wijze die de wet bepaalt.

Onverminderd de bepalingen van artikel 152, bepaalt de wet de wijze, de voorwaarden en de duur van de aanwijzing tot eerste voorzitter, voorzitter, kamervoorzitter, afdelingsvoorzitter en ondervoorzitter onder de leden van de hoven en de rechtbanken.

De wet bepaalt de wijze waarop, onder meer via een beroep op één of meerdere adviesorganen samengesteld uit leden van de rechterlijke orde en uit andere leden, de objectiviteit van de benoemingen, bedoeld in het eerste lid, en van de aanwijzingen, bedoeld in het tweede lid, wordt gewaarborgd.

§ 2. Er bestaat voor geheel België een Hoge Raad voor de Justitie, samengesteld uit leden van de rechterlijke orde en uit andere leden volgens de wijze bij de wet bepaald. De wet bepaalt de bevoegdheid en de werking van deze Raad. »

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

De Minister van Justitie,

S. DE CLERCK