

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

30 OCTOBRE 1996

PROPOSITION

**visant à instaurer une commission
d'enquête parlementaire chargée
d'examiner la manière dont l'enquête,
dans ses volets policiers et judiciaires
a été menée dans « l'affaire Dutroux-
Nihoul et consorts »**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA JUSTICE (1)

PAR
M. SERVAIS VERHERSTRAETEN

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition au
cours de sa réunion du 17 octobre 1996.

(1) Composition de la commission : voir p. 2

Voir :

- 713 - 96 / 97 :

- N°1 : Proposition de MM. Reynders, Dewael et Verwilghen.
- N°2 : Amendements.

Voir également :

- N°4 : Texte adopté par la commission.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

30 OKTOBER 1996

VOORSTEL

**tot instelling van een parlementaire
onderzoekscommissie belast met het
onderzoek naar de wijze waarop het
onderzoek door politie en gerecht
werd gevoerd in de zaak « Dutroux-
Nihoul en consorten »**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER SERVAIS VERHERSTRAETEN

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel besproken tijdens
haar vergadering van 17 oktober 1996.

(1) Samenstelling van de commissie : zie blz. 2.

Zie :

- 713 - 96 / 97 :

- N°1 : Voorstel van de heren Reynders, Dewael en Verwilghen.
- N°2 : Amendementen.

Zie ook :

- N°4 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DES AUTEURS

La présente proposition repose sur le même modèle que celui adopté pour la commission d'enquête parlementaire chargée de l'examen des adaptations nécessaires en matière d'organisation et du fonctionnement de l'appareil policier et judiciaire, en fonction des difficultés surgies lors de l'enquête sur « les tueurs du Brabant ».

Elle vise à ce que toute clarté soit faite sur la manière dont l'enquête a été menée dans l'affaire de l'enlèvement et de l'assassinat d'enfants mineurs.

La commission sera tout d'abord chargée d'entendre les victimes et les parents des victimes. Son enquête remontera à l'époque de la disparition des victimes.

Elle portera sur l'enquête proprement dite dans le but de mettre fin aux discussions sur la manière dont chacun a mené cette enquête.

La commission d'enquête disposera des mêmes pouvoirs que ceux reconnus par le Code d'instruction criminelle au magistrat instructeur. Par ailleurs, tous les documents nécessaires à l'accomplissement de sa mission devront être mis à sa disposition. Les réunions de la commission seront publiques sauf circonstances exceptionnelles.

L'auteur annonce le dépôt de deux amendements qui tendent d'une part, à porter le nombre des membres de 11 à 15 et d'autre part, à ramener de 6 à 3 mois le délai dans lequel la commission doit faire son rapport à la Chambre. Cette diminution du délai n'exclut pas une éventuelle prolongation au cas où la commission l'estimerait nécessaire.

M. Dewael, coauteur de la proposition, rappelle que l'enquête de la commission d'enquête parlementaire sera menée parallèlement à l'instruction.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Verwilghen.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Vandeurzen, Van Parys, Verherstraeten, Willem.
P.S. MM. Borin, Giet, Moureaux.
V.L.D. MM. Dewael, Van Belle, Verwilghen.
S.P. MM. Landuyt, Vandenbosche.
P.R.L.-F.D.F. MM. Barzin, Duquesne.
P.S.C. Mme de T'Serclaes.
VI. M. Laeremans.
Blok Agalev/M. Lozie.
Ecolo

B. — Suppléants :

M. Breyne, Mme D'Hondt (G.), M. Didden, Mmes Pieters (T.), Verhoeven.
MM. Biefnot, Eerdeken, Minne, Moock.
MM. Chevalier, De Croo, van den Abeelen, Versnick.
MM. Delathouwer, Roose, Van der Maelen.
Mme Herzet, MM. Maingain, Simonet.
MM. Beaufays, Viseur (J.-J.).
MM. Annemans, De Man.
M. Decroly, Mme Schüttringer.

C. — Membres sans voix délibérative :

V.U. M. Bourgeois.
F.N. M. Wailliez.

I. — INLEIDING DOOR DE INDIENERS

Dit voorstel is gebaseerd op hetzelfde model als het voorstel dat werd aangenomen met betrekking tot de parlementaire onderzoekscommissie die werd ingesteld teneinde opnieuw te onderzoeken welke aanpassingen nodig zijn inzake de organisatie en de werking van het gerechtelijk en het politie-apparaat, gelet op de moeilijkheden die tijdens het onderzoek naar de « Bende van Nijvel » zijn gerezen.

Het voorstel beoogt volledige duidelijkheid te brengen over de wijze waarop het onderzoek werd gevoerd in de zaak van de ontvoering van en de moord op minderjarige kinderen.

De commissie zal in de eerste plaats tot taak hebben de slachtoffers en de ouders van de slachtoffers te horen. Het onderzoek zal teruggaan tot de verdwijning van de slachtoffers.

Het onderzoek naar het onderzoek zal worden gevoerd met de bedoeling een einde te maken aan de discussies over de wijze waarop het onderzoek door eenieder werd gevoerd.

De onderzoekscommissie zal over dezelfde bevoegdheden beschikken als die welke het Wetboek van Strafvordering aan de onderzoeksrechter toekent. Bovendien moeten alle stukken die de onderzoekscommissie nodig acht voor het vervullen van haar taak, te harer beschikking worden gesteld. De vergaderingen van de commissie zullen, behalve in uitzonderlijke omstandigheden, openbaar zijn.

De indiener kondigt aan dat hij twee amendementen zal indienen. Het ene amendement strekt ertoe het aantal leden van 11 op 15 te brengen. Het andere strekt ertoe de termijn waarbinnen de commissie verslag moet uitbrengen aan de Kamer, van 6 maanden op 3 maanden terug te brengen. Deze inkorting van de termijn sluit een eventuele verlenging niet uit, mocht de commissie dat nodig achten.

De heer Dewael, mede-indiener van het voorstel herinnert eraan dat het onderzoek van de parlementaire onderzoekscommissie volledig samenvalt met het gerechtelijk onderzoek.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Verwilghen.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Vandeurzen, Van Parys, Verherstraeten, Willem.
P.S. HH. Borin, Giet, Moureaux.
V.L.D. HH. Dewael, Van Belle, Verwilghen.
S.P. HH. Landuyt, Vandenbosche.
P.R.L.-F.D.F. HH. Barzin, Duquesne.
P.S.C. Mevr. de T'Serclaes.
VI. H. Laeremans.
Blok Agalev/H. Lozie.
Ecolo

B. — Plaatsvervangers :

H. Breyne, Mevr. D'Hondt (G.), H. Didden, Mevr. Pieters (T.), Mevr. Verhoeven.
HH. Biefnot, Eerdeken, Minne, Moock.
HH. Chevalier, De Croo, van den Abeelen, Versnick.
HH. Delathouwer, Roose, Van der Maelen.
Mevr. Herzet, HH. Maingain, Simonet.
HH. Beaufays, Viseur (J.-J.).
HH. Annemans, De Man.
H. Decroly, Mevr. Schüttringer.

C. — Niet-stemgerechtigde leden :

V.U. H. Bourgeois.
F.N. H. Wailliez.

Le Parlement devra donc faire preuve de la plus grande prudence afin d'éviter que son enquête ne nuise à cette instruction d'une extrême importance.

Toute interférence avec l'instruction doit être exclue dès l'ouverture de l'enquête parlementaire.

DISCUSSION GENERALE

M. Lozie demande si les termes « affaire Dutroux-Nihoul et consorts » concernent l'ensemble des affaires dont le juge d'instruction Connerotte, de Neufchâteau, a récemment été dessaisi.

M. Reynders renvoie à l'amendement n° 4 du gouvernement, qui explicite le texte sur ce point. Cet amendement tend à ajouter les mots « et les affaires qui pourraient y être liées par connexité ».

M. Laeremans insiste pour que cette commission d'enquête soit composée de membres neutres, c'est-à-dire de membres qui n'ont aucun lien (de parenté) avec les magistrats ou policiers cités dans le dossier.

DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article définit la mission de la future commission d'enquête.

L'amendement n° 1 de *M. Reynders et consorts* (Doc. n° 713/2) précise cette définition sur certains points. Les ajouts proposés concernent essentiellement la situation des victimes.

MM. De Vlieghe et Dewael présentent un sous-amendement (n° 11, Doc. n° 713/3) tendant à simplifier et à améliorer le libellé du § 1^{er}, 1°. La commission d'enquête doit en effet également tenir compte des griefs qui seront formulés ultérieurement. L'emploi du passé dans le texte pourrait faire naître une certaine confusion sur ce point.

L'amendement n° 4 du gouvernement (Doc. n° 713/2) tend à compléter le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, par les mots « et les affaires qui pourraient y être liées par connexité ». *Le ministre de la Justice* estime que l'enquête ne peut pas être trop confinée. Il souligne que certains griefs ont été formulés par des victimes dans des dossiers qui n'ont pas été joints au dossier actuellement instruit à Neufchâteau. Les parents des victimes n'admettraient pas que seuls les dossiers d'An et d'Eefje et ceux de Julie et de Mélissa soient examinés par la commission d'enquête. Le ministre précise qu'aucune discrimination ne peut être opérée entre les victimes. Il fait également observer que les actes antérieurs au 11 août relèvent, eux aussi, de « l'enquête sur l'enquête ». Enfin, l'enquête parlementaire ne peut être considérée comme

Het parlement zal dus heel wat voorzichtigheid aan de dag moeten leggen om te vermijden dat haar onderzoek zou schade toebrengen aan dit uiterst belangrijk gerechtelijk onderzoek.

Elke interferentie met het gerechtelijk onderzoek moet van in den beginne worden uitgesloten.

ALGEMENE BESPREKING

De heer Lozie stelt de vraag of met de zaak « Dutroux, Nihoul en consorten » alle zaken bedoeld worden die recent aan onderzoeksrechter Connerotte van Neufchâteau werden onttrokken.

De heer Reynders verwijst naar amendement n° 4 van de regering dat de tekst op dit punt expliciteert. Het amendement voegt de woorden « en de dossiers die ermee kunnen samenhangen » toe.

De heer Laeremans dringt er op aan dat de op te richten onderzoekscommissie door neutrale parlementsleden zou worden bemand; zij mogen geen enkele (familiale) binding hebben met de magistraten of de politiemensen die in het dossier worden genoemd.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel omschrijft de opdracht van de op te richten onderzoekscommissie.

In het amendement n° 1 dat door *de heer Reynders* c.s. (Stuk n° 713/2) werd ingediend, wordt de omschrijving op sommige punten aangepast. De toevoegingen die worden voorgesteld, betreffen in hoofdzaak de toestand van de slachtoffers.

De heren De Vlieghe en Dewael dienen subamendement n° 11 (Stuk n° 713/3) in dat de redactie van § 1, 1°, vereenvoudigt en verbetert. De onderzoekscommissie moet immers ook rekening houden met de klachten die nog zullen vastgesteld worden. De tekst die in de verleden tijd werd opgesteld, zou op dit punt een onduidelijkheid kunnen creëren.

Amendement n° 4 van *de regering* (Stuk n° 713/3) strekt ertoe het eerste lid van § 1 aan te vullen met de woorden : « en de zaken die ermee kunnen samenhangen ». *De minister van Justitie* is van oordeel dat het onderzoek niet te beperkt mag worden opgevat. Hij wijst erop dat er ook klachten werden ingediend door slachtoffers in zaken die thans niet bij het in Neufchâteau geopende dossier werden gevoegd. De ouders van de slachtoffers zouden niet aanvaarden dat alleen de dossiers van An en Eefje en van Julie en Mélissa het voorwerp van deze onderzoekscommissie zouden uitmaken. De minister onderstreept dat er geen discriminatie kan zijn tussen de slachtoffers. Voorts merkt hij op dat ook de daden die voor 11 augustus werden gesteld, deel uitmaken van het « onderzoek van het onderzoek ». Ten slotte mag dit par-

une marque de méfiance à l'égard des magistrats de Neuchâteau.

M. Duquesne rappelle quant à lui que la notion de « connexité » a un sens précis. Ce sont les affaires pour lesquelles, dans l'intérêt de l'enquête, il est souhaitable qu'elles soient examinées ensemble. Il ne s'agit pas de n'importe quelle affaire.

Par ailleurs, l'orateur suppose qu'on ne va pas fixer une période arbitraire. Des dysfonctionnements peuvent avoir eu lieu antérieurement ou postérieurement à ce qui a déjà fait l'objet de critiques.

Le ministre précise que le mot « connexité » est utilisé au sens juridique du terme.

M. Duquesne attire l'attention sur le fait que l'objectif de cette commission n'est pas de faire l'enquête à la place de la justice mais d'apprécier si les modes de fonctionnement dans une enquête donnent satisfaction ou non. L'orateur ne comprend pas pourquoi il faudrait s'arrêter à une période vu que l'enquête constitue un ensemble.

M. Bourgeois fait observer que si, à ce jour, aucun grief n'a été formulé publiquement au sujet de l'enquête menée à Neufchâteau, l'examen de ces pièces peut toutefois s'avérer utile, en ce qu'il pourrait permettre de déceler des problèmes qui se sont déjà posés antérieurement.

M. Reynders estime que le texte de la proposition à l'examen est suffisamment clair. En outre, le problème du concours d'une instruction et d'une enquête parlementaire a été réglé de manière satisfaisante par la loi du 30 juin 1996.

L'amendement n° 5 (Doc n° 713/2) du gouvernement donne la liste des rapports qui ont été rédigés à la demande du gouvernement et qui ont déjà été transmis au parlement.

Le ministre estime que le fait de mentionner de manière explicite, dans la description de la mission de la commission, les rapports dont elle aura à prendre connaissance, peut être considéré comme un message à l'intention des auteurs de ces rapports qui ont ainsi la garantie que l'on tiendra compte de leurs travaux.

Enfin, *l'amendement n° 6* (Doc. n° 713/2) tend à insérer une disposition visant à éviter que l'instruction ne soit entravée *de facto*.

Pour éviter que les travaux de la commission d'enquête désorganisent ou entravent le déroulement de l'instruction, les demandes de la commission d'enquête devront faire l'objet d'une concertation préalable avec les autorités judiciaires.

M. Duquesne rejoint l'observation faite par le ministre quant à la nécessité de ne pas entraver le cours de la justice. Lors des travaux préparatoires de la loi du 30 juin 1996 modifiant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, l'orateur avait déjà expri-

lementair onderzoek niet als een blijk van wantrouwen ten opzichte van de magistraten van Neufchâteau worden beschouwd.

De heer Duquesne wijst erop dat het begrip « samenhang » een nauwkeurig afgelijnde betekenis heeft. Het betreft dossiers die, in het belang van het onderzoek, het best samen worden onderzocht. Het gaat dus niet om onverschillig welk dossier.

Voorts gaat spreker ervan uit dat men geen willekeurige periode zal vastleggen. Een en ander kan mank gelopen zijn voor of na datgene waarop reeds kritiek werd uitgebracht.

De minister bevestigt dat het woord « samenhang » in de juridisch-technische betekenis wordt gebruikt.

De heer Duquesne vestigt de aandacht op het feit dat deze commissie niet tot doel heeft het onderzoek van het gerecht over te nemen, maar na te gaan of de manier waarop het onderzoek gebeurde al dan niet voldeed. Aangezien het onderzoek een geheel vormt, begrijpt spreker niet waarom het onderzoek niet op feiten mag slaan die na een bepaald tijdstip plaatsvonden.

De heer Bourgeois merkt op dat er thans geen publieke klachten zijn over het onderzoek dat in Neufchâteau werd gevoerd, maar dat het onderzoek van die stukken toch nuttig kan zijn. Daaruit kunnen eventueel problemen afgeleid worden die zich reeds voordien hebben voorgedaan.

De heer Reynders is van oordeel dat de tekst van het voorstel voldoende duidelijk is. Bovendien wordt het probleem van de samenloop van een gerechtelijk en een parlementair onderzoek op bevredigende wijze geregeld in de wet van 30 juni 1996.

Amendement n° 5 (Stuk n° 713/2) van de regering geeft een opsomming van de verslagen over het onderzoek die op vraag van de regering werden opgesteld en die ook reeds aan het parlement werden overgezonden.

De minister is van oordeel dat een expliciete vermelding van de verslagen in de opdracht als een boodschap aan de betrokkenen kan beschouwd worden die aldus de garantie krijgen dat met hun verslag rekening wordt gehouden.

Amendement n° 6 tenslotte (Stuk n° 713/2) strekt ertoe een bepaling toe te voegen die elke « *de facto* » belemmering van het gerechtelijk onderzoek beoogt te voorkomen.

Om te vermijden dat de werkzaamheden van de onderzoekscommissie de planning van de onderzoeksactiviteiten in de war stuurt of hindert, dienen de vragen van de onderzoekscommissie vooraf met de gerechtelijke autoriteiten besproken te worden.

De heer Duquesne stemt in met de opmerking van de minister dat het gerecht niet in zijn werkzaamheden mag worden belemmerd. Tijdens de voorbereiding van de wet van 30 juni 1996 tot wijziging van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek

mé ce souci. A l'époque, le ministre lui avait répondu que cela ne poserait pas de problème !

Les pouvoirs de la commission sont limités par la loi du 3 mai 1880, compte tenu des explications qui ont été données lors des travaux préparatoires (Doc. n° 532/4).

M. Duquesne formule le souhait que les responsables de la commission d'enquête veilleront à organiser le travail de manière à ce qu'il se déroule dans les meilleures conditions.

M. Reynders ne voit pas d'objection à ce qu'on complète l'article 1^{er} comme prévu par l'amendement n° 4. Il estime toutefois que les amendements n° 5 et 6 sont superflus. Il va de soi que les rapports qui ont été transmis au Parlement font partie intégrante de l'enquête. Il est également évident que l'enquête parlementaire ne peut entraver l'instruction judiciaire.

M. Duquesne partage cette opinion. Il rappelle toutefois que le compte rendu *in extenso* de l'examen de ces rapports en commission de la Justice du 16 octobre 1996 doit être transmis à la commission d'enquête. Pour le surplus, il suffit de faire état, dans le rapport concernant la présente discussion, des engagements qui sont pris en ce qui concerne les amendements n° 5 et 6.

Le membre est d'avis que toutes les difficultés auxquelles le ministre fait référence ont déjà été discutées en commission de la Justice lors des travaux préparatoires de la loi du 30 juin 1996 modifiant la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires (Doc. n° 532/4). Il faut préjuger que la commission d'enquête respectera la loi et n'entravera pas le cours de la justice.

M. Landuyt partage ce point de vue en ce qui concerne l'amendement n° 6.

Il estime toutefois que l'amendement n° 5 peut être intégré dans le texte, dans la mesure où il constitue une espèce de signal. La commission d'enquête doit en outre poursuivre sur ce point le travail entrepris par la commission de la Justice.

*
* *

VOTES

Le sous-amendement n° 11 de MM. Verwilghen et Dewael, l'amendement n° 1 de M. Reynders et les amendements n° 4 et 5 du gouvernement sont adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 6 du gouvernement est retiré.

L'article 1^{er}, tel qu'il a été amendé, est adopté à l'unanimité.

had de spreker reeds zijn bezorgdheid daaromtrent geuit. Toen had de minister hem geantwoord dat dit geen problemen zou opleveren !

De bevoegdheden van de commissie zijn beperkt door de wet van 3 mei 1880, gelet op de nadere toelichtingen die werden gegeven tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet (Stuk n° 532/4).

De heer Duquesne wenst dat de leden van de onderzoekscommissie erop zullen toezien dat het werk zo wordt georganiseerd dat het in zo gunstig mogelijke omstandigheden verloopt.

De heer Reynders heeft geen bezwaar tegen de aanvulling die amendement n° 4 aanbrengt. De amendementen n° 5 en 6 lijken hen echter overbodig. Het spreekt vanzelf dat de verslagen die aan het parlement werden overgezonden integraal deel uitmaken van het onderzoek. Ook is het evident dat het parlementair onderzoek geen enkele belemmering kan zijn voor het gerechtelijk onderzoek.

De heer Duquesne is dezelfde mening toegedaan. Hij herinnert er echter aan dat het woordelijk verslag dat over de bespreking van deze verslagen in de commissie van de Justitie van 16 oktober 1996 werd opgesteld, aan de onderzoekscommissie dient te worden overgezonden. Voor het overige volstaat het om de toezeggingen die betreffende amendementen n° 5 en 6 worden gedaan, op te nemen in het verslag van deze bespreking.

Volgens het lid zijn alle mogelijkheden waarnaar de minister verwijst reeds ter sprake gekomen tijdens de commissiebesprekingen ter voorbereiding van de wet van 30 juni 1996 tot wijziging van de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek (Stuk n° 532/4). Men dient er van uit te gaan dat de onderzoekscommissie de wet zal naleven en het normale verloop van het gerechtelijk onderzoek niet zal belemmeren.

De heer Landuyt treedt dit standpunt bij voor wat amendement n° 6 betreft.

In de mate dat amendement n° 5 een zekere signaalfunctie vervult kan het in de tekst worden opgenomen. Bovendien dient de onderzoekscommissie op dit punt de werkzaamheden verder te zetten die reeds door de commissie voor de Justitie werden aangevat.

*
* *

STEMMINGEN

Het subamendement n° 11 van de heren Verwilghen en Dewael, het amendement n° 1 van de heer Reynders en de amendementen n° 4 en 5 van de regering worden eenparig aangenomen.

Amendement n° 6 van de regering wordt ingetrokken.

Artikel 1, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

M. Reynders présente un amendement (n° 2, Doc. n° 713/2) visant à porter de onze à quinze le nombre des membres de la commission d'enquête.

Mme Van de Castele présente un amendement (n° 7, Doc. n° 713/2) prévoyant que chaque groupe politique reconnu sera représenté par un membre au moins au sein de la commission d'enquête.

Ce mode d'attribution des mandats permet d'éviter que le système de la représentation proportionnelle ne lèse trop les petits partis tout en ne remettant pas en cause le rapport entre la majorité politique et l'opposition.

Pour la justification de son amendement, *Mme Van de Castele* renvoie à une question écrite de *M. Eerdeken*s et à la réponse du ministre de l'Intérieur (Questions et réponses, n° 16, p. 1671 du 8 janvier 1996), dans laquelle celui-ci applique le principe précité aux commissions du conseil communal.

Mme Van de Castele souligne qu'il importe au plus haut point, dans ce dossier, que la composition de la commission d'enquête soit la plus démocratique possible. L'interprétation donnée au principe de la représentation proportionnelle au niveau communal doit s'appliquer *mutatis mutandis* au niveau du parlement. Il ressort à l'évidence du tableau fourni en guise de justification de l'amendement n° 9 que la répartition proposée par l'amendement est plus conforme aux principes démocratiques. Le rapport entre la majorité politique et l'opposition au sein de la séance plénière (83/67) serait du reste mieux respecté si l'on appliquait la répartition (corrigée) proposée (8/7) plutôt que le principe pur et simple de la représentation proportionnelle, qui donne, pour quinze membres, le rapport 9/6.

M. Reynders répond que l'extension du nombre de membres à 15 rendra la composition de la commission plus démocratique. Il n'est pas favorable à ce que l'on déroge au principe de la représentation proportionnelle.

M. Tant partage ce point de vue. La répartition qui est proposée ne se fonde pas sur un consensus et ne peut dès lors être retenue comme précédent. L'intervenant marque toutefois son accord sur la formule autorisant des membres des groupes politiques reconnus à participer aux travaux de la commission sans voix délibérative (amendement n° 9 de *Mme Van de Castele*).

Mme Van de Castele présente également un amendement (n° 8), en ordre subsidiaire, qui prévoit que chaque groupe politique reconnu sera représenté par un membre au moins au sein de la commission d'enquête. Le droit de vote serait réparti entre 12 membres conformément au principe de la représentation proportionnelle. Il est apparu lors des travaux préparatoires de la proposition à l'examen

Art. 2

De heer Reynders heeft amendement n° 2 ingediend dat ertoe strekt het aantal leden van de onderzoekscommissie te verhogen van 11 tot 15 (amendement n° 2, Stuk n° 713/2).

Mevrouw Van de Castele dient amendement n° 7 in (Stuk n° 713/3). De voorgestelde tekst bepaalt dat elke erkende politieke fractie tenminste één vertegenwoordiger in de onderzoekscommissie krijgt.

Deze wijze van toekenning van mandaten verhindert dat de proportionele verdeling te nadelig zou uitvallen voor de kleinere partijen. Overigens brengt deze verdeling de verhoudingen tussen politieke meerderheid en minderheid niet in het gedrang.

Mevrouw Van de Castele verwijst voor de verantwoording van haar amendement naar een schriftelijke vraag van de heer *Eerdeken*s en het antwoord van minister van Binnenlandse Zaken (Vragen en Antwoorden n° 16, blz. 1671 van 8 januari 1996). De minister paste in zijn antwoord op de vraag van de heer *Eerdeken*s het hoger vermelde principe toe op de commissies van de gemeenteraad.

Mevrouw Van de Castele onderstreept dat het in dit dossier van uitermate groot belang is dat de onderzoekscommissie zo democratisch mogelijk wordt samengesteld. De interpretatie die aan het principe van de evenredige vertegenwoordiging op gemeentelijk niveau wordt gegeven, dient *mutatis mutandis* te worden toegepast op parlementair niveau. Dat de verdeling zoals voorgesteld in het amendement beter beantwoordt aan de democratische principes, blijkt duidelijk uit de tabel die als verantwoording bij het amendement n° 9 werd opgenomen. De verhouding tussen politieke meerderheid en oppositie in de plenaire vergadering (83/67) correspondeert overigens beter met de voorgestelde (gecorrigeerde) verdeling (8/7) dan met de eenvoudige toepassing van het principe van de evenredige vertegenwoordiging dat voor 15 leden de verhouding 9/6 geeft.

De heer Reynders antwoordt dat de verhoging tot 15 leden reeds een meer democratische samenstelling van de commissie mogelijk maakt. Hij is er niet voor gewonnen om van het principe van de evenredige vertegenwoordiging af te wijken.

De heer Tant deelt deze mening. De verdeling die wordt voorgesteld is niet gesteund door een consensus en kan bijgevolg niet als precedent aanvaard worden. De spreker kan echter wel instemmen met de formule waarbij niet-stemgerechtigde leden van de erkende politieke fracties worden toegelaten (amendement n° 9 van *mevrouw Van de Castele*).

Mevrouw Van de Castele dient tevens een amendement n° 8 in ondergeschikte orde in. Daarin wordt voorgesteld om aan elke erkende politieke fractie minstens één mandaat in de onderzoekscommissie te geven. Het stemrecht zou volgens de evenredige vertegenwoordiging verdeeld worden over 12 leden. Uit de voorbereidende besprekingen van dit voorstel is gebleken dat er in een verdeling over 12 leden een

qu'en cas de répartition entre 12 membres, un maximum de groupes politiques pourraient participer aux travaux.

Le membre présente enfin l'amendement n° 9 (Doc. n° 713/2), également en ordre subsidiaire, qui prévoit qu'outre les 15 membres qui seraient désignés conformément au principe de la représentation proportionnelle, un membre de chaque groupe politique reconnu non représenté pourrait participer aux travaux sans voix délibérative.

Répondant à *M. Moureaux*, Mme Van de Casteele confirme que seule la Volksunie pourrait désigner un membre sans voix délibérative. Tous les autres groupes politiques reconnus seraient représentés au sein de la commission au cas où celle-ci serait composée de 15 membres.

Certains membres font observer que cet ajout est superflu, puisque la loi dispose déjà que tout membre de la Chambre a le droit d'assister aux travaux de la commission d'enquête.

M. Bourgeois réplique que le statut de membre de la commission sans voix délibérative est plus favorable, dans la mesure où ce membre reçoit également tous les documents de la commission d'enquête et où il a non seulement le droit d'*assister* aux travaux, mais également celui d'y *participer*.

La présidente confirme cette interprétation.

*
* *

Votes

Les amendements n°s 7 et 8 de Mme Van de Casteele sont rejetés par 12 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 9 de Mme Van de Casteele est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 2 de M. Reynders et l'article 2, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 5

La présidente estime que l'alinéa 2 de l'article 5 correspond à la disposition qui figure déjà à l'article 3 de la loi.

maximum aantal politieke fracties aan de werkzaamheden kunnen deelnemen.

Het lid dient tenslotte amendement n° 9 (Stuk n° 713/2) eveneens in subsidiaire orde in, dat voorstelt om naast de 15 leden die, volgens de evenredige vertegenwoordiging zouden benoemd worden, een lid van de niet-vertegenwoordigde erkende politieke fractie, zonder stemrecht aan de werkzaamheden te laten deelnemen.

Op vraag van *de heer Moureaux* bevestigt mevrouw Van de Casteele dat alleen de Volksunie een niet-stemgerechtigd lid zou kunnen aanwijzen. Alle andere erkende politieke fracties zijn vertegenwoordigd in de samenstelling van 15 leden die wordt voorgesteld.

Sommige leden maken de bedenking dat deze toevoeging overbodig is aangezien de wet reeds bepaalt dat elk lid van de Kamer de werkzaamheden van de onderzoekscommissie mag bijwonen.

De heer Bourgeois antwoordt dat een niet stemgerechtigd lid een gunstiger statuut heeft in de zin dat hij ook alle stukken van de onderzoekscommissie ontvangt en dat hij tevens niet alleen de werkzaamheden mag *bijwonen* maar er ook kan aan *deelnemen*.

De voorzitter bevestigt deze interpretatie.

*
* *

Stemmingen

De amendementen n°s 7 en 8 van mevrouw Van de Casteele worden verworpen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

Het amendement n° 9 van mevrouw Van de Casteele wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement n° 2 van de heer Reynders en het aldus gewijzigde artikel 2 worden eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

De voorzitter meent dat het tweede lid van artikel 5 overeenstemt met de bepaling die reeds in artikel 3 van de wet staat ingeschreven.

M. Reynders constate que le texte de la loi est même plus précis que celui de la disposition proposée. Il lui paraît dès lors souhaitable d'amender le texte sur ce point. *M. Reynders* présente donc l'amendement n° 10 (Doc. n° 713/2), qui a pour objet de supprimer l'alinéa 2 de l'article 5.

*
* *

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.
L'article 5, tel qu'il a été amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 6

M. Reynders et consorts présentent un amendement (n° 3, Doc. n° 713/2) visant à ramener de six à trois mois la durée du mandat de la commission. Il renvoie au commentaire qu'il a fait dans le cadre de l'exposé introductif.

L'amendement et l'article, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition, telle qu'elle a été amendée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

La présidente a.i.,

S. VERHERSTRAETEN

N. de T'SERCLAES

De heer Reynders stelt vast dat de formulering in de wet zelfs nauwkeuriger is dan de bepaling die wordt voorgesteld. Het lijkt dan ook aangewezen om de tekst op dit punt te amenderen. De heer Reynders dient bijgevolg amendement n° 10 in dat de weglating van het tweede lid van artikel 5 voorstelt (Stuk n° 713/2).

*
* *

Amendement n° 10 wordt eenparig aangenomen.
Artikel 5, zoals geamendeerd wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

De heer Reynders c.s. heeft een amendement ingediend (n° 3, Stuk n° 713/2) dat ertoe strekt de termijn van de opdracht in te korten, van zes tot drie maanden. Hij verwijst naar de toelichting die hij bij zijn inleiding gaf.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen.

Het gehele voorstel, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter a.i.,

S. VERHERSTRAETEN

N. de T'SERCLAES